

From tn5436@krenet.it Mon Feb 24 08:13:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tarquinia: impressioni
From: tn5436@krenet.it (Andrea Bovo)
Date: 23 Feb 97 23:13:03

Sono stato oggi vicino Tarquini e devo dire che e' molto spettacolare.

In una pineta abbastanza vasta ci sono piu' di 20 grossi alberi sradicati ,
altri presentano delle bruciature alla base.

Gli alberi sono caduti in varie direzioni ma la cosa piu' strana e'
che vicino agli alberi caduti ce ne sono altri perfettamente integri.

La maggior parte degli alberi sradicati NON presenta bruciature ne'
sono visibili segni della forza che li ha fatti cadere.

Ho fatto circa 20 foto che postero' al piu' presto.

Per altre info chiamatemi , ciao!

Andrea Bovo - Amiga Group Italy (Terni)
A1200 030/882 8M Fast 170hd 28.8bps HDfd OS3.1
e-mail: tn5436@krenet.it
AG ITALIA site ==> <http://www.inmedia.it/Amiga>

! uiq iarevort ol non am , odnacrec iats asoc 'os noN ;)

From umbertov@ibenet.it Tue Feb 25 00:21:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SECONDO VOI GESU'.....
From: umbertov@ibenet.it (Umberto Valle)
Date: Mon, 24 Feb 1997 23:21:36 GMT

Trisciani Damiano <triscia@iol.it> wrote:

>Ciao siamo un gruppo di amici alla ricerca di una verità. Volevamo
>sapere se anche voi siete del nostro parere:

> "Gesù non era altro che un extraterrestre"

>Abbiamo anche delle prove.....
Ok, vediamole.

From umbertov@ibenet.it Tue Feb 25 00:21:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aereo?
From: umbertov@ibenet.it (Umberto Valle)

Date: Mon, 24 Feb 1997 23:21:48 GMT

Giuseppe Mammano <mammano@infoservizi.it> wrote:

>L'altra notte ho visto un aereo (ali, coda, luci intermittenti), che volava
>bassissimo, senza emettere rumore.
>La sua rotta era verso Catania.
>Questo aereo somigliava ad una giostra.
>Era luminosissimo.
>Tutta la sua faccia inferiore era decorata di luci che componevano un disegno
>fatto di triangoli.
>Qualcuno sa dirmi che cosa poteva essere?
Le scarpette giallo fosforescenti di Paperinik ??
Scusa, è solo una battutaccia tanto per rompere il ghiaccio. ;)
Potresti integrare il tuo avvistamento con qualche dettaglio
aggiutivo ?

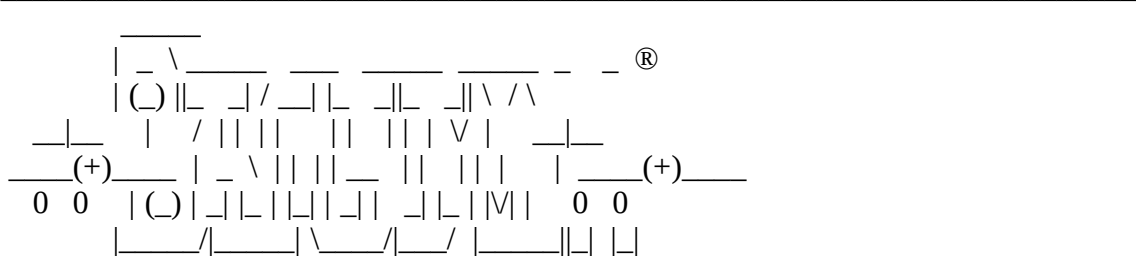
From ved0065@iperbole.bologna.it Tue Feb 25 00:34:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche?
From: ved0065@iperbole.bologna.it (BigJim®)
Date: Mon, 24 Feb 1997 23:34:37 GMT

Nel giorno di Fri, 21 Feb 1997 20:57:21 GMT
Alfio Puglisi scrisse parlando di Re: Ma perche? :

>Percio' la risposta e' no: se ci fossero, sarebbero belli pesanti
>e facilmente 'percepibili', e comunque con ogni probabilita'
>sono gia' scomparsi tutti. Quelli piu' 'grossi' conosciuti sono
>fabbricati ad hoc in laboratorio.

Ok, ho capito. Ma e' possibile che esistano atomi che noi sulla terra
non conosciamo? E' possibile o no? Visto che e' impossibile dire cio'
e' giusto ammettere che ce ne siano.

Ciao



mailto:ved0065@iperbole.bologna.it

- Fornitore Ufficiale X-Com di fucili al Plasmon (®)

- PVI (Piloti Virtuali Italiani) Member: I-CARO - Yes... Born to Fly!
- PGP Key ID 0xFA40B801
- Fan di KenShiro, Ranma, Akane, Maestro Haposaj e Genma Saotome...

From lordfelix@italymail.com Tue Feb 25 04:46:23 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: di nuovo piri reis, egitto, polo nord , etc. etc. : da barbara

From: lordfelix@italymail.com (Felice "Lord Felix" Mainolfi)

Date: Tue, 25 Feb 1997 03:46:23 GMT

"n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it> scrisse:

>Voglio buttare lì qualcosa su cui ho appena letto che potrebbe in qualche
>modo rilanciare Lord Felix.

Non ho bisogno di essere "rilanciato" né da te né da nessun altro. Chiaro?!

>Afferma che il polo magnetico negli ultimi 100 milioni di anni non si è
>modificato. e che quindi il polo sud è più o meno là dove è ora.

Il campo magnetico terrestre si inverte, di norma, ogni mezzo milione di anni. L'ultima inversione risale a circa 700.000 anni fa, come dimostrano le "polarizzazioni" magnetiche delle rocce presenti sul fondo oceanico ed erettate dalle dorsali negli anni. Non vedo come la polarizzazione magnetica possa aver influito in maniera rilevante sulla deriva dei continenti, visto che questa procede da più di 250 milioni di anni.

>Che l'unico periodo in cui il ghiaccio è stato inferiore all'attuale è
>stato circa tra i 3 ed i 5 milioni di anni fa.

Qui non ti seguo, fino a 10-20 milioni di anni fa il continente antartico era a latitudini più temperate... poi gradualmente e senza "scossoni" si è portato dove è oggi. La calotta polare ha "ricoperto" il continente in maniera lenta ed uniforme mano a mano che questo si spostava.

>Le piante fossili antartiche mostrano un clima temperato circa 250
>milioni di anni fa.

Se è per questo ce ne sono anche di più recenti...

>Distruggendo quindi Hamcok e dandogli infine del somaro.

Sì, l'aggettivo mi sembra azzeccato.

>Bene (e mi rivolgo soprattutto a Milord Felix) tutto a posto?

Salvo qualche imprecisione, mi sembra attinente alla realtà.

>A me viene subito una domanda: se così è chi ha compilato le carte
>sorgenti che hanno dato le indicazioni a Piri reis e agli altri
>cartografi che hanno disegnato l'antartide senza ghiacci

Per quanto riguarda la mappa di Piri Re'is, diciamo che ognuno può

vederci quello che vuole. La mappa di Bauche e' del tutto sbagliata, la mappa di Oronteus Finaeus e abbastanza somigliante (anche se comunque approssimativa), inoltre presenta una grave incongruenza: il continente antartico e' completamente privo di ghiacci, presenta fiumi e montagne (che comunque non hanno alcun corrispettivo) ed e' posizionato all'interno del circolo polare artico.

Stavolta sono io a farti due domande, caro servo della gleba:

1) Come mai i fiumi scorrono verso il mare, dato che la maggior parte del continente antartico si trova *sotto* il livello del mare??? Puoi fare tutti i discorsi che vuoi, ma l'isostasia e' li', e non mi stanchero' mai di dirlo!!!

2) Come mai la "grande civiltà" antartica non ha lasciato tracce sulle coste antartiche? Eppure le zone costiere sono state e sono ancor oggi le sedi privilegiate per gli insediamenti umani.

3) Perche' la mappa di Piri Re'Is mostra l'America Latina "attaccata" all'Antartide? Bada che non ci sono tracce di eventi cataclimici che hanno provocato una tale separazione.

>Aspetto qualche ragionamento.

Di ragionamenti ne ho fatti anche molti su questo argomento. Purtroppo noto che nessuno si azzarda a rispondermi, se non per qualche sterile e inutile polemica.

Personalmente detesto questo clima alla "X-Files" per cui ogni cosa misteriosa deve essere NECESSARIAMENTE vera.

Ciao,
Felice "Lord Felix" Mainolfi (o se preferite "Milord Felix")

PS: Lord non si nasce: ci si autoproclama.

From euntbod1@bo.nettuno.it Tue Feb 25 19:53:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di nuovo piri reis, egitto, polo nord , etc. etc. : da barbara
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Tue, 25 Feb 1997 10:53:14 -0800

Felice Lord Felix Mainolfi wrote:

>
> "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it> scrisse:
>

> Non ho bisogno di essere "rilanciato" ne da te ne da nessun altro. Chiaro?!

Non vedo mlord perchè lei debba avere sempre questa attitudine inc..., fa parte di un atteggiamento aristocratico? :) (ti metto uno smiley che aborro ma è per farti capire che faccio solo un pò di humor).

>

> >Afferma che il polo magnetico negli ultimi 100 milioni di anni non si è
> >modificato. e che quindi il polo sud è più o meno là dove è ora.
>
> Il campo magnetico terrestre si inverte, di norma, ogni mezzo milione di
> anni. L'ultima inversione risale a circa 700.000 anni fa, come dimostrano
> le "polarizzazioni" magnetiche delle rocce presenti sul fondo oceanico
> ed erose dalle dorsali negli anni. Non vedo come la polarizzazione
> magnetica possa aver influito in maniera rilevante sulla deriva dei
> continenti, visto che questa procede da più di 250 milioni di anni.
>
> >Che l'unico periodo in cui il ghiaccio è stato inferiore all'attuale è
> >stato circa tra i 3 ed i 5 milioni di anni fa.
>
> Qui non ti seguo, fino a 10-20 milioni di anni fa il continente antartico

Non è che non segui me, non segui le affermazioni di un altro scettico
di cui ho citato la fonte... ma non è un punto determinante.

> era a latitudini più temperate... poi gradualmente e senza "scossoni"
> si è portato dove è oggi. La calotta polare ha "ricoperto" il continente
> in maniera lenta ed uniforme mano a mano che questo si spostava.

Io non sono geologo; mi interessa solo capire: accettiamo al momento la
tua affermazione (mi interesserebbe la fonte) 10 /20 milioni di anni fa
non c'erano ghiacci. dopo di che, se ho capito ciò che dici lentamente si
è coperto di ghiacci.

> >Le piante fossili antartiche mostrano un clima temperato circa 250
> >milioni di anni fa.
>
> Se è per questo ce ne sono anche di più recenti...
>

20 milioni di anni fa ? 50? 15000 anni fa come afferma Hamcok,
probabilmente sbagliando?

> >Distruggendo quindi Hamcok e dandogli infine del somaro.
>
> Sì, l'aggettivo mi sembra azzeccato.

Non sono d'accordo a dargli del somaro (io lo sono più di lui, e lei lord
felix come si sente a somaraggine? diciamo che Hamcok è intelligente ma
non si applica. Ok?)

>
> >Bene (e mi rivolgo soprattutto a Milord Felix) tutto a posto?
>
> Salvo qualche imprecisione, mi sembra attinente alla realtà.
>
> >A me viene subito una domanda: se così è chi ha compilato le carte
> >sorgenti che hanno dato le indicazioni a Piri reis e agli altri
> >cartografi che hanno disegnato l'antartide senza ghiacci
>
> Per quanto riguarda la mappa di Piri Re'is, diciamo che ognuno può

> vederci quello che vuole.

Negare la somiglianza fra la carta di piri reis e la carta militare degli anni 50 (ottenuta con una particolare proiezione che non ricordo) che compaiono anche sul libro di Hamcok è molto difficile: su questo punto non ci sto.

La mappa di Bauche e' del tutto sbagliata,

- > la mappa di Oronteus Finaeus e abbastanza somigliante (anche se comunque
- > approssimativa), inoltre presenta una grave incongruenza: il continente
- > antartico e' completamente privo di ghiacci, presenta fiumi e montagne
- > (che comunque non hanno alcun corrispettivo) ed e' posizionato all'
- > interno del circolo polare artico.
- > Stavolta sono io a farti due domande, caro servo della gleba:

Non dico che tutte queste carte siano esatte; esse sono state realizzate partendo da carte sorgenti diverse e di epoche diverse: in più gli autori hanno senza dubbio aggiunto qualcosa di loro, vuoi anche il fatto che qualche informazione più "aggiornata" li ha fatti pasticciare: vedi ad esempio i due rii delle Amazzoni (somma di due fonti diverse).

Sta di fatto che tutte mostrano un antartide in diverse fasi di glaciazione, laddove un Antartide oggi sappiamo esserci!

- > 1) Come mai i fiumi scorrono verso il mare, dato che la maggior
- > parte del continente antartico si trova *sotto* il livello del mare???
- > Puoi fare tutti i discorsi che vuoi, ma l'isostasia e' lì, e non
- > mi stanchero' mai di dirlo!!!

Io non sono geologo (pongo anche ad altri la tua domanda): ci sono parti del globo che oggi sono a certe altitudini ed invece in precedenza erano al livello del mare: non potrebbe essere il contrario per l'antartide: domando. Non è una affermazione.

Oppure i nostri cartografi hanno aggiunto qualche fiume per fare "bello" come nel caso del Rio delle Amazzoni duplicato nel dubbio.

- > 2) Come mai la "grande civiltà" antartica non ha lasciato tracce
- > sulle coste antartiche? Eppure le zone costiere sono state e sono
- > ancor oggi le sedi privilegiate per gli insediamenti umani.
- >

Io non parlo di civiltà antartica o di atlantide o di accidenti sommerso, dico che una civiltà precedente (10/20 milioni di anni fa ? per seguire la tua visione dell'antartico) Hancock parla di 4000/18000 anni fa (e forse sbaglia) ha "misurato la terra" così come aveva fatto il civilizzatore dei maya nella "leggenda": ci ha detto in anticipo sulla nostra civiltà che esisteva un antartide ed altri dettagli che non ci risultavano.

- > 3) Perché la mappa di Piri Re'Is mostra l'America Latina "attaccata"
- > all'Antartide? Bada che non ci sono tracce di eventi cataclimici
- > che hanno provocato una tale separazione.

Errore dei cartografi?

- > Di ragionamenti ne ho fatti anche molti su questo argomento. Putroppo
- > noto che nessuno si azzarda a rispondermi, se non per qualche sterile
- > e inutile polemica.

Se c'è qualcosa che non mi piace dei news è proprio questo tono di discussione da bar: sono d'accordo con lei milord.

Ma per favore non faccia la vittima; io sto scrivendole proprio perchè sto comunque imparando qualcosa!!

- >
- > Personalmente detesto questo clima alla "X-Files" per cui ogni
- > cosa misteriosa deve essere NECESSARIAMENTE vera.

Credo che gli X files siano l'effetto e non la causa: se tutto fosse chiaro e non misterioso, questi argomenti non avrebbero bisogno di essere trattati! o no?

- > Ciao,
- > Felice "Lord Felix" Mainolfi (o se preferite "Milord Felix")
- >
- > PS: Lord non si nasce: ci si autoproclama.

E Felix? non mi sembra molto felice Felix!

Suo umile servo.
Nico Conti

From euntbod1@bo.nettuno.it Wed Feb 26 18:37:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di nuovo piri reis, egitto, polo nord , etc. etc. : da barbara
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Wed, 26 Feb 1997 09:37:44 -0800

Felice Lord Felix Mainolfi wrote:

- >
- > [Si parlava del continente antartico]
- >
- > >Io non sono geologo; mi interessa solo capire: accettiamo al momento la
- > >tua affermazione (mi interesserebbe la fonte) 10 /20 milioni di anni fa
- > >non c'erano ghiacci. dopo di che, se ho capito ciò che dici lentamente si
- > >è coperto di ghiacci.
- >
- > Semplicemente perche il continente, nella sua deriva, si e' "infilato"
- > sotto la calotta polare preesistente.

Domanda: chi ci dice preesistente? Questo sarebbe in contraddizione con l'affermazione che non co potevano essere fiumi sull'antartide dato che era secondo i tuoi dati sotto il livello del mare? Quali fonti? Non sarebbe proprio come infilarsi sotto le coperte!

>

> >>>Le piante fossili
> >> Se e' per questo ce ne sono anche di piu' recenti...
> >20 milioni di anni fa ? 50? 15000 anni fa come afferma Hamcok,
> >probabilmente sbagliando?
>
> Vai per 50.

Perchè? cOmunque vado anche per cinquanta (ma mi sembra di dare un pò i numeri!:))

> >Negare la somiglianza fra la carta di piri reis e la carta militare degli
> >anni 50 (ottenuta con una particolare proiezione che non ricordo)che
> >compaiono anche sul libro di Hamcok è molto difficile: su questo punto
> >non ci sto.
>
> Senza fare tanti sofismi, basta prendere un atlante e fare un semplicissimo
> confronto: non c'e' alcuna somiglianza con la linea costiera della Terra della
> Regina Maud. Per me puo' benissimo rappresentare parte della costa del
> Cile se non la Terra del Fuoco.

Attenzione se fosse solo la carta "raffazzonata" di Piri reis
potrei essere d'accordo , ma anche gli altri cartografi hanno
disegnato il loro "antartide" quindi accettarono che lì ci fosse
un continente(in due parti grossomodo)

> >Sta di fatto che tutte mostrano un antartide in diverse fasi di
> >glaciazione, laddove un Antartide oggi sappiamo esserci!
>
> Appurato il fatto che l'Antartide e' piu' o meno lì da milioni di anni,
> se per qualche strano motivo c'e' stato un periodo in cui era priva
> di ghiacci, mi spieghi perche non esistono tracce di un sollevamento
> del livello del mare di 30 metri in epoche "geologicamente" recenti???
>
> >Io non sono geologo (pongo anche ad altri la tua domanda): ci sono parti
> >del globo che oggi sono a certe altitudini ed invece in precedenza erano
> >al livello del mare: non potrebbe essere il contrario per l'antartide:
> >domando. Non è una affermazione.
>
> I fenomeni di cui stai parlando sono dovuti allo scontro tra placche
> continentali e danno il loro effetto solo in vicinanza di queste
> "giunzioni". Il fenomeno isostatico Antartico (così come in Groenlandia)
> e' dovuto ai ghiacci che premono sulla massa continentale ed e' diffuso
> su tutto il continente.
>
> >Oppure i nostri cartografi hanno aggiunto qualche fiume per fare "bello"
> >come nel caso del Rio delle Amazzoni duplicato nel dubbio.
>
> Anche il mare di Ross e la Penisola Antartica sono stati dimenticati per
> fare "bello"?
>
> >Io non parlo di civiltà antartica o di atlantide o di accidenti sommerso,
> >dico che una civiltà precedente (10/20 milioni di anni fa ? per seguire
> >la tua visione dell'antartico)
>

> Peccato che a quell'epoca l'uomo era poco piu' di un ratto.

Non possiamo esserne certi: come sai ogni volta che lo studio delle origini dell'uomo è stato portato avanti grazie alla scoperta di uno scheletro (o poco meno) la data del primo uomo è stata retrocessa di parecchio e ogni volta un pò a malincuore perchè ogni retrocessione comporta il ridisegnare diverse teorie (nonchè la serie B :).

così come la collocazione continentale del "primo uomo" ogni tanto viene spostata a seconda di un nuovo teschio trovato laddove uno non se lo aspettava.

Pur accettando che allo stato dei fatti l'uomo fosse a quei tempi poco più di un'ameba, non possiamo essere categorici come lei Milord!

comunque non c'è bisogno di qualcuno che fosse lì a misurare l'antartide quando non c'era ancora ghiaccio. E' sufficiente che una civiltà sconosciuta più recente avesse "misurato la terra" dotata di tecnologie o di conoscenze matematiche etc.

Tutte queste misurazioni e carte sorgenti dell'antartide sono poi servite a piri reis e company a disegnare le loro carte nel modo migliore che potevano.

Non ci stai vero?

>
> "Solo gli asini e i morti non cambiano idea di fronte ad un'argomentazione"
> (P.Nenni)

"dubitare comunque dell'asino che da dell'asino al bue"
(anonimo)

Egregi saluti

Nico Conti

From euntbod1@bo.nettuno.it Thu Feb 27 20:25:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di nuovo piri reis, egitto, polo nord , etc. etc. : da barbara
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Thu, 27 Feb 1997 11:25:06 -0800

Felice Lord Felix Mainolfi wrote:

>
> "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it> scrisse:
>

> Vedo che hai capito al volo! :)
>
> Dato che questi non sono argomenti specialistici basta consultare
> un qualsiasi libro che parli di Geofisica in maniera non banale.
> Tanto per darti una fonte:

>
> C.Formica "Progetto Globo" Ed. Ferraro
>
> questo libro e' utilizzato nell'insegnamento delle scienze naturali
> ai licei.

Se lo trovo lo leggo: cerchero anche qualcosa di più specialistico.
Se penso a tutto quello che non ho imparato al liceo!!!
Se penso poi a quello che ho imparato ed era sbagliato!!!

> >Perchè? cOmunque vado anche per cinquanta (ma mi sembra di dare
> >un pò i numeri!:)
>
> Evidentemente non conosci i tempi necessari alla fossilizzazione
> di un essere (ex) vivente.

Guarda c'è gente che si "fossilizza" in molto meno tempo.

>
> >Attenzione se fosse solo la carta "raffazzonata" di Piri reis
> >potrei essere d'accordo , ma anche gli altri cartografi hanno
> >disegnato il loro "antartide" quindi accettarono che lì ci fosse
> >un continente(in due parti grossomodo)
>
> Quanti erano i cartografi che *non* riportavano alcun continente
> al polo sud??

Tutti quelli che non hanno potuto disporre di carte "remote" , come
ammetteva lo stesso Piri Reis (in tutta onestà)

>
> >> Peccato che a quell'epoca l'uomo era poco piu' di un ratto.
>
> >Non possiamo esserne certi: come sai ogni volta che lo studio
> >delle origini dell'uomo è stato portato avanti grazie alla
> >scoperta di uno scheletro (o poco meno) la data del primo uomo è
> >stata retrocessa di parecchio e ogni volta un pò a malincuore
> >perchè ogni retrocessione comporta il ridisegnare diverse teorie
> >(nonchè la serie B :).
>
> E vero che sulle teorie evolutive la scienza ha ancora molto da
> dire, ma per quanto riguarda i tempi della nostra evoluzione
> possiamo esserne sicuri. Quando ritrovano gli scheletri di
> altri tipi di ominidi e' solo un anello in piu' che si aggiunge
> alla nostra catena evolutiva: un fatto e' certo l'uomo
> sapiens sapiens e' sulla scena da circa 40.000 anni.

Ho già letto di qualcuno che lo colloca ora a 80 000 anni fa (ho
conservato l'articolo da qualche parte se lo trovo te lo mando)
Guarda di 20000 anni in 20000 anni probabilmente in 10 anni si potrà
arrivare dove si vuole ;)

> >così come la collocazione continentale del "primo uomo" ogni
> >tanto viene spostata a seconda di un nuovo teschio trovato
> >laddove uno non se lo aspettava.

- >
- > Non mi sembra sia stata mai messa in dubbio la provenienza
- > "africana" dei primi ominidi.

A me sembra di aver letto da qualche parte che qualcuno ha collocato i primi ominidi in Cina, ultimamente, e se ti ricordi prima della collocazione africana che va per la maggiore era collocato da altre parti: qui diamo i numeri ed i luoghi in modo troppo categorici!

- >
- > Se si parla di 10/20 milioni di anni fa, come stavamo facendo, si
- > puo' essere ben piu' che categorici.
- > >comunque non c'è bisogno di qualcuno che fosse lì a misurare
- > >l'antartide quando non c'era ancora ghiaccio. E' sufficiente che
- > >una civiltà sconosciuta più recente avesse "misurato la terra"
- > >dotata di tecnologie o di conoscenze matematiche etc.
- >
- > Per affermare questo e' sufficiente produrre qualche prova concreta
- > dell'esistenza di suddetta civiltà'.

Metti la tua auto sotto terra umida per un tot. di anni (decidi te 10000 o 1000000)

e poi dammi le prove della tua esistenza : nel caso la ritrovassi vorrei conoscere marca, anno, quanto eri alto e l'età che avevi.

Io credo che dopo 100 anni potrei stabilire sulla base dell'analisi della carrozzeria che sei morto di tetano.

>

- > Non ci dormo la notte!! ;)

Dillo a me!!! :>)

- > >> "Solo gli asini e i morti non cambiano idea di fronte ad un'argomentazione"

- > >> (P.Nenni)

- > >"dubitare comunque dell'asino che da dell'asino al bue"

- > >(anonimo)

>

- > Mi verrebbe da dire "Hai la coda di paglia!?", ma non lo dico.

No! ho proprio una coda vera e sono testardo come un mulo :)

- > PS: Mi sembra che siamo usciti dai binari di questo gruppo. Siamo su posizioni
- > opposte. E' inutile continuare con questo battibecco.

Forse hai ragione: ma cosa ne pensi di questa civiltà misteriosa? Se era aliena come qualcuno crede ...ho paura che non troveremo mai le prove.. se non su un altro pianeta (Nibiru?)

Basta così sono distrutto

Milord indichi Lei un altro terreno di sfida.

Nico

From barbara@zia.ms.it Thu Feb 27 14:53:38 1997

To: euntbod1@bo.nettuno.it
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di nuovo piri reis, egitto, polo nord , etc. etc. : da barbara
From: barbara pucci <barbara@zia.ms.it>
Date: 27 Feb 1997 13:53:38 GMT

Mi sembra che sia giusto che finisca cosi' : abbiamo fatto, probabilmente, un dialogo tra sordi. Non siamo riusciti a spostarci, neppure di un millimetro, dalle reciproche posizioni. Io, personalmente, non mi sono spostata perche' mi sono sentita aggredita : volevo un dialogo, uno scambio di idee. Quando ho cominciato a sentirmi dare, piu' o meno esplicitamente, della "scema credulona etc.etc", mi sono, decisamente, irrigidita. Lordfelix non si e' spostato o perche' e' molto sicuro, o perche' e' troppo pigro per farlo : non lo so e non mi interessa. Sta di fatto che quello che poteva essere un proficuo, per tutte le parti, scambio di idee, confronto fra posizioni diverse, si e' poi rivelato un battibecco. Che non ha portato da nessuna parte. Spero che coloro i quali, per vari motivi politici e/o economici, hanno in mano il nostro prossimo futuro, si comportino in maniera diversa quando devono affrontare le divergenze di opinione, perche' se cosi' non fosse, la terza mondiale e' presumibilmente alle porte.

Mi sarebbe piaciuto confrontarmi con qualcuno che, con calma, mi mettesse in crisi le mie idee, in modo da poterle cambiare, oppure rafforzandomi in esse. Ho ricevuto soltanto una mole di dati che anch'io gia' sapevo e che, ovviamente, si trova su qualunque libro divulgativo : e quando mai la divulgazione (... un libro adottato nei licei ...) pone dubbi e interrogativi ?

Fa parte del SISTEMA, anche culturale, darsi e presentarsi come vincente, come sicuro. I dati di dubbio, non si trovano sulle riviste "autorizzate", mai : se cosi' fosse, non lo sarebbero.

Percio', a parte quello, niente di nuovo. Nessuna idea originale. E cosi', alla fine di questa diatriba, io rimango ancora con la mia ipotesi in testa, perche' non ho trovato una alternativa convincente. Non rimango della mia opinione perche' sono "dura" o, essendo donna , "costituzionalmente poco intelligente " : rimango della mia opinione perche', al posto di quella, Lordfelix non mi ha offerto nulla.

Ha solo criticato, distrutto, demolito un'idea vasta, di per se' : non ha proposto nient'altro, in cambio, se non "questo non e' vero".

Ha criticato, punto per punto, la cena, dall'antipasto al dolce, ma al momento di sedersi a tavola, non aveva pensato, di propositivo, di costruttivo, niente : in parole povere, se era per lui, non si "cenava".

Non so se sono riuscita a farmi capire.

Comunque, una domanda, personale, ho ancora da rivolgergliela : pensavo che in questo NG ci fossero persone "elastiche" mentalmente, disposte ad affrontare ipotesi, magari strambe, ma che meritano almeno un attimo di riflessione, un momento di approfondimento prima di essere gettate via.

Tu, Lordfelix, cosi' sicuro di quello che ti dicono i tuoi libri, cosi' sicuro che la sola, unica , indiscutibile verita' sta li', cosa ci fai in mezzo a it.discussioni.ufo ?

Stai qui per "educarci", per "insegnarci la VERITA'", per toglierci il "prosciutto dagli occhi" ?

Stai qua per far capire a noi, poveri mortali, qual e' la via per la conoscenza ?

Stai qua per far sapere a noi, poveri servi della gleba, qual e' il

supremo sapere ?

Stai qua , come "colui che sa ", tra "coloro che non sanno" ?

Auguri per il tuo futuro

Barbara

Un favore personale, che forse non ho il diritto di chiederti, arrivati a questo punto: non citare Pietro Nenni, lui, le idee nuove , le prendeva in considerazione. E' vero che solo i morti e i somari non cambiano idee difronte ad una argomentazione, ma non credo che si riferisse a quelli che, preso atto di una EVIDENZA, la negano, piuttosto che mettersi in discussione.

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Thu Feb 27 18:32:42 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: di nuovo piri reis, egitto, polo nord , etc. etc. : da barbara

From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)

Date: Thu, 27 Feb 1997 18:32:42 +0100

barbara pucci <barbara@zia.ms.it> wrote:

> Mi sembra che sia giusto che finisca cosi' : abbiamo fatto,
> probabilmente, un dialogo tra sordi.

[.....omissis.....]

> Quando ho cominciato a sentirmi dare, piu'
> o meno esplicitamente, della "scema credulona etc.etc", mi sono,
> decisamente, irrigidita. Lorfelix non si e' spostato o perche' e' molto
> sicuro, o perche' e' troppo pigro per farlo : non lo so e non mi
> interessa.Sta di fatto che quello che poteva essere un proficuo, per
> tutte le parti, scambio di idee, confronto fra posizioni diverse, si e'
> poi rivelato un battibecco. Che non ha portato da nessuna parte.

[..... omissis]

> in esse. Ho ricevuto soltanto una mole di dati che anch'io gia' sapevo e
> che, ovviamente, si trova su qualunque libro divulgativo :

[..... omissis]

> perche', al posto di quella, Lordfelix non mi ha offerto nulla.
> Ha solo criticato, distrutto, demolito un'idea vasta, di per se' : non ha
> proposto nient'altro, in cambio, se non "questo non e' vero".

[..... omissis]

Ciao Barbara!

Ho seguito con attenzione i post che citi, almeno per cio' che riguarda gli ultimi.

Se posso tirarti fuori dal pessimismo e sconforto che traspare da questa tua lettera, ti diro' che li ho trovati interessanti e non mi sembrano dialogi tra sordi.

Mi sono piaciuti i post tuoi, quelli di Lord Felix, di Nico, di Excalibur e tutti gli altri.

Quando dici che nessuno ti ha offerto qualcosa, non e' vero. Semplicemente (e qui parlo di Lord Felix) ti hanno "smontato" alcune affermazioni con dati "attualmente" validi.

Dico attualmente perche' un domani, come spesso succede, le teorie vengono rivalutate in base a nuove scoperte.

Ora, qui forse non sono perfettamente informato, perche' i primi post non li ho letti, ma tu hai chiesto se era possibile una certa cosa e non proposte alternative, e la discussione di Lord Felix e' stata condotta sulla negazione di certi eventi.

Diverso sarebbe stato un quesito del tipo "voglio andare su Plutone e avrei pensato di fare cosi'"

Bene, penso che avresti ricevuto dai personaggi di SCI, risposte del tipo "" cosi' non si puo' ma se invece si fa cosa", si puo'"

Pertanto, continua a scrivere e non preoccuparti, Lord Felix e' solo un po' brusco ma non si e' sottratto dal fornire spiegazioni anche se un pochino cattedratiche.

Ciao.

Enzo Lombardo.

```
--
~~~~~ wind .....
~~~~~ wave .....
~~~~~ fun .....
~~~~~
```

From euntbod1@bo.nettuno.it Fri Feb 28 20:03:50 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: di nuovo piri reis, egitto, polo nord , etc. etc. : da barbara

From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>

Date: Fri, 28 Feb 1997 11:03:50 -0800

>

> Pertanto, continua a scrivere e non preoccuparti, Lord Felix e' solo un

> po' brusco ma non si e' sottratto dal fornire spiegazioni anche se un

> pochino cattedratiche.
>
> Ciao.
>
> Enzo Lombardo.

A me la discussione piaceva (fermo restando che lord felix fatica a rendersi simpatico!)

Si può continuare! dai barbara! su ;>)
nico

From barbara@zia.ms.it Fri Feb 28 13:45:05 1997
To: euntbod1@bo.nettuno.it
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di nuovo piri reis, egitto, polo nord , etc. etc. : da barbara
From: barbara pucci <barbara@zia.ms.it>
Date: 28 Feb 1997 12:45:05 GMT

Grazie per l'incoraggiamento, mi ha fatto sentire un po' meno stupida e cretina , rispetto a quanto mi sentissi prima.
OK, non rinuncio, eccomi qua.
Da dove vuol cominciare, il caro Dott. Lordfelix ?
A "spropósito", avra', per caso, cambiato NG ? Non mi ha risposto, ne' in pubblico, ne' in privato.
Ciao Barbara

From mammano@infoservizi.it Tue Feb 25 08:44:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aereo?
From: Giuseppe Mammano <mammano@infoservizi.it>
Date: 25 Feb 97 08:44:07 +0100

>Gli aerei che che volano a bassa quota, con le luci di posizione accese, i
>fari che illuminano il piano di coda e la luce interna che illumina i
>finestrini sembrano effettivamente delle giostre. Il fatto che non facesse
Avevo visto poco prima un aereo di linea in atterraggio...
questo era troppo diverso!
Ciao
Peppe

From euntbod1@bo.nettuno.it Thu Mar 06 03:28:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aereo?
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Wed, 05 Mar 1997 18:28:21 -0800

Giuseppe Mammano wrote:

>
> >Gli aerei che che volano a bassa quota, con le luci di posizione accese, i
> >fari che illuminano il piano di coda e la luce interna che illumina i

> >finestrini sembrano effettivamente delle giostre. Il fatto che non facesse
> Avevo visto poco prima un aereo di linea in atterraggio...
> questo era troppo diverso!
> Ciao
> Peppe

Posso anch'io testimoniare che un aereo a bassa quota in fase di atterraggio può provocare la sensazione di trovarsi di fronte ad un enorme ufo tipo film "incontri ravvicinati del 3 tipo": mi è capitato sull'autostrada vicino all'aeroporto di rimini.

Non avrei mai creduto di aver avvistato un semplice aereo di linea, se dopo poco non lo avessi visto virare, mostrandosi chiaramente per quello che era;

E' incredibile ma se fossi rimasto all'immagine precedente, avrei continuato a credere di aver visto un Disco volante con tante luci!!!
nico

From mammano@infoservizi.it Sat Mar 08 10:31:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aereo?
From: Giuseppe Mammano <mammano@infoservizi.it>
Date: 08 Mar 97 10:31:27 +0100

>Giuseppe Mammano wrote:

>> >Gli aerei che che volano a bassa quota, con le luci di posizione accese, i
>> Avevo visto poco prima un aereo di linea in atterraggio...

>Posso anch'io testimoniare che un aereo a bassa quota in fase di Devo continuare ad insistere, e mi dispiace, che avendo visto poco prima un vero aereo in fase di atterraggio, posso fare un confronto e dire che: non era un normale aereo. Se lo avessi osservato più superficialmente potrei dire, come ho letto nel notiziario CISU, che erano diverse luci volanti in una formazione a croce!

Invece si trattava di un aereo sulla cui carlinga erano disposte numerosissime luci a formare dei disegni simmetrici di triangoli...

Se vi mandassi un disegno potrei essere più chiaro, ma non voglio sprecare banda passante.

Comunque... non è niente di così importante da continuare a discuterne.
Ciao.

From mtadex@chim03.chin.unipd.it Tue Feb 25 11:56:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ^^^^^ Domanda di un neofita ^^^^^
From: Degli Esposti Luca 398722/CH <mtadex@chim03.chin.unipd.it>
Date: Tue, 25 Feb 1997 11:56:32 +0100

Cos' e' il notiziario ufo del C.U.N.?

Cos' e' il C.U.N.?

Come e' possibile reperire questa pubblicazione?

Esistono altre pubblicazioni serie sull' argomento?

Dovecomequando?

Direi che per oggi puo' bastare

LuCaDeGLieSPoSTi

>>> mailto: mtadex@chim03.chin.unipd.it

From euromix@mbox.vol.it Tue Feb 25 12:45:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ^^^^^ Domanda di un neofita ^^^^^
From: euromix@mbox.vol.it (Michele Coletti)
Date: Tue, 25 Feb 1997 11:45:45 GMT

On Tue, 25 Feb 1997 11:56:32 +0100, Degli Esposti Luca 398722/CH
<mtadex@chim03.chin.unipd.it> wrote:

>Cos' e' il notiziario ufo del C.U.N.?
>Cos' e' il C.U.N.?
>Come e' possibile reperire questa pubblicazione?
>[....]

Il CUN (Centro Ufologico Nazionale) è un organismo privato di
investigazioni ufologiche e fenomeni ad esse collegati.
Ha al suo attivo molti anni di esperienza e uno dei suoi esponenti più
noti è Roberto Pinotti (sociologo e scrittore).
Il suo organo informativo è "Notiziario UFO" che fino a circa un anno
fa, veniva spedito esclusivamente ai soci.
Ora è disponibile come bimestrale in tutte le edicole.
Recentemente "Notiziario UFO" è stato affiancato da "Dossier Alieni",
altra rivista CUN sulla quale, sinceramente, non ho idee molto chiare.
"Notiziario UFO", in ogni caso, rimane una rivista interessante.

Ciao >>-----]> Michele Coletti <euromix@mbox.vol.it>

From puglisi@XXXats.it Tue Feb 25 15:31:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna e' un UFO (Le Origini)
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Tue, 25 Feb 1997 14:31:58 GMT

"Excalibur" <Exc@moon.on> wrote:

>1. Quale e' l'origine della Luna?
>Tre sono le ipotesi principali per spiegare perche' la luna orbita
>intorno alla Terra.

Te ne sei scordata una, quella collisionale: un oggetto molto
grosso (diciamo delle dimensioni di Marte) urto' la Terra e ne stacco'
un pezzo.

>I dati delle missioni Apollo indicano che la Terra e la Luna

> differiscono moltissimo nella composizione,

Questo non e' vero! La composizione del suolo lunare (l'unica a cui abbiamo accesso) e' molto simile a quella del mantello terrestre, al punto che e' bastato questo a far nascere la teoria della collisione (vedi sopra).

> e la teoria piu' accreditata e' che la Luna sia stata
>catturata dal campo gravitazionale della Terra.

Non c'e' una teoria piu' accreditata delle altre, per quanto ne so. Siamo ancora in alto mare.

>2. Quale e' l' eta' della Luna?
>Stranamente, piu' del 99% delle rocce lunari raccolte all'analisi
>mostrano di essere piu' vecchie delle piu' antiche rocce terrestri.

E cosa c'e' di strano? Secondo la teoria della nube primordiale, tutti i corpi del Sistema Solare si sarebbero formati piu' o meno tutti insieme. Ma all'inizio erano molto caldi e completamente fusi. Le rocce si formarono quando si raffreddarono, ed essendo la Luna molto piu' piccola della Terra si raffreddo' piu' velocemente.

>Altre rocce lunari mostrano un'eta' superiore ai 4.3, 4.5, 4.6,
>ed una perfino 5.3 miliardi di anni. La piu' vecchia roccia terrestre e'
>datata 3.7 miliardi di anni,

Come ho detto, questa e' una conseguenza naturale del fatto che la Luna e' piu' piccola della Terra.
Inoltre, la Terra ha un'atmosfera, una forte attivita' geologica e anche la vita. La conseguenza e' che le rocce sono continuamente erose e sgretolate, e in pratica le rocce originarie non esistono piu'. Le rocce continentali sono chiamate 'antiche' gia' a 600 milioni di anni, quelle che arrivano ai miliardi sono pochissime.

+-----+

Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From Exc@moon.on Thu Feb 27 06:13:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna e' un UFO (Le Origini)
From: "Excalibur" <Exc@moon.on>
Date: 27 Feb 1997 05:13:23 GMT

Alfio Puglisi <puglisi@XXXats.it> wrote in article
<3314566c.4546746@news.interbusiness.it>...
: Bisogna mettersi d'accordo per cosa intendiamo per dati. Secondo
: me tutte quelle missioni messe assieme non valevano una sola
: missione Clementine (che e' volata circa un anno fa e ha raccolto
: piu' di un milione (1.000.000!) di foto della superficie, analisi
: spettroscopiche e mineralogiche). Quello si' che e' un bel database,

: ed e' pubblico. Peccato che ci vorranno anni per analizzarlo.

Sono state fatte gia' molte analisi. Le foto e le analisi mostrano cose sorprendenti.

: Come ti ha detto subito prima la NASA, la regolite si e' formata negli
: innumerevoli impatti che ha subito la superficie lunare. A forza di
: urti le rocce sono andate frantumandosi. Sulla luna questo e'
: l'unico processo che puo' generare polvere, visto che l'erosione
: e' inesistente.

Perche' la regolite e' piu' vecchia delle rocce da cui dovrebbe provenire? Perche' il suo spessore e' ridicolmente basso, vista la supposta eta' della luna, vista la supposta assenza di atmosfera, vista la supposta bassa gravita'?

Cosa sono le tectiti? Non somigliano a nulla di terrestre.

From puglisi@XXXats.it Fri Feb 28 14:54:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna e' un UFO (Le Origini)
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Fri, 28 Feb 1997 13:54:20 GMT

"Excalibur" <Exc@moon.on> wrote:

>Sono state fatte gia' molte analisi. Le foto e le analisi mostrano
>cose sorprendenti.
Pe esempio? A parte il ghiaccio al polo Sud, che secondo me non e' sorprendente?

>Perche' la regolite e' piu' vecchia delle rocce da cui dovrebbe
>provenire?

?? Una roccia e' ancora intera, non si e' ancora frantumata in regolite, percio' e' piu' giovane.

> Perche' il suo spessore e' ridicolmente basso, vista
>la supposta eta' della luna, vista la supposta assenza di atmosfera,
>vista la supposta bassa gravita'?

Della regolite so molto poco, ma qualcuno dei punti che citi non torna: cosa vuol dire 'supposta bassa gravita'? Una gravita' bassa e l'assenza di atmosfera favoriscono la fuga delle particelle piu' piccole durante un impatto, cosi' non si forma poi tanta regolite.

>Cosa sono le tectiti? Non somigliano a nulla di terrestre.

Si pensa che le tectiti siano frammenti di roccia lunare, scagliati nello spazio in un impatto, e finite col cadere sulla Terra. Qualcuno ha calcolato una possibile orbita per un gruppo di tectiti australiane, e ha scoperto che si ricollegavano ad uno dei brillanti 'raggi' del cratere Tycho.

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailing. Remove the XXX in front of it.

Alfio Puglisi

puglisi@arcetri.astro.it

puglisi@ats.it

From Exc@moon.on Wed Feb 26 06:17:23 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La Luna e' un UFO (Lo Scafo)

From: "Excalibur" <Exc@moon.on>

Date: 26 Feb 1997 05:17:23 GMT

Sembra piu' facile spiegare la non-esistenza della Luna che la sua
esistenza (Dr. Robin Brett)

4. Perche' la superficie della luna e' vetrificata?

L' esplorazione ha rivelato che buona parte della superficie lunare
e' coperta da uno strato vetrificato. Questo indicherebbe l' esposizione
ad una sorgente di calore intensa e sconosciuta. Le analisi mostrano che
cio' non e' dovuto ad un massivo impatto con meteoriti. Alcune teorie
parlano di una eccezionale periodo attivita' solare o di esplosioni
termonucleari.

5. Cosa sono i mari lunari?

Le aree piu' scure della luna sono note come mari (maria). Buona parte
di questi mari sono localizzati su un solo lato della luna. Gli
astronauti hanno sperimentato difficolta' ad effettuare perforazioni
in queste aree. I campioni recuperati contengono metalli rari e
elementi come titanio, zirconio, berillio. Questi elementi richiedono
elevatissime temperature per fondersi con le rocce circostanti come e'
in realta' avvenuto.

6. Cosa sono i Mascons?

Rilevanti concentrazioni di massa (mascons) esistono sotto la superficie
di molti mari circolari. Gli scienziati hanno calcolato che sembrano
enormi concentrazioni di elementi densi e massivi collocate al centro
dei mari circolari.

7. Come si e' formato il Bacino Aitken?

Il Polo Sud lunare e' caratterizzato dall'immenso bacino Aitken.
Rilevazioni di altimetria laser (Clementine) indicano che il bacino ha
un diametro di circa 2500 km e la sua profondita' sembra superare i
12000 metri. Nel sistema solare non esistono crateri cosi' enormi.
Le rilevazioni radar hanno identificato nel bacino Aitken una zona
estesa ad alta riflettenza radar. Le caratteristiche radar sembrano
simili a quelle caratteristiche del ghiaccio misto con rocce silicee.
Sono state inoltre rilevate alte concentrazioni di ferro.

From euntbod1@bo.nettuno.it Wed Feb 26 18:40:22 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Luna e' un UFO (Lo Scafo)

From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Wed, 26 Feb 1997 09:40:22 -0800

Excalibur wrote:

>

> Sembra piu' facile spiegare la non-esistenza della Luna che la sua
> esistenza (Dr. Robin Brett)

>

> 4. Perche' la superficie della luna e' vetrificata?
> L' esplorazione ha rivelato che buona parte della superficie lunare
> e' coperta da uno strato vetrificato. Questo indicherebbe l' esposizione
> ad una sorgente di calore intensa e sconosciuta. Le analisi mostrano che
> cio' non e' dovuto ad un massivo impatto con meteoriti. Alcune teorie
> parlano di una eccezionale periodo attivita' solare o di esplosioni
> termonucleari.

>

> 5. Cosa sono i mari lunari?
> Le aree piu' scure della luna sono note come mari (maria). Buona parte
> di questi mari sono localizzati su un solo lato della luna. Gli
> astronauti hanno sperimentato difficolta' ad effettuare perforazioni
> in queste aree. I campioni recuperati contengono metalli rari e
> elementi come titanio, zirconio, berillio. Questi elementi richiedono
> elevatissime temperature per fondersi con le rocce circostanti come e'
> in realta' avvenuto.

>

> 6. Cosa sono i Mascons?
> Rilevanti concentrazioni di massa (mascons) esistono sotto la superficie
> di molti mari circolari. Gli scienziati hanno calcolato che sembrano
> enormi concentrazioni di elementi densi e massivi collocate al centro
> dei mari circolari.

>

> 7. Come si e' formato il Bacino Aitken?
> Il Polo Sud lunare e' caratterizzato dall'immenso bacino Aitken.
> Rilevazioni di altimetria laser (Clementine) indicano che il bacino ha
> un diametro di circa 2500 km e la sua profondita' sembra superare i
> 12000 metri. Nel sistema solare non esistono crateri cosi' enormi.
> Le rilevazioni radar hanno identificato nel bacino Aitken una zona
> estesa ad alta riflettanza radar. Le caratteristiche radar sembrano
> simili a quelle caratteristiche del ghiaccio misto con rocce silicee.
> Sono state inoltre rilevate alte concentrazioni di ferro.

Per spiegare certi fatti della luna trovo piuttosto più interessanti le
teorie di Zacaria Sitchin nel suo 12° pianeta.

Nico

P.S

c'era anche chi affermava che fosse cava?

From puglisi@XXXats.it Fri Feb 28 14:54:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna e' un UFO (Lo Scafo)
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Fri, 28 Feb 1997 13:54:23 GMT

"n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it> wrote:

>No mi riferivo alla teoria di sitchin sul 12 pianeta : la luna sarebbe un
>pezzo di pianeta trasportato durante un impatto con non ricordo quale
>pianeta, secondo una interpretazione di testi sumeri (alquanto discussa)
>nico

un pezzo di pianeta asportato vuoi dire? questa e' la teoria della
genesi collisionale, dove all'inizio del Sistema Solare un grosso
corpo urta la Terra e ne stacca un pezzo - la Luna. Il 'responsabile'
invece si fonde con la Terra.
I sumeri cosa dicono? che questo sarebbe avvenuto in tempi storici?

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailing. Remove the XXX in front of it.
Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From XXXpgiorgi@insweb.com Fri Feb 28 18:49:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna e' un UFO (Lo Scafo)
From: Piero Giorgi <XXXpgiorgi@insweb.com>
Date: Fri, 28 Feb 1997 09:49:41 -0800

Alfio Puglisi wrote:

>
> "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it> wrote:
>
> >No mi riferivo alla teoria di sitchin sul 12 pianeta : la luna sarebbe un
> >pezzo di pianeta trasportato durante un impatto con non ricordo quale
> >pianeta, secondo una interpretazione di testi sumeri (alquanto discussa)
> >nico
>
> un pezzo di pianeta asportato vuoi dire? questa e' la teoria della
> genesi collisionale, dove all'inizio del Sistema Solare un grosso
> corpo urta la Terra e ne stacca un pezzo - la Luna. Il 'responsabile'
> invece si fonde con la Terra.
> I sumeri cosa dicono? che questo sarebbe avvenuto in tempi storici?

E, se si, pensi che qualcuno sarebbe ancora qua per scriverne?

>
> +-----+
> My e-mail address is altered to avoid auto-mailing. Remove the XXX in front of it.
> Alfio Puglisi
> puglisi@arcetri.astro.it
> puglisi@ats.it

--
My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.

Piero Giorgi
Software engineer
pgiorgi@bigfoot.com

From euntbod1@bo.nettuno.it Sat Mar 01 02:51:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna e' un UFO (Lo Scafo)
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Fri, 28 Feb 1997 17:51:14 -0800

Alfio Puglisi wrote:

>
> "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it> wrote:
>
> >No mi riferivo alla teoria di sitchin sul 12 pianeta : la luna sarebbe un
> >pezzo di pianeta trasportato durante un impatto con non ricordo quale
> >pianeta, secondo una interpretazione di testi sumeri (alquanto discussa)
> >nico
>
> un pezzo di pianeta asportato vuoi dire? questa e' la teoria della
> genesi collisionale, dove all'inizio del Sistema Solare un grosso
> corpo urta la Terra e ne stacca un pezzo - la Luna. Il 'responsabile'
> invece si fonde con la Terra.
> I sumeri cosa dicono? che questo sarebbe avvenuto in tempi storici?
>
>

In sintesi e a memoria il "12° pianeta" di Zacaria Sithcin esprime una teoria interessante e chiaramente controversa: l'Epica sumerica rappresenterebbe la nascita del sistema solare in modo "collisionale", un pianeta Marduck con un'orbita di durata 3600 anni, sarebbe entrato in collisione con un pianeta Tiamat (tutte battaglie fra divinità nell'Epica) oggi la fascia degli asteroidi, e (vado sempre semplificando e a memoria) avrebbe "creato" la terra durante questo passaggio... la luna.

Il racconto di Sitchin è molto analitico e dettagliato, ma anche molto avverso dal gruppo Sceptik (su internet). comunque la traduzione astronomica dei fatti epici supportata anche da immagini sumere del sistema solare (?) è molto affascinante.

In dettaglio dovrei andarlo a rileggerlo ma non mi sembra essere come la teoria che tu sintetizzi.

comunque sull'argomento esiste anche un testo degli anni 50 di Immanuel Velikovsky che interpretando scritti biblici afferma pure una nascita violenta del sistema solare (ma con differenze di interpretazione rispetto a Sitchin), nessuno dei due è/era astronomo: qui sarebbe interessante la lettura da parte degli esperti di tali testi.

Qualche tempo fa era stato pubblicato un libro sulla astronomia delle civiltà antiche confrontata con le moderne conoscenze ma a suo tempo non lo comprai (e non l'ho più ritrovato)

Tutte queste teorie per quanto imprecise attestano conoscenze precedenti

alle grandi civiltà conosciute, ereditate o trasmesse da una civiltà precedente e superiore (Sichin dice extraterrestri: gli Annunaki secondo l'interpretazione dei testi sumeri).

ma non importa.

D'altronde alcune precisioni eccessive rispetto alle necessità concrete di queste civiltà fanno porre la domanda: chi ha trasmesso conoscenze di tipo matematico/astronomico a sumeri egizi e più tardi olmechi e maia.

cosa se ne facevano ad esempio i maia di un calendario per certi versi più preciso del Gregoriano che permetteva loro di ricorrere certe date fino a 90.000.000 di anni prima?

il teorema di pitagora era basato su conoscenze sumere, e qualche anno fa un matematico italiano ha brevettato un nuovo teorema sulla base di dati sumeri contenute su tavolette sumere di più di 4000 anni fa. (letto su un giornale dal sottoscritto).

Tanta precisione per tirar su qualche monumento e piramide, per poi orientarla in modo matematico e astronomico? C'è una sproporzione.

Saluti nico

From mammano@infoservizi.it Wed Feb 26 07:39:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aereo?
From: Giuseppe Mammano <mammano@infoservizi.it>
Date: 26 Feb 97 07:39:11 +0100

>Se non faceva rumore poteva essere anche un aliante. Non ho idea di quanto
Era troppo grande per essere un aliante.

>Non mi dice molto dato che non hai specificato dove ti trovavi tu.

La sua rotta era (approssimativamente) verso Est. Io mi trovavo vicino Enna, lungo l'autostrada, e per guardarlo stavo uscendo fuori...

>A che velocità? (No, non voglio un dato numerico, solo

La velocità era simile a quella di un aereo di linea che avevo visto una decina di minuti prima.

Quella rotta è seguita dai velivoli che atterrano a Fontanarossa.

>sapere se andava >"tranquillo" oppure era molto veloce)

Nessuna stranezza nel percorso. Rotta lineare ed altezza costante.

>Potresti essere più chiaro? Cosa intendi per giostra?

Hai visto le astronavi di "incontri ravvicinati", tutte piene di lucine...

Tutta la parte inferiore dell'aereo, comprese ali e coda era ricoperta da lucine, piccole e gialle, che componevano dei regolari disegni geometrici.

>Quanto? prova a fare un paragone con qualcosa di conosciuto, come ad

>esempio la luna piena, ecc.

Luminoso come uno svincolo autostradale, come una giostra con tutte le luci accese, come una nave da crociera quando è piena di luci.

>disegni... Mumble mumble..., sei sicuro che non fosse una mongolfiera a

No! Era un aereo! E' questa la cosa strana. Non c'erano scritte o contrassegni, ma solo il disegno di lucine e le due luci lampeggianti canoniche, la bianca avanti e la rossa dietro.

Ciao

Peppe

From barletta@cli.di.unipi.it Wed Feb 26 15:17:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fwd: Apollo 11
From: barletta@cli.di.unipi.it (Giacomo Barlettani)
Date: 26 Feb 1997 14:17:55 GMT

Alfio Puglisi (puglisi@ats.it) wrote:
: "Excalibur" <Exc@moon.on> wrote:

: >Neil Armstrong and Edwin "Buzz" Aldrin saw something shortly after
: >that historic landing on the Moon in Apollo 11 on 21 July 1969.
: >I remember hearing one of the astronauts refer to a "light" in or
: >on a crater during the television transmission, followed by a
: >request from mission control for further information. Nothing more
: >was heard.

: [...]

: Allora, ecco un esempio di come NON si fa un forward.
: (niente di personale Excalibur :)
: Bisognerebbe mettere da dove si e' preso tutto questo,
: altrimenti mi posso inventare anch'io ogni cosa di
: sana pianta!!

: Comunque, questa di Armstrong che riferisce di astronavi
: aliene e' una storia che circola da tempo. L'ho trovata
: per esempio in un libro ("I misteri dell'Universo", P.Kolosimo)
: che ha fatto presto a finire nel cestino...non per questo,
: ma per le altre 200 stronzate...

: Non ho elementi per schierarmi pro o contro alla storia, solo
: alcune considerazioni che mi fanno dubitare:
: - non ci sono mai fonti sicure, e' sempre una sequela di
: ' avrebbe detto ', ' vuole restare anonimo ' ...
: - questa conversazione l'avrebbero sentita in molti, secondo
: la storiella. E la CIA non puo' certo zittire l'intera NASA con
: tutti i suoi dipendenti!!
: - Se la CIA avesse intimato ad Armstrong di stare zitto, sarebbe
: stato zitto, non avrebbe detto "si', e' vero, ma non posso scendere
: in particolari perche' la CIA mi ha detto di non farlo" !!!
: - ogni volta che vedo la conversazione Apollo11-Mission Control ci
: sono dei particolari che cambiano, frasi che saltano. La sostanza
: resta quella, ma se ci fossero dei filmati le parole resterebbero
: uguali!

Il filmato della conversazione esiste ed e' disponibile, io l'ho visto in
tv, non c'e' nessuna menzione di una luce nel cratere, ma invece
Armstrong vede qualcosa e chiede alla base di potersi avvicinare a
questo qualcosa, sembra piuttosto sorpreso e si sente dire

"Se voi sapevate di questo perche' non mi avete avvertito...e'
fantastico...voglio avvicinarmi....allora non siamo i primi"
La base gli dice di allontanarsi e di stare tranquillo perche' loro
sanno di cosa si tratta e non c'e' nessun pericolo.
Poi Armstrong insiste per avvicinarsi e allora il tono si
fa piu' pesante gli viene ordinato esplicitamente di
ritornare verso il lem e di passare su un canale radio riservato.
Le parole sono chiare, si sente molto bene quello che si dicono.
La spiegazione ufficiale fu che A. aveva visto i resti di una sonda mandata
sulla luna dai Russi (senza equipaggio naturalmente), ma vi pare
che uno come Armstrong non l'avrebbe riconosciuta??
Lui sapeva della sonda Russa e non si sarebbe certo comportato in
questo modo.

Ciao
Giacomo

From puglisi@XXXats.it Thu Feb 27 18:15:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fwd: Apollo 11
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Thu, 27 Feb 1997 17:15:47 GMT

barletta@cli.di.unipi.it (Giacomo Barlettani) wrote:

>La spiegazione ufficiale fu che A. aveva visto i resti di una sonda mandata
>sulla luna dai Russi (senza equipaggio naturalmente), ma vi pare
>che uno come Armstrong non l'avrebbe riconosciuta??
>Lui sapeva della sonda Russa e non si sarebbe certo comportato in
>questo modo.
>
>Ciao
>Giacomo

A quello che ho capito il fatto si svolge quando Armstrong sta
passeggiando sulla Luna. In questo caso escluderei subito
che fosse una sonda russa, e' quasi impossibile che fossero
atterrati nello stesso punto. E poi, chiedo informazioni, i russi
avevano gia' mandato sonde automatiche sulla Luna prima
degli Apollo? Mi pareva di no.
Comunque, cio' che hai riportato e' molto diverso dal forward
di Excalibur, che e' anche la versione che conoscevo prima.
Questo e' molto meno impegnativo, e inutilizzabile come prova.

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailing. Remove the XXX in front of it.
Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From theman@mbox.vol.it Fri Feb 28 19:03:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fwd: Apollo 11

From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>
Date: 28 Feb 1997 18:03:40 GMT

Alfio Puglisi <puglisi@XXXats.it> scritto nell'articolo
<33147479.1591726@news.interbusiness.it>...
> barletta@cli.di.unipi.it (Giacomo Barlettani) wrote:
> atterrati nello stesso punto. E poi, chiedo informazioni, i russi
> avevano gia' mandato sonde automatiche sulla Luna prima
> degli Apollo? Mi pareva di no.

Non ne sono sicurissimo, ma mi pare che ai tempi dell'Apollo 11, i russi avessero tentato di arrivare prima degli americani con una sonda automatica, quello che non ricordo e' se la sonda fosse arrivata a destinazione sana e salva (ottenendo cosi' una sorta di contentino, "ciao mama, sono contento di essere arrivato uno!") o se avesse avuto problemi durante il volo, con conseguente fallimento della missione. Il programma originale sovietico prevedeva (e di questo sono certo) di mandare una sonda automatica che arrivasse lassu' un paio di giorni prima di Armstrong & co.

Marco Nava

 Marco "The MaN of Nark" Nava
 ^ ^ ^ //
 / \ W \ / E-Mail:
/_^_/_^_/_^_/_/ theman@mbox.vol.it

From Exc@moon.on Wed Feb 26 22:34:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALLA CARTESE ATTENZIONE DI LORDFELIX : PIRI-NEWS..... CI RISIAMO!
From: "Excalibur" <Exc@moon.on>
Date: 26 Feb 1997 21:34:20 GMT

barbara pucci <barbara@zia.ms.it> wrote in article
<5f1ve9\$hai@server2.cpr.it>...
:
: E' un piacere vedere la profonda conoscenza che ha lordfelix sulla
: geologia, credevo che fosse solo affascinato dalla parola "isostasia" che
: usa, in qualunque momento, come se fosse il suo asso nella manica.

Beh, debbo testimoniare che il nostro Lord e' affascinato da molte cose.
Tempo fa', in un altro contesto, l'asso nella manica era:
"La chiave del discorso e', IMHO, ancora nella composizione chimica"

From lordfelix@italymail.com Thu Feb 27 16:40:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALLA CARTESE ATTENZIONE DI LORDFELIX : PIRI-NEWS..... CI RISIAMO!
From: lordfelix@italymail.com (Felice "Lord Felix" Mainolfi)
Date: Thu, 27 Feb 1997 15:40:37 GMT

"Excalibur" <Exc@moon.on> scrisse:

>Beh, debbo testimoniare che il nostro Lord e' affascinato da molte cose.
>Tempo fa',in un altro contesto, l'asso nella manica era:
>"La chiave del discorso e', IMHO, ancora nella composizione chimica"

Se dobbiamo dirla, diciamola tutta: nello stesso messaggio hai affermato
prima di me :

"Forse piu' che dalle dimensioni, la brillantezza dipende dalla composizione chimica."

Inoltre quella serie di messaggi era imperniata sull'analisi di una serie di foto: la questione della composizione chimica ha occupato solo una minima parte della discussione (e anche tu eri d'accordo, in una certa misura).

Per favore, limitiamoci ad argomentare. Chiedo troppo?

Ciao,
Felice "Lord Felix" Mainolfi

From maalex@iol.it Thu Feb 27 00:04:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tarquinia2 - alberi1.jpg (1/1)
From: "Alessandro Marini" <maalex@iol.it>
Date: 26 Feb 1997 23:04:44 GMT

Apprezzo l'iniziativa, però non essendo questo ng del tipo .binari, non potresti digitalizzare le foto in un formato più piccolo di almeno la metà, usando il 640x398 solo per le foto ben dettagliate ?

Ciao
Alex

From euntbod1@bo.nettuno.it Thu Feb 27 19:59:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tarquinia2 - alberi1.jpg (1/1)
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Thu, 27 Feb 1997 10:59:46 -0800

Alessandro Marini wrote:

>
> Apprezzo l'iniziativa, però non essendo questo ng del tipo .binari, non
> potresti digitalizzare le foto in un formato più piccolo di almeno la metà,
> usando il 640x398 solo per le foto ben dettagliate ?
>
> Ciao
> Alex

D'accordo sono alberi sradicati e bruciacchiati e allora? Cosa dice l'ufficio metereologico? ci sono stati temporali?
N.Conti

From tn5436@krenet.it Fri Feb 28 10:06:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: re: tarquinia2 - alberi1.jpg (1/1)
From: tn5436@krenet.it (Andrea Bovo)
Date: 28 Feb 97 01:06:04

> Alessandro Marini wrote:

> >

> > Apprezzo l'iniziativa, però non essendo questo ng del tipo .binari, non
> > potresti digitalizzare le foto in un formato più piccolo di almeno la metà,
> > usando il 640x398 solo per le foto ben dettagliate ?

Diminuendo la risoluzione le cose peggiorerebbero... già' si vede poco !

> D'accordo sono alberi sradicati e bruciacchiati e allora? Cosa dice
> l'ufficio meteorologico? ci sono stati temporali?
> N.Conti

Visoto che se e' parlato in questo newsgroup... io ho solo dato la
possibilità a tutti di vedere , poi se sono stati gli UFO o MAZINGA...
non lo so !

ciao!

Andrea Bovo - Amiga Group Italy (Terni)
A1200 030/882 8MFast 170hd 28.8bps HDfd OS3.1
e-mail: tn5436@krenet.it
AG ITALIA site ==> <http://www.inmedia.it/Amiga>

! uiq iarevort ol non am , odnacrec iats asoc 'os noN ;)

From euntbod1@bo.nettuno.it Fri Feb 28 19:58:50 1997
To: Andrea Bovo <tn5436@krenet.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tarquinia2 - alberi1.jpg (1/1)
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Fri, 28 Feb 1997 10:58:50 -0800

>
> > D'accordo sono alberi sradicati e bruciacchiati e allora? Cosa dice
> > l'ufficio meteorologico? ci sono stati temporali?
> > N.Conti

>

> Visoto che se e' parlato in questo newsgroup... io ho solo dato la
> possibilità a tutti di vedere , poi se sono stati gli UFO o MAZINGA...
> non lo so !

>

> ciao!

>

> Andrea Bovo - Amiga Group Italy (Terni)
> A1200 030/882 8MFast 170hd 28.8bps HDfd OS3.1

> e-mail: tn5436@krenet.it
> AG ITALIA site ==> <http://www.inmedia.it/Amiga>
>
> ! uiq iarevort ol non am , odnacrec iats asoc 'os noN ;)

Non sai cosa sto cercando, ma ti ringrazio lo stesso!
Nico

From maalex@iol.it Thu Mar 06 14:35:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tarquinia2 - alberi1.jpg (1/1)
From: "Alessandro Marini" <maalex@iol.it>
Date: 6 Mar 1997 13:35:43 GMT

Andrea Bovo <tn5436@krenet.it> scritto nell'articolo
<857113564mnewstn5436@krenet.it>...

>
> Diminuendo la risoluzione le cose peggiorerebbero... gia' si vede poco !
>
> Visoto che se e' parlato in questo newsgroup... io ho solo dato la
> possibilita' a tutti di vedere , poi se sono stati gli UFO o MAZINGA...
> non lo so !

Ma fai almeno un commento su ogni foto che hai postato.

Ciao
Alex

From tn5436@krenet.it Fri Mar 07 06:34:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: re: tarquinia2 - alberi1.jpg (1/1)
From: tn5436@krenet.it (Andrea Bovo)
Date: 06 Mar 97 21:34:06

>
> Ma fai almeno un commento su ogni foto che hai postato.

Prima di postare le foto avevo postato un resoconto qul mio sopralluogo...

Andrea Bovo - Amiga Group Italy (Terni)
A1200 030/882 8M Fast 170hd HDfd OS3.1 USR 33.6
e-mail: tn5436@krenet.it
AG ITALIA site ==> <http://www.inmedia.it/Amiga>

Ho preso il PATCH per la mia Panda da 7.50 a 7.51 sul sito della
FIAT.... che sballo !!!! ;)

From maalex@iol.it Thu Feb 27 00:06:18 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALLA CARTESE ATTENZIONE DI LORDFELIX : PIRI-NEWS..... CI RISIAMO!

From: "Alessandro Marini" <maalex@iol.it>

Date: 26 Feb 1997 23:06:18 GMT

barbara pucci <barbara@zia.ms.it> scritto nell'articolo

<5f1ve9\$hai@server2.cpr.it>...

- > La Sfinge. Nei libri si legge una certa datazione : dal 3000 al 2500
- > a.c. . Cosa ne diresti, se ti dicessi che l'erosione che ha e' provocata
- > da piogge torrenziali ? E cosa diresti, se ti dicessi che le ultime che
- > si sono avute sull'altopiano di Giza , risalgono al 12000 +- a.c.?
- > E cosa mi diresti , se ti dicessi che questi sono i dati della
- > Convenzione della Societa' Geologica d'America del 1992 ?
- > E se, a questo punto, ti chiedessi CHI ha costruito la Sfinge, visto che
- > l'epoca dei Faraoni parte 10.000 anni dopo, cosa mi diresti ?
- > Alla prossima, ne ho un sacco di domande da farti ...

Scusa se mi intrometto nella vostra diatriba, non ho intenzione di parlare della carte di Piri Reis perchè non me ne intendo di geologia, però vorrei intervenire a proposito dell'antica civiltà egizia. Piramidi e Sfinge pongono gli studiosi dinanzi a molti più interrogativi che risposte ed è facile fare di questi monumenti una leggenda.

Ho visto di persona la Sfinge di Giza: è un monumento che, se si continua a restaurarlo, nel giro di pochi anni diventerà nuovo di zecca.-)

Effettivamente gli acciacchi dei millenni si fanno sentire, che poi la Sfinge sia erosa ANCHE a causa delle piogge (avutesi peraltro anche nel corso di alcuni restauri provocando il rigonfiamento delle malte inopportunamente usate) può esser vero. Ma che subito così, automaticamente, colleghi l'erosione a piogge torrenziali di alcuni millenni orsono mi sembra un po' buttata lì tanto per dirla, col risultato di impostare il discorso nel modo più tipico di chi va in cerca di "misteri" anzichè di spiegazioni.

Questo monumento potrebbe essere l'immagine del faraone Chefren, o del fratello, rappresentato simbolicamente come guardiano della propria necropoli.

La Sfinge, come le Piramidi, non sono opere che possono essere isolate dal contesto di cui fanno parte e, per quanto riguarda le piramidi, non si può ignorare l'evoluzione tecnica, partita dalla mastaba a gradoni, che ha portato alla loro realizzazione.

La Sfinge fu probabilmente scolpita in una sporgenza rocciosa, residuo di una cava di pietra utilizzata ai tempi di Cheope, non più di tremila anni prima di Cristo; non dico che questa sia la sua vera età, però non sparo una cifra di 14.000 anni !

Chi la costruì ? Se, come io credo, la realizzazione di tale opera è ragionevolmente collocabile in un periodo storico che vede la civiltà egizia già viva e formata, la domanda non me la pongo per niente. Parlando di cose strane c'è n'è una che mi incuriosisce: sembra che su una parete di un tempio a Dendera ci sia un rilievo che rappresenti due oggetti rituali che, agli occhi di noi moderni, somigliano a due apparati elettrici, forse lampade. Chissà....

Ciao

Alex

From MartinRiggs@Hotmail.com Thu Feb 27 13:00:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma perche` ci credete?
From: MartinRiggs@Hotmail.com (Martin Riggs)
Date: Thu, 27 Feb 1997 13:00:18 +0100

Premettendo che io "credo" all'esistenza di vita extraterrestre ma assolutamente no al fatto che qualcuno possa venire qui da noi a farsi un giro da chissà` dove....
vorrei sapere, per pura curiosità, ma perche` ci credete?
Perche` avete visto un alieno?
Perche` vi fidate di quelli che dicono di averne visti a migliaia?
Perche` fa figo?
o Perche` Molder e` un mito e Scully e` na bella gnocca?
Grazie
Martin?

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Feb 27 23:44:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche` ci credete?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 27 Feb 1997 22:44:14 GMT

Martin Riggs (MartinRiggs@Hotmail.com) wrote:
: Premettendo che io "credo" all'esistenza di vita extraterrestre ma
: assolutamente no al fatto che qualcuno possa venire qui da noi a farsi un
: giro da chissà` dove....
: vorrei sapere, per pura curiosità, ma perche` ci credete?
: Perche` avete visto un alieno?
: Perche` vi fidate di quelli che dicono di averne visti a migliaia?
: Perche` fa figo?
: o Perche` Molder e` un mito e Scully e` na bella gnocca?
: Grazie
: Martin?

CISU? GROPO? ERBEK? GRU?

Ciao.

Giancarlo

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Fri Feb 28 16:48:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche` ci credete?
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)
Date: Fri, 28 Feb 1997 16:48:55 +0100

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> wrote:

>
> CISU? GROPO? ERBEK? GRU?
>

Giancarlo, ad un non addetto ai lavori sembrera' che ti sia andato per
traverso qualcosa :-))))

> Ciao.
>
> Giancarlo

Ciao
Enzo.
--

~~~~~ wind .....

~~~~~ wave .....

~~~~~ fun .....

~~~~~

From marco@turing.dmq.unisi.it Sat Mar 01 00:12:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche` ci credete?
From: Marco Gagliardi <marco@turing.dmq.unisi.it>
Date: Fri, 28 Feb 1997 22:12:09 -0100

Enzo Lombardo wrote:
>
> Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> wrote:

>
> >
> > CISU? GROPO? ERBEK? GRU?
> >
>
> Giancarlo, ad un non addetto ai lavori sembrera' che ti sia andato per
> traverso qualcosa :-))))

>
> > Ciao.
> >
> > Giancarlo

>
> Ciao
> Enzo.
> --

> ~~~~~ wind

> ~~~~~ wave

> ~~~~~ fun

> ~~~~~

Scusate, sono un non addetto ai lavori. CHe cosa significano questi
strani versi???

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Wed Mar 05 12:21:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma perche` ci credete?
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)
Date: Wed, 5 Mar 1997 12:21:27 +0100

Marco Gagliardi <marco@turing.dmq.unisi.it> wrote:

> Enzo Lombardo wrote:
> >
> > Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> wrote:
> >
> > >
> > > CISU? GROPO? ERBEK? GRU?
> > >
> >
> > Giancarlo, ad un non addetto ai lavori sembrera' che ti sia andato per
> > traverso qualcosa :-))))
> >
>
>
>
>
> Scusate, sono un non addetto ai lavori. CHe cosa significano questi
> strani versi???

Che Giancarlo ha fatto un'indigestione di avvenimenti ufologici e
quindi ha un po' di disturbi di stomaco :-)

Ciao (....burp...)

Enzo.

--
~~~~~ wind .....  
~~~~~ wave .....  
~~~~~ fun .....  
~~~~~

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Mar 06 01:53:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche` ci credete?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 6 Mar 1997 00:53:10 GMT

Enzo Lombardo (enzo.lmbr.surfer@iol.it) wrote:
: Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> wrote:
:
:
: >
: > CISU? GROPO? ERBEK? GRU?
: >
:
: Giancarlo, ad un non addetto ai lavori sembrera' che ti sia andato per
: traverso qualcosa :-))))

Non se puo' piu' :))) Si vede che da loro si annoiano :)

Ciao.

Giancarlo

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Thu Mar 06 09:22:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche` ci credete?
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)
Date: Thu, 6 Mar 1997 09:22:14 +0100

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> wrote:

>
> Non se puo' piu' :))) Si vede che da loro si annoiano :)
>
> Ciao.
>
>
> Giancarlo

era troppo carina per lasciarla perdere.....:-)

Ciao
Enzo.

--
~~~~~ wind .....  
~~~~~ wave .....  
~~~~~ fun .....  
~~~~~

From vic037k1@vi.nettuno.it Sat Mar 01 21:41:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche` ci credete?
From: vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin)
Date: Sat, 01 Mar 1997 20:41:35 GMT+0100

Nell'articolo <MPG.d7f95bcfb8a2dc989684@news>,
MartinRiggs@Hotmail.com (Martin Riggs) scriveva:

> vorrei sapere, per pura curiosità, ma perche` ci credete?

Premetto che io non "credo", ma sono solo possibilista.

Il punto e` certamente costituito dalla immensa mole di avvistamenti,
molti dei quali decisamente oggettivi (tracce radar, tracce al suolo, molti
avvistatori indipendenti, testimoni credibili e professionisti).
Ovviamente, molti degli avvistamenti "sicuri" sono spiegabili con fenomeni
conosciuti, ma altri non sono credibilmente riconducibili al noto.

Per quest'ultima classe di fenomeni, spesso l'interpretazione piu`

"semplice" e immediata e` quella extraterrestre: cio` non toglie che quest'ipotesi abbia molti punti deboli ed in certi casi non e` piu` credibile di altre (spiritiche, dimensioni parallele e via dicendo).

L'importante e`, secondo me, non essere fideisti ma possibilisti. In entrambe le direzioni.

A risentirci

\ Davide G. Borin <d.borin@vi.nettuno.it>

\\

From deluca@mbox.medianetis.it Tue Mar 04 13:51:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche` ci credete?
From: "Giuseppe De Luca" <deluca@mbox.medianetis.it>
Date: 4 Mar 1997 12:51:34 GMT

Sono d'accordo... e non ho nient'altro da aggiungere.

From euntbod1@bo.nettuno.it Tue Mar 04 04:29:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche` ci credete?
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Mon, 03 Mar 1997 19:29:45 -0800

Martin Riggs wrote:

>

- > Premettendo che io "credo" all'esistenza di vita extraterrestre ma
- > assolutamente no al fatto che qualcuno possa venire qui da noi a farsi un
- > giro da chissà` dove....
- > vorrei sapere, per pura curiosità, ma perche` ci credete?
- > Perche` avete visto un alieno?
- > Perche` vi fidate di quelli che dicono di averne visti a migliaia?
- > Perche` fa figo?
- > o Perche` Molder e` un mito e Scully e` na bella gnocca?
- > Grazie
- > Martin?

Io non "credo" agli alieni ma mi interesso al fenomeno delle "presenze identificate extraterrestri" (come mi piace chiamare il fenomeno UFO) come possibilità e come ginnastica mentale. E' grave?
Nico

From bellavit@easynet.it Mon Mar 03 20:06:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche` ci credete?
From: "Giampaolo Bellavite" <bellavit@easynet.it>
Date: 3 Mar 1997 19:06:16 GMT

- > Io non "credo" agli alieni ma mi interesso al fenomeno delle "presenze
- > identificate extraterrestri" (come mi piace chiamare il fenomeno UFO)
- > come possibilità e come ginnastica mentale. E' grave?

> Nico

Ma perche' UFO deve implicare l'extraterrestre?
UFO=oggetto volante non identificato.

Giampaolo

From euntbod1@bo.nettuno.it Wed Mar 05 04:44:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche` ci credete?
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Tue, 04 Mar 1997 19:44:34 -0800

Giampaolo Bellavite wrote:

>
> > Io non "credo" agli alieni ma mi interesso al fenomeno delle "presenze
> > identificate extraterrestri" (come mi piace chiamare il fenomeno UFO)
> > come possibilità e come ginnastica mentale. E' grave?
> > Nico
>
> Ma perche' UFO deve implicare l'extraterrestre?
> UFO=oggetto volante non identificato.
>
> Giampaolo

Perchè volente o nolente esiste una reazione psicologica della maggior
parte a associare alla parola ufo l'extraterrestre, non dico che sia
giusto!.

fin dal famoso "primo avvistamento di "disco volante" la parola ufo e
disco volante sono divenuti quasi sinonimi.

ho visto una orrenda esposizione curata dal CUN a castenaso dove questa
confusione è massima.

Anche falsi riconosciuti da tempo di dischi volanti extraterresrttri erano
lì esposti come ufo. la mostra si intitolava "attenti agli ufo: lo dico
da persona appassionata del fenomeno: che SCHIFO!

nico

From elmos@ld.itline.it Sun Mar 09 21:08:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche` ci credete?
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>
Date: Sun, 09 Mar 1997 21:08:57 +0100

> Perchè volente o nolente esiste una reazione psicologica della maggior
> parte a associare alla parola ufo l'extraterrestre, non dico che sia
> giusto!.

Ma credo che siamo abbastanza "grandi" per capire che UFO non implica
esplicitamente Alieni!

Ciao

From euntbod1@bo.nettuno.it Tue Mar 11 01:57:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche` ci credete?
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Mon, 10 Mar 1997 16:57:31 -0800

Elmos wrote:

>
> > Perchè volente o nolente esiste una reazione psicologica della maggior
> > parte a associare alla parola ufo l'extraterrestre, non dico che sia
> > giusto!.
>
> Ma credo che siamo abbastanza "grandi" per capire che UFO non implica
> esplicitamente Alieni!
>
> Ciao

Forse non mi sono spiegato bene ma, caro Elmos non hai capito cosa volevo
dire: lo sai statisticamente quante persone credono negli ufo e ctredono
che siano pilotati da alieni.
é dimostrabile che è una fede di gran lunga più popolare della religione
cristiana (esagero?).
Siamo adulti?. Boh!
nico

From elmos@ld.itline.it Mon Mar 10 22:58:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche` ci credete?
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>
Date: Mon, 10 Mar 1997 22:58:25 +0100

Scusa!!

--
Mediaset maledetta, non ti perdonero' mai per Sabato 8 Marzo,
perche' diavolo hai fatto una puntata che non doveva esserci??!!

From maucho@comune.re.it Sun Mar 09 01:23:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche` ci credete?
From: Maucho <maucho@comune.re.it>
Date: Sun, 09 Mar 1997 01:23:53 +0100

Giampaolo Bellavite wrote:

> Ma perche' UFO deve implicare l'extraterrestre?
> UFO=oggetto volante non identificato.
>
> Giampaolo

Scusa sai, ma dalla categoria degli UFO togliamo gli avvistamenti di

veicoli terrestri, tutti gli altri non sono alieni?

Ciao!

From bellavit@easynet.it Sun Mar 09 08:32:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche` ci credete?
From: "Giampaolo Bellavite" <bellavit@easynet.it>
Date: 9 Mar 1997 07:32:40 GMT

> Scusa sai, ma dalla categoria degli UFO togliamo gli avvistamenti di
> veicoli terrestri, tutti gli altri non sono alieni?

Il problema, infatti, e' dimostrarlo!

Ciao

From theman@mbox.vol.it Tue Mar 11 18:31:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche` ci credete?
From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>
Date: 11 Mar 1997 17:31:13 GMT

Maucho <maucho@comune.re.it> scritto nell'articolo
<33220319.3F2@comune.re.it>...

> Scusa sai, ma dalla categoria degli UFO togliamo gli avvistamenti di
> veicoli terrestri, tutti gli altri non sono alieni?

Semmai alieni nel senso di estranei (a noi). Non necessariamente
alieni=pilotati da esserini grigi alti 1 metro e 20. E poi sono in pochi
che dicono "Ho visto un disco volante", spesso gli avvistamenti sono di
indefiniti oggetti luminosi, dietro i quali potrebbe esserci qualunque
cosa, compreso qualche "sasso" che sta attraversando la nostra atmosfera.
Insomma, secondo me c'e' anche una terza possibilita'.

Marco Nava

From elmos@ld.itline.it Sun Mar 09 19:52:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche` ci credete?
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>
Date: Sun, 09 Mar 1997 19:52:50 +0100

Non credi agli Ufo o non credi agli Alieni? Guarda che c'e' una notevole
differenza!

Ciao.

From bellavit@easynet.it Sun Mar 09 21:49:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche` ci credete?
From: "Giampaolo Bellavite" <bellavit@easynet.it>
Date: 9 Mar 1997 20:49:57 GMT

Elmos <elmos@ld.itline.it> scritto nell'articolo

<33230702.4BE3@ld.itline.it>...

> Non credi agli Ufo o non credi agli Alieni? Guarda che c'è una notevole
> differenza!

Ma a chi fai la domanda??

From deluca@mbox.medianetis.it Thu Feb 27 14:30:54 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: RE: Ma perché ci credete

From: "Giuseppe De Luca" <deluca@mbox.medianetis.it>

Date: 27 Feb 1997 13:30:54 GMT

Bhè, "perché credecì" ... è proprio una bella domanda... una di quelle a cui forse è più difficile rispondere. Io almeno voglio provarci. Ti premetto che anch'io credo nell'esistenza di qualcosa o meglio qualcuno nell'universo... e ti assicuro che anche se penso che Scully sia un bel "pezzo di figliola" (come dicono da qualche parte) la cosa è molto diversa. Credo nell'esistenza di entità aliene perché è troppo stupido pensare che la Terra sia l'unico pianeta abitato in tutto l'universo... ci sono miliardi e miliardi di stelle, proprio come il sole, e miliardi e miliardi ancora di sistemi "solari" e planetari... ma ciò che mi fa pensare di più all'esistenza di "qualcun altro" è la storia e le tradizioni che sono giunte a noi ... da antiche popolazioni.. come gli egiziani e i maja... chissà...
ci sono tanti motivi... per crederci e tantissimi altri per non farlo... poi ognuno è libero di pensare ciò che crede...!

From bellavit@easynet.it Thu Feb 27 18:48:14 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma perché ci credete

From: "Giampaolo Bellavite" <bellavit@easynet.it>

Date: 27 Feb 1997 17:48:14 GMT

Giuseppe De Luca <deluca@mbox.medianetis.it> scritto nell'articolo

<01bc24b2\$e1b75b80\$83f3f3c2@GiuseppeDeLuca>...

> Bhè, "perché credecì" ... è proprio una bella domanda... una di quelle a
> cui forse è più difficile rispondere. Io almeno voglio provarci. Ti
> premetto che anch'io credo nell'esistenza di qualcosa o meglio qualcuno
> nell'universo... e ti assicuro che anche se penso che Scully sia un bel
> "pezzo di figliola" (come dicono da qualche parte) la cosa è molto
diversa.
> Credo nell'esistenza di entità aliene perché è troppo stupido pensare che
> la Terra sia l'unico pianeta abitato in tutto l'universo... ci sono
> miliardi e miliardi di stelle, proprio come il sole, e miliardi e
miliardi
> ancora di sistemi "solari" e planetari... ma ciò che mi fa pensare di più

> all'esistenza di "qualcun altro" è la storia e le tradizioni che sono
> giunte a noi ... da antiche popolazioni.. come gli egiziani e i maja...
> chissà...
> ci sono tanti motivi... per crederci e tantissimi altri per non farlo...
> poi ognuno è libero di pensare ciò che crede...!

Su questo sono d'accordo. Ma perche' dovrebbero manifestarsi a noi sulla
Terra?
Perche'? Boh!

Ciao

From mtadex@chim03.chin.unipd.it Fri Feb 28 09:01:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perché ci credete
From: Degli Esposti Luca 398722/CH <mtadex@chim03.chin.unipd.it>
Date: Fri, 28 Feb 1997 09:01:16 +0100

On 27 Feb 1997, Giampaolo Bellavite wrote:

>
> Su questo sono d'accordo. Ma perche' dovrebbero manifestarsi a noi sulla
> Terra?
> Perche'? Boh!
>
> Ciao
>

Allora tu spiega perche' non dovrebbero!!!!
Se la loro civiltà avanzata ha consentito loro di viaggiare rapidamente
nello spazio, perche' non dovrebbero giungere fino a noi?
Noi chi siamo, gli emarginati spaziali?
Allora noi europei quando siamo stati in grado di viaggiare per il mondo,
perche' siamo giunti in America?

Luca

From bellavit@easynet.it Fri Feb 28 14:40:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perché ci credete
From: "Giampaolo Bellavite" <bellavit@easynet.it>
Date: 28 Feb 1997 13:40:24 GMT

> > Su questo sono d'accordo. Ma perche' dovrebbero manifestarsi a noi
sulla
> > Terra?
> > Perche'? Boh!
> >
> > Ciao
> >
>
> Allora tu spiega perche' non dovrebbero!!!!

- > Se la loro civiltà' avanzata ha consentito loro di viaggiare rapidamente
- > nello spazio, perché' non dovrebbero giungere fino a noi?
- > Noi chi siamo, gli emarginati spaziali?
- > Allora noi europei quando siamo stati in grado di viaggiare per il mondo,
- > perché' siamo giunti in America?

"Viaggiare nello spazio", con tutti i problemi spazio-temporali, necessita di una civiltà' molto più' avanzata di quella degli uomini civili che raggiunsero l'America. Il paragone, quindi, non trova affermazione. Quando i primi esseri viventi acquatici erano in grado di appostarsi sulla terra, perché' sono diventati vegetali?

E poi, se i motivi dell'America a noi erano e sono tuttora chiari, non lo sono quelli degli alieni che verrebbero a trovare noi. Prova a spararne alcuni...

Mi chiedi perché' non dovrebbero.

Non dovrebbero perché' se sono esseri così' intelligenti - e per "viaggiare" lo dovrebbero essere - hanno già' capito che l'uomo non è' un animale da considerare oggetto d'indagine. Già' il fatto di considerare un essere vivente oggetto di indagine mi sembra poco intelligente. E poi, quali veri motivi li spingerebbero a venire fino a noi?

E in sostanza, che cosa ci fa pensare che vengono sulla terra: strane lucette viste nel cielo? Allucinazioni collettive?

Nell'antico Egitto il Sole, che non era un fenomeno inspiegabile, è' stato considerato un dio. Oggi, un fenomeno inspiegabile deve (può') essere prodotto alieno. Cos'è'? Crediamo ancora che possiamo spiegare tutto, e ricorriamo a non sostenibili tesi? Forse è' meglio rifugiarsi di nuovo nella religione - dove la certezza ne è' la base.

Boh?

Ciao.

Giampaolo

From theman@mbox.vol.it Sat Mar 01 18:42:42 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma perché ci credete

From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>

Date: 1 Mar 1997 17:42:42 GMT

Giampaolo Bellavite <bellavit@easynet.it> scritto nell'articolo

<01bc257c\$48992620\$15bd6397@pc>...

> Mi chiedi perché' non dovrebbero.

> Non dovrebbero perché' se sono esseri così' intelligenti - e per

> "viaggiare" lo dovrebbero essere - hanno già' capito che l'uomo non è' un

> animale da considerare oggetto d'indagine. Già' il fatto di considerare

un

> essere vivente oggetto di indagine mi sembra poco intelligente. E poi,

> quali veri motivi li spingerebbero a venire fino a noi?

Se tu incontrassi una specie aliena non avresti almeno la curiosità' di saperne qualcosa in più'??? Non mi dirai che ritieni che una persona

- > E in sostanza, che cosa ci fa pensare che vengono sulla terra: strane
- > lucette viste nel cielo? Allucinazioni collettive?
- > Nell'antico Egitto il Sole, che non era un fenomeno inspiegabile, e' stato
- > considerato un dio. Oggi, un fenomeno inspiegabile deve (puo') essere
- > prodotto alieno. Cos'e'? Crediamo ancora che possiamo spiegare tutto, e
- > ricorriamo a non sostenibili tesi? Forse e' meglio rifugiarsi di nuovo
- > nella religione - dove la certezza ne e' la base.

Se si tratta di allucinazioni vorrei sapere perche' in tanti ne hanno di cosi' simili, se invece si tratta di un fenomeno reale io sono curioso di sapere cosa lo genera (alieni? fantasmi? illusioni ottiche? scherzi di natura? o qualcosa che ancora non conosciamo?) piuttosto che un dare tutto (religiosamente)per scontato.

Scusami, ma se tutti avessero il tuo atteggiamento probabilmente oggi vivremmo ancora nelle caverne, e di accenderci un fuoco da soli neanche se ne discuterebbe, trattandosi di un (non investigabile) dono divino del Dio Fulmine.... :))

Marco Nava

^ ^ ^ //
 / \ \ \ \ /
 / _ \ _ \ \ \ /
 Marco "The MaN of Nark" Nava
 E-Mail:
 theman@mbox.vol.it

From bellavit@easynet.it Sun Mar 02 10:20:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perché ci credete
From: "Giampaolo Bellavite" <bellavit@easynet.it>
Date: 2 Mar 1997 09:20:18 GMT

> Se si tratta di allucinazioni vorrei sapere perche' in tanti ne hanno di
> cosi' simili, se invece si tratta di un fenomeno reale io sono curioso di
> sapere cosa lo genera (alieni? fantasmi? illusioni ottiche? scherzi di
> natura? o qualcosa che ancora non conosciamo?) piuttosto che un dare
tutto
> (religiosamente)per scontato.
> Scusami, ma se tutti avessero il tuo atteggiamento probabilmente oggi
> vivremmo ancora nelle caverne, e di accenderci un fuoco da soli neanche
se
> ne discuterebbe, trattandosi di un (non investigabile) dono divino del
Dio
> Fulmine.... :))

Grazie. Mi piace avere un atteggiamento che si discosta da quello dell'uomo moderno. Perche' e' seguendo un certo atteggiamento che l'uomo e' arrivato

alla (sua) distruzione.

Quello che non mi piace dell'atteggiamento sugli alieni e' che si cerchi di spiegare un fenomeno terrestre andando alla ricerca di chissà quali forze o entità extraterrestri. Perché cercare lassù, quando la spiegazione con la massima probabilità si trova quaggiù? Non è, questa, una deviazione perché l'uomo non accetta il fatto che ha un limite, anche temporale, nella ricerca sul "suo" pianeta?
Saremmo ancora gli uomini delle caverne se l'uomo avesse sempre creduto in forze esterne che generano i fenomeni.

Ciao.

Giampaolo

From theman@mbox.vol.it Mon Mar 03 18:39:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perché ci credete
From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>
Date: 3 Mar 1997 17:39:43 GMT

Giampaolo Bellavite <bellavit@easynet.it> scritto nell'articolo
<01bc26ea\$23c8dba0\$LocalHost@pc>...
> Grazie. Mi piace avere un atteggiamento che si discosta da quello
dell'uomo
> moderno. Perché e' seguendo un certo atteggiamento che l'uomo e'
arrivato
> alla (sua) distruzione.

Dalle tue parti l'uomo si e' estinto? Come hai fatto a sopravvivere?
Prima di dare per spacciata la nostra razza aspetta almeno che lo sia per
davvero!
Lo sviluppo tecnologico ha insiti dei rischi, e chi non rischia non
rosica....

> Quello che non mi piace dell'atteggiamento sugli alieni e' che si cerchi
di
> spiegare un fenomeno terrestre andando alla ricerca di chissà quali
forze
> o entità extraterrestri. Perché cercare lassù, quando la spiegazione
con
> la massima probabilità si trova quaggiù? Non è, questa, una deviazione
> perché l'uomo non accetta il fatto che ha un limite, anche temporale,
> nella ricerca sul "suo" pianeta?

Ti prego, illuminami sull'origine terrestre degli ufo, per quella
piccolissima parte (piccola quanto vuoi, ma presente) che di terrestre non
ha proprio niente, in quanto io non riesco a ricondurla a niente di
conosciuto.

Marco Nava

^ ^ ^ // Marco "The MaN of Nark" Nava

E-Mail:
theman@mbx.vol.it

Marco Nava <theman@mbox.vol.it> scritto nell'articolo
<01bc273a\$ac0ab2e0\$0100007f@thenark.vol.it>...
> Giampaolo Bellavite <bellavit@easynet.it> scritto nell'articolo
> <01bc26ea\$23c8dba0\$LocalHost@pc>...
> > Grazie. Mi piace avere un atteggiamento che si discosta da quello
dell'uomo
> > moderno. Perche' e' seguendo un certo atteggiamento che l'uomo e'
arrivato
> > alla (sua) distruzione.
>
> Dalle tue parti l'uomo si e' estinto? Come hai fatto a sopravvivere?

Magari!
Penso che sarebbe utile dare una definizione di uomo, ma non rispetterei il tema di questo ng. "Distruzione" non era inteso (solo) come "distruzione" fisica.

- > Lo sviluppo tecnologico ha insiti dei rischi, e chi non rischia non
- > rosica....

Che discorsi! Meglio non rosicare da vivi che rischiare andando incontro alla fine.

Ci sono rischi e rischi. L'uomo si sta estinguendo anche in queste sue scelte.

> > Quello che non mi piace dell'atteggiamento sugli alieni e' che si cerchi di
> > spiegare un fenomeno terrestre andando alla ricerca di chissà' quali forze
> > o entità extraterrestri. Perché cercare lassù, quando la spiegazione con
> > la massima probabilità si trova quaggiù? Non è, questa, una deviazione
> > perché l'uomo non accetta il fatto che ha un limite, anche temporale,
> > nella ricerca sul "suo" pianeta?
>
> Ti prego, illuminami sull'origine terrestre degli ufo, per quella
> piccolissima parte (piccola quanto vuoi, ma presente) che di terrestre non
> ha proprio niente, in quanto io non riesco a ricondurla a niente di
> conosciuto.

Perche' ricondurre lo sconosciuto ad entita' esterne? Montaigne aveva

ragione quando parlava di presunzione dell'uomo nel ricercare la verita'.
Ma, per fortuna o purtroppo, Montaigne era un caso a parte nel suo contesto
sociale. Che dire, non e' forse meglio non dare tutto per conosciuto (sulla
terra)?

Fine e scusate se sono uscito di argomento.

Ciao
Giampaolo

>
> Marco Nava
>
> _____ Marco "The MaN of Nark" Nava
> ^ ^ ^ //
> / \ \ \ \ / E-Mail:
> /_/_/_____ / theman@mbox.vol.it
>
>

From theman@mbox.vol.it Wed Mar 05 18:36:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perché ci credete
From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>
Date: 5 Mar 1997 17:36:45 GMT

Giampaolo Bellavite <bellavit@easynet.it> scritto nell'articolo
<01bc2805\$16ff2a20\$1fbd6397@pc>...
> Magari!

In che senso????? (Urge fare scongiuri... :)))

> Perche' ricondurre lo sconosciuto ad entita' esterne? Montaigne aveva

Non *tutto* lo sconosciuto, solo una (minuscola) parte. Comunque, se
qualcuno riuscisse a dimostrare che in realta' dischi volanti & co. non
sono affatto di origine "aliena", purché vi sia la certezza, non restero'
comunque deluso, in quanto si sara' giunti ad una spiegazione. In mancanza
di questa, non me la sento di scartare l'ipotesi extraterrestre, ovviamente
tra le numerose possibili. Forse la mia e' solo una beata speranza, perche'
se certe cose non le possono fare "loro", non possiamo farle neanche
noi....

Marco Nava

_____ Marco "The MaN of Nark" Nava
 ^ ^ ^ //
 / \ \ \ \ / E-Mail:
 /_/_/_____ / theman@mbox.vol.it

From elmos@ld.itline.it Sun Mar 09 19:51:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perché ci credete
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>

Date: Sun, 09 Mar 1997 19:51:52 +0100

Hai ragione, infatti UFO non implica la presenza di Alieni, ma solo di oggetti di cui non si conosce l' origine.

From euntbod1@bo.nettuno.it Thu Mar 13 23:39:03 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma perché ci credete

From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>

Date: Thu, 13 Mar 1997 14:39:03 -0800

Elmos wrote:

>

> Hai ragione,

Sii?

infatti UFO non implica la presenza di Alieni, ma solo di
> oggetti di cui non si conosce l' origine.

Premessa: non so se siamo visitati o meno da alieni.

comunque tenere separato fenomeno Ufo da fenomeno incontri ravvicinati
del 3 e 4 tipo mi sembra una bella e inutile acrobazia mentale inutile.

Che gli ufo siano o meno veicoli alieni, che testimoni abbiano incontri o
meno con extraterrestri i due fenomeni sono da studiare insieme, se non
altro perchè rientrano comunque in un unico fenomeno sociologico e semmai
di folklore.

Comunque più sento affermazioni di scetticismo tanto per fare, e più
comincio a "credere" che siamo invasi da alieni che fanno esperimenti di
lobotomizzazione... ;>) scusa Fort Elmos!! Ma quando ci vuole...

nico

From fabri_conti@iol.it Sat Mar 15 15:58:28 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma perché ci credete

From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>

Date: 15 Mar 1997 14:58:28 GMT

n.c. <euntbod1@bo.nettuno.it> scrisse:

> infatti UFO non implica la presenza di Alieni, ma solo di
> > oggetti di cui non si conosce l' origine.
> Premessa: non so se siamo visitati o meno da alieni.

Il che non c'entra molto con il termine UFO :-)

> comunque tenere separato fenomeno Ufo da fenomeno incontri ravvicinati
> del 3 e 4 tipo mi sembra una bella e inutile acrobazia mentale inutile.

No, serve a fare chiarezza. Siccome NON tutto cio' che vola e non viene

riconosciuto subito e' alieno, serve un termine che indichi solo questo: qualcosa di volante e non identificato.
D'altronde, se guardiamo alla storia di questa "scienza", il termine UFO e' venuto dopo rispetto a "Flying saucers". E' evidente che le due cose non possono essere interscambiabili, a meno di fare confusione tra due fenomeni diversi.
Tu addirittura chiami in causa gli incontri ravvicinati e li definisci UFO.

Ora, se vedo un esserino grigio chino su di me, non e' che abbia molto a che fare con un oggetto volante non identificato. Non so cosa sia l'esserino esattamente, ma di sicuro non vola e non e' identificato :-)
E a quel punto, nemmeno il suo veicolo sarebbe un "oggetto volante non identificato". A meno che per identificarlo non si pretenda il numero di targa :-)

> Che gli ufo siano o meno veicoli alieni, che testimoni abbiano incontri o
> meno con extraterrestri i due fenomeni sono da studiare insieme, se non

E' possibile studiarli assieme, ma se si vuole fare scienza (e l'ufologia dovra' pur essere una scienza prima o poi) e' necessario discernere e definire.
Mica per niente anche gli incontri ravvicinati sono stati definiti e classificati da Allen Hynek. Anche se si vuole studiare fenomeni correlati e' necessario non confonderli per definizione, senno' si rischia di fare solo confusione.

> altro perchè rientrano comunque in un unico fenomeno sociologico e semmai
> di folklore.

Questo e' un altro argomento. L'impatto del fenomeno UFO sulla societa' e' altra cosa rispetto alla sua natura e consistenza.

> Comunque più sento affermazioni di scetticismo tanto per fare, e più
> comincio a "credere" che siamo invasi da alieni che fanno esperimenti di
> lobotomizzazione... ;>) scusa Fort Elmos!! Ma quando ci vuole...

D'altra parte, banalizzando e generalizzando non e' che si faccia tanta strada.
Poi ci si meraviglia del fatto che l'ufologia non sia ancora considerata scienza.

From deluca@mbox.medianetis.it Fri Feb 28 15:02:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perché ci credete
From: "Giuseppe De Luca" <deluca@mbox.medianetis.it>
Date: 28 Feb 1997 14:02:50 GMT

Ciao... e sempre per la serie dei "BHE"... e dei "PERCHE' ", a me non sembra che le due domande escludino la risposta di una delle due. Anche l'uomo, con le evoluzioni delle tecnologie e con la "voglia" di conoscere qualche cosa di "oltre" la Terra si avventura nello spazio... quindi se "loro" vengono fin qui a farci visita, non è nulla di più strano che se andassimo noi con i nostri shuttle (per loro sarebbero UFO, no?) a fargli un salutino... ammesse e non concesse le possibilità... sbaglio forse???

From bellavit@easynet.it Fri Feb 28 18:40:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perché ci credete
From: "Giampaolo Bellavite" <bellavit@easynet.it>
Date: 28 Feb 1997 17:40:56 GMT

Giuseppe De Luca <deluca@mbox.medianetis.it> scritto nell'articolo <01bc2580\$82c19ea0\$84f3f3c2@GiuseppeDeLuca>...
> Ciao... e sempre per la serie dei "BHE"... e dei "PERCHE' ", a me non
> sembra che le due domande escludino la risposta di una delle due. Anche
> l'uomo, con le evoluzioni delle tecnologie e con la "voglia" di conoscere
> qualche cosa di "oltre" la Terra si avventura nello spazio... quindi se
> "loro" vengono fin qui a farci visita, non è nulla di più strano che se
> andassimo noi con i nostri shuttle (per loro sarebbero UFO, no?) a fargli
> un salutino... ammesse e non concesse le possibilità... sbaglio forse???

Sbagli se pensi che andremo sugli altri pianeti come lucette che svolazzano :).
Spero che sbagli se dici che spenderemo tutte quelle energie per dire salve all'omettino sul pianeta lontano anni luce da qui.
"Loro" sbagliano?

Boh.
Ciao

From deluca@mbox.medianetis.it Sat Mar 01 15:55:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perché ci credete
From: "Giuseppe De Luca" <deluca@mbox.medianetis.it>
Date: 1 Mar 1997 14:55:29 GMT

Va bene... ho detto che anche noi, se avessimo conoscenze e tecnologie tali da poter viaggiare nel cosmo, incontrando magari una civiltà aliena... proprio come lo siamo noi per gli alieni che ci vengono a fare un "giretto cosmico", faremmo lo stesso...

Non mi sono spiegato bene, sicuramente è questo il motivo: se noi avessimo le tecnologie per viaggiare nello spazio... anche quello temporale, in modo da poter superare il nostro sistema solare... e magari uscire dalla nostra galassia... e magari ancora scopriremmo un pianeta dove "vivono" altri esseri... alieni, pensi che non torneremmo al più presto lì per saperne di più, o per studiarne le abitudini??? ed è proprio questo ritornare e studiare... capire, che fanno da sempre gli esseri extraterrestri con noi... non è detto che siano sempre gli stessi, o meglio dello stesso

pianeta di origine... perché ne abbiamo diverse classificazioni e tipologie di avvistamento... e il loro non è altro che uno studio su questo "strano" pianeta... posso citarti a conferma (se pur lontana) i numerosissimi casi di mutilazioni di animali, di rapimenti di esseri umani, di prelevamenti di acqua da fiumi, laghi e mari... ce ne sono tantissimi motivi... e penso che quello che "fanno" loro tra di noi, non è altro che quello che "faremmo" noi con loro...

Anche noi, se c'è un UFO precipitato, accorriamo e studiamo... no??? oppure (sempre a "conferma" di ciò") la presenza degli uomini neri nei paraggi di avvistamenti ufo, o di incontri particolarmente interessanti, non ti dice niente???

Purtroppo, invece di essere "Perché crederci" il motivo di questo gruppo di discussione, dovrebbe essere "Quanto pensate di non sapere"... anzi proprio adesso lo lancio... e continuando questo newsgroup già cominciato, voglio proprio vedere che mi dite a proposito del nuovo news lanciato... ciao ciao....

Giuseppe De Luca
e-mail: deluca@mbox.medianetis.it
deluca@antares.it

From lordfelix@italymail.com Thu Feb 27 16:40:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALLA CARTESE ATTENZIONE DI LORDFELIX : PIRI-NEWS..... CI RISIAMO!
From: lordfelix@italymail.com (Felice "Lord Felix" Mainolfi)
Date: Thu, 27 Feb 1997 15:40:07 GMT

barbara pucci <barbara@zia.ms.it> scrisse:

>Sempre piu' interessante la discussione, avevo giurato che mi sarei
>astenuta, visto che e' un poco fuori-luogo qua, ma visto che continua,
>non sono riuscita a trattenermi.

E' vero, e' un po' fuori luogo; ma, a ben vedere, qualche collegamento con gli ufo ce l'ha.

>E' un piacere vedere la profonda conoscenza che ha lordfelix sulla
>geologia, credevo che fosse solo affascinato dalla parola "isostasia" che
>usa, in qualunque momento, come se fosse il suo asso nella manica.

Punto uno. Non sono un esperto di geologia (Studio Ingegneria Elettronica)

Punto due. Se le tue ipotesi sono corrette dovrebbero spiegare il perché dell'isostasia. Oppure vogliamo eliminare questo *fatto*? Ti ricordo che la teoria di Hapgood non riesce a spiegare questo fenomeno nelle dimensioni che si riscontrano.

>Un jolly buono per sostituire qualunque carta manchi a far scopa...

E' solo una delle tante carte.

>Disgraziatamente, non posso rispondere sul tuo testo, perché mi e'
>"sparito", ma vado a memoria.

No problemo!

>Quando dici che forse il Polo era privo, per qualche strano motivo, di
>... Percio' , eventualmente, il livello del mare
>si e' ABBASSATO, non alzato. Non ti puoi aspettare un innalzamento, ma un
>abbassamento del livello. Cioe' si potrebbe verificare il caso che siti
>che erano, circa 12.000 anni fa sul livello del mare, siano oggi piu' in
>alto.

Ho fatto semplicemente l'ipotesi che, per qualche motivo, la calotta polare si fosse fusa prima dell'arrivo del continente antartico. Comunque la cosa e' inessenziale: non c'e' alcuna traccia della variazione in tempi recenti del livello del mare. Non basta citare alcuni esempi di situazioni dovute a fenomeni di subduzione: un innalzamento (o abbassamento, se vuoi) di *30 m* della quota zero dovrebbe lasciare traccia su *tutte* le coste mondiali ed anche molto evidenti. Per capire questo non serve essere esperti geologi.

>Comunque, ho fatto una ricerca con Altavista, impostando "the path of the
>pole", che e' il testo da cui prende le informazioni l'autore del libro
>che tanto clamore sta suscitando.

Mi riprometto di farla anch'io al piu' presto.

>Ecco, fattela anche te, e' interessante, perche' pare che siano rimasti
>proprio in pochi, nobili a parte, a non prendere in considerazione
>la possibilita' geologica di uno shift-pole.

Non so cosa hai letto.Per quanto riguarda la teoria del "dislocamento" di Hapgood, ormai e' caduta in malora, e ci credono solo gli ufologi di seconda mano. Se parli della deriva del continente antartico non la nego affatto: peccato che sia avvenuta in tempi dell'ordine dei *milioni* di anni.

Se ti interessa saperlo, lo spostamento medio dell'antartide e' di circa 15 Km ogni milione di anni in direzione sud-est.

>E poi, visto che sei cosi' preparato in geologia, vorrei porti un altro
>problema, che nel libro, al pari della mappa, e' portato come prova di
>sostegno all'ipotesi di una civilta' antidiluviana ancora sconosciuta.
>La Sfinge. Nei libri si legge una certa datazione : dal 3000 al 2500
>a.c. . Cosa ne diresti, se ti dicessi che l'erosione che ha e' provocata
>da piogge torrenziali ? E cosa diresti, se ti dicessi che le ultime che
>si sono avute sull'altopiano di Giza , risalgono al 12000 +- a.c.?

Cosa mi diresti se ti dicessi che fino a 10.000 anni fa al posto del Sahara c'era una savana?? Cosa mi diresti se ti dicessi che la sabbia del deserto e' molto abrasiva?? Cosa mi diresti se ti dicessi che la sabbia trasportata dal vento diventa un ottimo agente erosivo???

Poi sto' fatto che sull'altopiano di Giza non piove da 14000 anni mi sembra una cazz... oops... cosa non attinente alla realta'.

>E cosa mi diresti , se ti dicessi che questi sono i dati della
>Convenzione della Societa' Geologica d'America del 1992 ?

Ne siamo proprio sicuri?? O si tratta delle solite notizie "fatte a pezzi" e manipolate ad uso e consumo dell'autore?? Si riferivano mica alle *rocce* utilizzate per la costruzione della Sfinge??

>E se, a questo punto, ti chiedessi CHI ha costruito la Sfinge, visto che
>l'epoca dei Faraoni parte 10.000 anni dopo, cosa mi diresti ?

Mi hai stupito, non so come risponderti! Ecco la prova che cercavi!! Finalmente abbiamo la prova definitiva della esistenza di una civiltà di 12.000 anni fa!! Mi sono convertito!! Piri Re'is e i suoi colleghi avevano ragione! La calotta polare sud non e' mai esistita: quello che ci fanno vedere e' dovuto al cover-up statunitense!!! Convertitevi gli alieni stanno arrivando!!! Sono stato appena rapito dagli omini verdi!! ;P

Scherzi a parte, se fosse vero quello che hai scritto, come si accorda con le datazioni mediante isotopi radioattivi effettuate sulla Sfinge? Purtroppo non mi interessa di archeologia ma, puoi starne certa, le prove che la Sfinge ha 5000/6000 anni sono lampanti.

>Alla prossima, ne ho un sacco di domande da farti ...

Barbara, tu puoi fare tutte le domande che vuoi, ma non vedo a cosa possano servire. Tu continuerai a fare le tue ipotesi e io continuerò a spiegarti perché non funzionano (almeno dal mio punto di vista).

Siamo su posizioni molto diverse, e difficilmente ci smuoveremo dalle nostre opposte convinzioni. E con questo mi rivolgo anche al mio scudiero "n.c." ;))

In definitiva, visto che siamo rimasti solo in tre a parlare degli stessi argomenti, direi di finirla qui. Personalmente mi asterro' dal rispondere ancora ai messaggi su Piri Re'is sul gruppo (flame gratuite a parte). Resto disponibile in mail privata.

Ciao,
Felice "Lord Felix" Mainolfi

From euntbod1@bo.nettuno.it Fri Feb 28 04:26:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Milord e piri reis:c'era una civiltà prima delle grandi civiltà?
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Thu, 27 Feb 1997 19:26:55 -0800

Milord Felix proprio non la digerisce: dopo lunga discussione , ha deciso che discutere con noi era inutile ed ora ci risponderà solo per e-mail: peccato: ci mancherà il suo spirito polemico, saccente, sicuro senza mai

un dubbio: l'uomo che non deve chiedere MAI!!!

si veramente il suo modo di sbattere la porta mi ha disturbato anche perchè non avevo finito di raccontargliele!

Alcune notizie prese dai giornali che io raccolgo con spirito Fortiano: (quindi non da libri poco attendibili che milord rifiuta solamente di sfogliare):

1 sui fossili milord sa già tutto; i suoi libri di liceo non hanno bisogno di aggiornamenti, allora:

Titolo della Reppubblica:

"Paleontologia, una scoperta anticipa la vita sulla terra"

sottotitolo " in australia fossili di 3,47 miliardi di anni fa.

los angeles

La scoperta di fossili in una regione....ha fatto anticipare di circa un miliardo di anni la comparsa delle prime forme di vita... un miliardo di anni dopo la formazione del pianeta.

Prof William Schopf dell'uni. dela californi a los angeles afferma che sono i fossili più anntichi mai scoperti.... è rimasto sorpreso dalla diversità di microbi "i fossili dimostrano non solo l'esistenza di forme di vita...ma di forme di vita diverse e con uno stado di evoluzione nonelementare."...

2) 5-maggio 93

50000 anni fa il primo americano!

Lo studioso italiano Fabio Parenti afferma che i primi americani non comparvero 12000 anni fa bensì 50000. la polemica dura da circa tre anni ma ora un articolo del Nature sugli scavi di Pedra Furada sembra fornire al giovane ricercatore....

l'equipe diNiedè Guidon ha cominciato a studiare ...pensando si trattasse di graffiti dell'Olocene....

parenti che lavora con l'istituto italiano di paleontologia ..ha difeso la sua tesi...

3)"The New york times" marzo 86

Gli scienziati dell'università di californi a Berkeley guidati dal dottor Alan C. Wilson avanzano l'opinione che l'uomo sapiens abbia avuto origine in africa circa 200000 anni fa e che in seguito...

L'indagine è il risultato dello studio di un riconosciuto tasso di mutazione in un gene femminile

4) 24 novembre 95 The times londra.

Michael Hammer dell'uni. Arizo ..ha stabilito che "adamo visse in africa 188000 anni fa.. in base ad una ricerca sul cromosoma Y.

Alcuni affermano come Sicthin che l'uomo è il risultato di ingegneria genetica attuata da una civiltà extraterrestre, la stessa che ha molto più tardi dato il via alla rapida evoluzione delle civiltà sumere ed egizie (ma qui siamo un pò lontani dalla base di discussione di lord felix: quindi non voliamo troppo alti!)

Comunque molti dati ci fanno pensare che prima delle "prime" grandi civiltà conosciute ci sia stata una grande civiltà precedente; dotata di mezzi ancora più avanzati.

scrivevano i giornali qualche tempo fa:

Londra, è falso il cranio di quarzo attribuito agli atzechi?

Londra. Il cranio di cristallo di rocca che dal 1898 scuscia lo stupore...dei visitatori del British museum potrebbe essere un clamoroso falso.

L'opera analizzata dall'università di Kingston è giunta ad accertare che il tipo di quarzo usato non esiste in messico.

una particolarità della scultura è che la sua superficie è talmente liscia che prima d'ora non siera riusciti a capire con quali utensili fosse stata lavorata...alcuni segni sui denti fanno pensare ad uno strumento di acciaio.

Questi ed altri reperti "dannati" possono essere portati come prova: molti sono non dei clamorosi falsi così come è più facile credere bensì delle clamorose verità.

MILORD NON STARE A PERDERE DEL TEMPO PREZIOSO PER RISPONDERE!

Nico

From puglisi@XXXats.it Sat Mar 01 18:45:01 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Milord e piri reis:c'era una civiltà prima delle grandi civiltà?

From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)

Date: Sat, 01 Mar 1997 17:45:01 GMT

"n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it> wrote:

>Milord Felix proprio non la digerisce: dopo lunga discussione , ha deciso
>che discutere con noi era inutile ed ora ci risponderà solo per e-mail:

forse si e' reso conto che ormai era tutto off-topic, e preferisce non inondare il gruppo

>Alcune notizie prese dai giornali che io raccolgo con spirito Fortiano:
>(quindi non da libri poco attendibili che milord rifiuta solamente di
>sfogliare):

Non mi dirai che i giornali sono attendibili! Specie sulla scienza, nel tentativo di semplificare le cose per la maggioranza dei lettori, arrivano a dire cose incredibili. Ecco i comandamenti del buon lettore:

- 1) non crederai mai a notizie scientifiche sui giornali quotidiani.
- 2) ascolterai cio' che dicono i settimanali con un orecchio solo
- 3) prenderai con cautela le notizie dai mensili modello Focus
- 4) se una cosa ti interessa, corri a prendere una rivista

specializzata (che tratta *solo* quell'argomento) e leggitela
tre o quattro volte. E' piu' difficile capirla, ma ne vale la pena.

>Titolo della Reppubblica:

>"Paleontologia, una scoperta anticipa la vita sulla terra"

>sottotitolo " in australia fossili di 3,47 miliardi di anni fa.

>La scoperta di fossili in una regione....ha fatto anticipare di circa un

>miliardo di anni la comparsa delle prime forme di vita... un miliardo di

>anni dopo la formazione del pianeta.

Questo non mi da' nessuna sorpresa, mi sorprenderei piuttosto a
sentir parlare di origine della vita 2,5 miliardi di anni fa.

>2) 5-maggio 93

>50000 anni fa il primo americano!

>Lo studioso italiano Fabio Parenti afferma che i primi americani non

>comparvero 12000 anni fa bensì 50000. la polemica dura da circa tre anni

>ma ora un articolo del Nature sugli scavi di Pedra Furada sembra fornire

Seguendo il comandamento 4), chiunque voglia parlare di questa cosa

(me compreso) dovrebbe andare a prendersi il fascicolo di Nature in

questione.

>3)"The New york times" marzo 86

>Gli scienziati dell'università di california a Berkeley guidati dal

>dottor Alan C. Wilson avanzano l'opinione che l'uomo sapiens abbia avuto

>origine in africa circa 200000 anni fa e che in seguito...

homo *sapiens*, non homo *sapiens sapiens*, che esiste da circa 50.000
anni.

>4) 24 novembre 95 The times londra.

>Michael Hammer dell'uni. Arizo ..ha stabilito che "adamo visse in

>africa 188000 anni fa.. in base ad una ricerca sul cromosoma Y.

non dice che era un sapiens sapiens, poteva essere una razza
precedente.

>Comunque molti dati ci fanno pensare che prima delle "prime" grandi

>civiltà conosciute ci sia stata una grande civiltà precedente; dotata di

>mezzi ancora più avanzati.

e allora qualcuno mi deve spiegare come e' scomparsa e come mai

non ne e' rimasta traccia.

analizzata dall'università di Kingston è giunta ad accertare che

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailing. Remove the XXX in front of it.

Alfio Puglisi

puglisi@arcetri.astro.it

puglisi@ats.it

From euntbod1@bo.nettuno.it Sun Mar 02 04:31:41 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Milord e piri reis:c'era una civiltà prima delle grandi civiltà?

From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>

Date: Sat, 01 Mar 1997 19:31:41 -0800

- > forse si e' reso conto che ormai era tutto off-topic, e preferisce non
- > inondare il gruppo

No secondo teorie che vedono extraterrestri sia dietro la nostra nascita, sia dietro le grandi civiltà!

>

>

- > Non mi dirai che i giornali sono attendibili!

No ma ci sono alcuni nomi di studiosi, nomi di università: propongo invece che fare chiacchiere di , fare uno studio insieme: cerchiamo queste fonti (può darsi su internet) e poi domandiamo.

>

- > >Titolo della Reppubblica:

> >"Paleontologia, una scoperta anticipa la vita sulla terra"

> >sottotitolo " in australia fossili di 3,47 miliardi di anni fa.

> >La scoperta di fossili in una regione....ha fatto anticipare di circa un

> >miliardo di anni la comparsa delle prime forme di vita... un miliardo di

> >anni dopo la formazione del pianeta.

>

> Questo non mi da' nessuna sorpresa, mi sorprenderei piuttosto a

> sentir parlare di origine della vita 2,5 miliardi di anni fa.

>

> >2) 5-maggio 93

> >50000 anni fa il primo americano!

> >Lo studioso italiano Fabio Parenti afferma che i primi americani non

> >comparvero 12000 anni fa bensì 50000. la polemica dura da circa tre anni

> >ma ora un articolo del Nature sugli scavi di Pedra Furada sembra fornire

> Seguendo il comandamento 4), chiunque voglia parlare di questa cosa

> (me compreso) dovrebbe andare a prendersi il fascicolo di Nature in

> questione.

>

> >3)"The New york times" marzo 86

> >Gli scienziati dell'università di california a Berkeley guidati dal

> >dottor Alan C. Wilson avanzano l'opinione che l'uomo sapiens abbia avuto

> >origine in africa circa 200000 anni fa e che in seguito...

> homo *sapiens*, non homo *sapiens sapiens*, che esiste da circa 50.000

> anni.

>

> >4) 24 novembre 95 The times londra.

> >Michael Hammer dell'uni. Arizo ..ha stabilito che "adamo visse in

> >africa 188000 anni fa.. in base ad una ricerca sul cromosoma Y.

> non dice che era un sapiens sapiens, poteva essere una razza

> precedente.

>

> >Comunque molti dati ci fanno pensare che prima delle "prime" grandi

> >civiltà conosciute ci sia stata una grande civiltà precedente; dotata di

> >mezzi ancora più avanzati.

> e allora qualcuno mi deve spiegare come e' scomparsa e come mai

> non ne e' rimasta traccia.

Metti la tua auto sottoterra per cinquantamila anni o quelli che vuoi:
poi ritrovala (quanto sotto terra? 30 40 100 metri?) poi quando l'hai
ritrovata stabilisci che oggetto era: io riterrei ritrovandola che sei
morto di tetano!

Comunque di dei civilizzatori le leggende di tutti i popoli del mondo ne
parlano: mi sembra già diverso dal parlare di dei creatori: o no?

Invece di essere scettici e "saputi" su tutto cerchiamo di indagare con
la riserva del dubbio

saluti
Nico

PS comunque se quello che scrivo è out of topic ditemelo (potete dirmelo
anche in francese) ;)

From puglisi@XXXats.it Sun Mar 02 17:14:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Milord e piri reis:c'era una civiltà prima delle grandi civiltà?
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Sun, 02 Mar 1997 16:14:30 GMT

"n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it> wrote:

>Metti la tua auto sottoterra per cinquantamila anni o quelli che vuoi:
>poi ritrovala (quanto sotto terra? 30 40 100 metri?) poi quando l'hai
>ritrovata stabilisci che oggetto era: io riterrei ritrovandola che sei
>morto di tetano!

Metti sottoterra 50.000 auto, 100.000 televisori, 400.000 case in
cemento, 100 grattacieli di vetro e acciaio. Torna dopo cinquantamila
anni, e vedrai che potrai ancora dire che una volta c'era una città!
Una civiltà avanzata, come quella che avrebbe civilizzato i popoli
antichi, e ancor di più una extraterrestre, capace di viaggiare nello
spazio, avrebbe lasciato sicuramente tracce abbastanza grandi
da essere ritrovate anche oggi.

>Invece di essere scettici e "saputi" su tutto cerchiamo di indagare con
>la riserva del dubbio

Sono scettico, ma non vuol dire che ho i paraocchi. Se ci sono prove
convincenti di qualcosa che a me non torna, posso cambiare opinione.
Pero' ancora non ne ho viste.

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailing. Remove the XXX in front of it.
Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From euntbod1@bo.nettuno.it Tue Mar 04 04:46:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Milord e piri reis:c'era una civiltà prima delle grandi civiltà?

From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Mon, 03 Mar 1997 19:46:25 -0800

> Metti sottoterra 50.000 auto, 100.000 televisori, 400.000 case in
> cemento, 100 grattacieli di vetro e acciaio. Torna dopo cinquantamila
> anni, e vedrai che potrai ancora dire che una volta c'era una città!
> Una civiltà avanzata, come quella che avrebbe civilizzato i popoli
> antichi, e ancor di più una extraterrestre, capace di viaggiare nello
> spazio, avrebbe lasciato sicuramente tracce abbastanza grandi
> da essere ritrovate anche oggi.

Non mi hai detto quanti metri sotto terra!!! ;)
Non ti risulta di alcune scoperte archeologiche trovate per caso o con
difficoltà a pochi metri sottoterra? ;)

>
> >Invece di essere scettici e "saputi" su tutto cerchiamo di indagare con
> >la riserva del dubbio
>
> Sono scettico, ma non vuol dire che ho i paraocchi. Se ci sono prove
> convincenti di qualcosa che a me non torna, posso cambiare opinione.
> Però ancora non ne ho viste.

Bhè certe cosine ogni tanto potresti anche vederle! ;)

E non parlo di civiltà remote o di visitatori alieni, ma di alcune cosine
che anche senza occhiali.....
> +-----+

A proposito di piri reis : su un vecchio numero di Nexus (citerò la fonte
prox.) ho scoperto un articolo che parla di carte italiane con un
"antartide" precedenti al piri reis (1508 vado a memoria).

Ma è vero il vero scettico con la "s" maiuscola non legge nexus!!! ;)

Ne scettico nè credente: Nico

From puglisi@XXXats.it Wed Mar 05 18:23:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Milord e piri reis:c'era una civiltà prima delle grandi civiltà?
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Wed, 05 Mar 1997 17:23:20 GMT

"n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it> wrote:

>E non parlo di civiltà remote o di visitatori alieni, ma di alcune cosine
>che anche senza occhiali.....

gli occhiali davanti al video ce li ho.. ;) mostra mostra.. ;)

>Ma è vero il vero scettico con la "s" maiuscola non legge nexus!!! ;)

confesso l'ignoranza: cos'è?

>Ne scettico nè credente: Nico
Scettico ostinato: Alfio

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailing. Remove the XXX in front of it.

Alfio Puglisi

puglisi@arcetri.astro.it

puglisi@ats.it

From euntbod1@bo.nettuno.it Thu Mar 06 18:29:43 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Milord e piri reis:c'era una civiltà prima delle grandi civiltà?

From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>

Date: Thu, 06 Mar 1997 09:29:43 -0800

Alfio Puglisi wrote:

>

>

> gli occhiali davanti al video ce li ho.. ;) mostra mostra.. ;)

> Mi riferivo alle tante cose scritte fin qui (excalibur, etc..)

> confesso l'ignoranza: cos'e'?

>Nexus è una rivista australiana ora anche in versione italiana che parla
di argomenti di cui gli scettici non vogliono parlare.

c'è un sito su internet:

<http://www.peg.apc.org/~nexus/>

dall'urinoterapia agli ufo.. vedi te: ma guarda che sono tutte C...

nè scettico nè credente

testardo e ostinato sì!! :)

nico

From elmos@ld.itline.it Sun Mar 09 21:08:59 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Milord e piri reis:c'era una civiltà prima delle grandi civiltà?

From: Elmos <elmos@ld.itline.it>

Date: Sun, 09 Mar 1997 21:08:59 +0100

> >Ne scettico nè credente: Nico

> Scettico ostinato: Alfio

L' importante non e' essere dei "boccaloni" o dei muli con il paraocchi,
ma essere intelligenti, che non vuol dire essere uscita da sQcuola con 60
e Lode, rimanere con i piedi per terra e analizzare in modo coerente
quello di cui si dispone!!

From barbara@zia.ms.it Wed Mar 12 19:43:09 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Milord e piri reis:c'era una civiltà prima delle grandi civiltà?

From: barbara pucci <barbara@zia.ms.it>
Date: 12 Mar 1997 18:43:09 GMT

Non so com'e' che sei cosi' nervoso, ma sicuramente dare dei "boccaloni" o dei muli con il paraocchi a persone che si sono fatte, molto tranquillamente e rispettosamente una loro discussione (peraltro molto interessante) , non denota certo un alto Q.I.

E potresti essere meno polemico e piu' esplicito : concretamente, cosa vuol dire " piedi per terra" ?

Che senso aveva il tuo intervento : scusa, ma sono nuova della NG, e non l'ho capito.

Grazie Barbara

From elmos@ld.itline.it Thu Mar 13 15:30:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Milord e piri reis:c'era una civiltà prima delle grandi civiltà?
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>
Date: Thu, 13 Mar 1997 15:30:41 +0100

barbara pucci wrote:

>

> Non so com'e' che sei cosi' nervoso, ma sicuramente dare dei "boccaloni"

> o dei muli con il paraocchi a persone che si sono fatte, molto

> tranquillamente e rispettosamente una loro discussione (peraltro molto

> interessante) , non denota certo un alto Q.I.

> E potresti essere meno polemico e piu' esplicito : concretamente, cosa

> vuol dire " piedi per terra" ?

> Che senso aveva il tuo intervento : scusa, ma sono nuova della NG, e non

> l'ho capito.

> Grazie Barbara

Intanto non volevo essere "antipatico" e non volevo "attaccare" nessuno, intendevo dire che conosco gente che si fa trascinare da manie "ufologiche" non tanto perche' gli interessa l' argomento ma perche' si esalta sentendo le storie di rapimenti, di avvistamenti, di complotti internazionali. Quando ho detto " con i piedi per terra" mi riferivo al fatto che bisogna analizzare le prove che si hanno in modo coerente, non facendosi trascinare dalla fantasia (in fondo a chi non interesserebbe scoprire che gli U.S.A. hanno contatti con gli Alieni e che sperimentano veivoli "U.F.O" nell' AREA51). Bisogna analizzare le cose rendendosi conto di cosa si sta parlando e non parlare di cose di cui non si sa niente, e tanta gente non lo fa! Spero, questa volta, di essere stato piu' chiaro.

Alla prossima.

From puglisi@XXXats.it Thu Mar 13 21:31:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Milord e piri reis:c'era una civiltà prima delle grandi civiltà?
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Thu, 13 Mar 1997 20:31:58 GMT

Elmos <elmos@ld.itline.it> wrote:

>internazionali. Quando ho detto " con i piedi per terra" mi riferivo al
>fatto che bisogna analizzare le prove che si hanno in modo coerente, non
>facendosi trascinare dalla fantasia (in fondo a chi non interesserebbe
>scoprire che gli U.S.A. hanno contatti con gli Alieni e che sperimentano
>veivoli "U.F.O" nell' AREA51). Bisogna analizzare le cose rendendosi
>conto di cosa si sta parlando e non parlare di cose di cui non si sa
>niente, e tanta gente non lo fa! Spero, questa volta, di essere stato
>piu' chiaro.

Chiarissimo. Un discorso che condivido in pieno.

>barbara pucci wrote:
>>
>> scusa, ma sono nuova della NG, e non l'ho capito.
>> Grazie Barbara

Sei nuova? allora sei omonima della Barbara della carta di Piri Reis
:-))

+-----+
My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.
Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From euntbod1@bo.nettuno.it Fri Mar 14 03:15:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Milord e piri reis:c'era una civiltà prima delle grandi civiltà?
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Thu, 13 Mar 1997 18:15:22 -0800

Elmos wrote:
>
> barbara pucci wrote:
> >
> > Non so com'e' che sei cosi' nervoso, ma sicuramente dare dei "boccaloni"
> > o dei muli con il paraocchi a persone che si sono fatte, molto
> > tranquillamente e rispettosamente una loro discussione (peraltro molto
> > interessante) , non denota certo un alto Q.I.
> > E potresti essere meno polemico e piu' esplicito : concretamente, cosa
> > vuol dire " piedi per terra" ?
> > Che senso aveva il tuo intervento : scusa, ma sono nuova della NG, e non
> > l'ho capito.
> > Grazie Barbara
>
> Intanto non volevo essere "antipatico" e non volevo "attaccare" nessuno,
> intendevo dire che conosco gente che si fa trascinare da manie
> "ufologiche" non tanto perche' gli interessa l' argomento ma perche' si
> esalta sentendo le storie di rapimenti, di avvistamenti, di complotti
> internazionali. Quando ho detto " con i piedi per terra" mi riferivo al
> fatto che bisogna analizzare le prove che si hanno in modo coerente, non
> facendosi trascinare dalla fantasia (in fondo a chi non interesserebbe

> scoprire che gli U.S.A. hanno contatti con gli Alieni e che sperimentano
> veivoli "U.F.O" nell' AREA51). Bisogna analizzare le cose rendendosi
> conto di cosa si sta parlando e non parlare di cose di cui non si sa
> niente, e tanta gente non lo fa! Spero, questa volta, di essere stato
> piu' chiaro.
>
> Alla prossima.

Adesso si Elmos Place

nico

PS e sono d'accordo con ciò che hai scritto;)

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Feb 28 15:52:03 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ma perche' domandate se ci credono?

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 28 Feb 1997 14:52:03 GMT

Ma chi sono questi "antropologi" ottocenteschi che visitano questo
newsgroup per chiedere come mai si e' interessati di UFO? perche' "fa
figo" guardare X Files? perche' ecc, ecc.?
Questo e' un newsgroup dove si parla di UFO :) Ovvio che ci sia gente che
parla di UFO :)
Ovvio che esista gente curiosa che si interroghi al di la' del proprio
naso per conoscere qualche cosa di piu' sui fenomeni del mondo.
Ovvio che ci siano persone che si occupano di UFO :)
Ovvio che ci siano skeptics missionaristici che si interrogano come mai
non basta la loro noia per vivere contenti :)

Ciao.

Giancarlo

From MartinRiggs@Hotmail.com Fri Feb 28 17:02:28 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma perche' domandate se ci credono?

From: MartinRiggs@Hotmail.com (Martin Riggs)

Date: Fri, 28 Feb 1997 17:02:28 +0100

Primo) Mi piacerebbe semplicemente capire il motivo che costringe
qualcuno a incredibili masturbazioni mentali per cercare di spiegare la
presenza di un pallone sonda in qualche modo piu` intrigante e
divertente. Se quello che vi spinge a fare cio` e` semplicemente un modo
per cacciare la noia in cui viviamo noi scettici, beh, ne conosco di
molto migliori, t'assicuro...

Secondo) erto che ognuno e` libero di credere quello che vuole e certo
che questo vale per tutti: io non e` che N
NON CREDO agli extraterrestri sul nostro pianeta, io CREDO che non ci
siano tra noi.

Terzo) Il fatto che io non creda, pero`, non vuol dire che sia uno di
quelli che se ne frega di conoscere o cercare di scoprire quello che

e' ancora inspiegabile. Anzi. Il contrario. Qui, se c'e' uno che prende in considerazione l'ipotesi piu' semplice e infantile per spiegare certi fenomeni, quello e' il "Credente_agli_Ufo".

Quarto e Ultimo) La storia e' sempre la stessa: tutti sono capaci a spiegare che Cristo era un Alieno, che gli Egizi conobbero gli extraterrestri, che la Nasa nasconde; Ma nessuno sa dare una spiegazione plausibile del perche' civilta' con milioni di anni di tecnologia sul groppone in piu' di noi, superiori sotto ogni punto di vista, dovrebbero venire a farci visita con apparecchiature in grado di farsi un baffo di distanze astronomiche, senza assolutamente farsi vedere da nessuno, se non che ogni tanto uno di loro, forse perche' si e' fatto una birra di troppo, svolazza alleggro a cento metri d'altezza con tutte le luci accese e il clacson a manetta.

Perche'?

Martin

From marco@turing.dmq.unisi.it Sat Mar 01 00:10:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche' domandate se ci credono?
From: Marco Gagliardi <marco@turing.dmq.unisi.it>
Date: Fri, 28 Feb 1997 22:10:59 -0100

Martin Riggs wrote:

- > Ma nessuno sa dare una spiegazione
- > plausibile del perche' civilta' con milioni di anni di tecnologia sul
- > groppone in piu' di noi, superiori sotto ogni punto di vista, dovrebbero
- > venire a farci visita con apparecchiature in grado di farsi un baffo di
- > distanze astronomiche, senza assolutamente farsi vedere da nessuno, se
- > non che ogni tanto uno di loro, forse perche' si e' fatto una birra di
- > troppo, svolazza alleggro a cento metri d'altezza con tutte le luci
- > accese e il clacson a manetta.
- >
- > Perche'?
- >
- > Martin

Guarda la mia opinione e' questa:

- 1) SE ESISTONO, FORSE e' plausibile venire a vedere che cosa c'e' in un pianeta cosi' strano. La terra possiede un'atmosfera con una discreta quantita' di ossigeno 5 miliardi dopo che si e' formata. Questo, ammettendo fenomeni chimici normali e non dipendenti da forme di vita, e' IMPOSSIBILE. Sono le piante che mantengono la percentuale di ossigeno nell'atmosfera. Se non ci fossero, in breve tutto l'ossigeno si combinerebbe con un sacco di elementi formando ossido di carbonio, ruggine, ecc. Quindi SE ESISTONO, e SE HANNO VISTO la terra, allora e' piu' che verosimile che possano venire a farle visita.
- 2) SE SONO VENUTI, allora ci hanno visto ed hanno capito che non siamo poi cosi' comuni. Quindi FORSE gli interessiamo
- 3) SE GLI INTERESSIAMO, o ci vogliono bene, o ci vogliono male o ci ignorano (in diverse gradazioni).
- 3bis) Se ci vogliono male, allora ci avrebbero gia' fatto del male con

la tecnologia che possiedono

3ter) Se ci ignorano, FORSE il loro comportamento e' dettato dal fatto che ci ignorano ;-).

4) SE CI VOGLIONO BENE, allora NON DEVONO ATTERARE. Hai presente quello che e' successo agli indiano d'america? Agli indigeni dell'amazzonia? agli isolani del pacifico? Un contatto fra due civilta' a diversi livelli (cosi' diversi!) provoca la distruzione del tessuto sociale della civilta' piu' arretrata (noi).

5) Quindi SE ESISTONO, SE CI HANNO VISTO, SE GLI INTERESSIAMO e SE CI VOGLIONO BENE, allora non si fanno vedere direttamente. Ma (e questa e' di gran lunga la mia opinione personalissima) si fanno vedere "indirettamente", in maniera assurda. Il loro scopo sembrerebbe solo quello di affermare (ma sempre lasciando il dubbio) che ESISTONO. Questo ci potrebbe spingere a progredire fino a quando saremo noi ad andare a fargli visita...

Ti va bene come spiegazione? Se si', bene. Altrimenti trovatene un'altra ;-)

Marco

p.s Nella mia spiegazione ho messo 4 SE. E' chiaro che non sono un dogmatico ufoologo??? ;-).

p.p.s. perche' utilizzi un indirizzo falso?

From ufonet@itb.it Sat Mar 01 03:17:44 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma perche' domandate se ci credono?

From: ufonet@itb.it (Daniele Maffettone)

Date: Sat, 01 Mar 1997 02:17:44 GMT

Venerdi, 28 Feb 1997 22:10:59 -0100, Marco Gagliardi

<marco@turing.dm.unisi.it> scriveva:

>4) SE CI VOGLIONO BENE, allora NON DEVONO ATTERARE. Hai presente quello

>che e' successo agli indiano d'america? Agli indigeni dell'amazzonia?

>agli isolani del pacifico? Un contatto fra due civilta' a diversi

>livelli (cosi' diversi!) provoca la distruzione del tessuto sociale

>della civilta' piu' arretrata (noi).

Se gli alieni ragionassero in questo modo (ammesso che esistano)

avrebbero gia' colonizzato il pianeta da anni...

Il fatto che gli alieni siano entita' biologiche simili all'uomo non significa affatto che ragionino come noi. In questo caso e' una fortuna, non trovi?

>Ti va bene come spiegazione? Se si', bene. Altrimenti trovatene un'altra >;-)

Credo che ne abbia trovato gia' una :-))

>p.p.s. perche' utilizzi un indirizzo falso?

Nessun indirizzo falso, una un remailer :-)

Un salutone!

Bye,
Daniele

SysOp on Green Island BBS
Node #1 081-8763720 24h/24
Coordinatore Nazionale UFONET
* NEW WEBSITE *
<http://www.itb.it/ufonet/>

From ufonet@itb.it Sat Mar 01 03:17:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche' domandate se ci credono?
From: ufonet@itb.it (Daniele Maffettone)
Date: Sat, 01 Mar 1997 02:17:43 GMT

Venerdi, 28 Febbraio alle 1997 17:02:28 +0100, MartinRiggs@Hotmail.com
(Martin Riggs) scriveva:

Ciao Martin!

>Primo) Mi piacerebbe semplicemente capire il motivo che costringe
>qualcuno a incredibili masturbazioni mentali per cercare di spiegare la
>presenza di un pallone sonda in qualche modo piu` intrigante e
>divertente. Se quello che vi spinge a fare cio` e` semplicemente un modo
>per cacciare la noia in cui viviamo noi scettici, beh, ne conosco di
>molto migliori, t'assicuro...

Premesso che

in ufologia c'e' chi e' accecato dall'alieno a tutti i costi, che
crede ed avalla tutte le ipotesi possibili includendo anche le piu'
fantasiose pur di far passare un pallone sonda per un UFO, che accetto
il fatto che tu sia uno scettico, che accetto il tuo modo di scrivere
un po' "terroristico".

Ti rispondo:

>Terzo) Il fatto che io non creda, pero`, non vuol dire che sia uno di
>quelli che se ne frega di conoscere o cercare di scoprire quello che
>e` ancora inspiegabile. Anzi. Il contrario. Qui, se c'e` uno che prende in
>considerazione l'ipotesi piu` semplice e infantile per spiegare certi
>fenomeni, quello e' il "Credente_agli_Ufo".

Fino ad un minuto fa scrivevi cose piu' o meno giuste, o meglio, dal
mio punto di vista non condannabili perche' difendevi un tuo punto di
vista, senza escludere gli altri. Quando invece scrivi che il credente
agli ufo e' infantile allora vai un po' oltre.

Credere agli UFO? Cosa significa per te?

L'UFO ovvero (oggetto volante non identificato) e' un dato di fatto, e
la presenza di oggetti volanti non identificati sul nostro pianeta lo

e'.

Migliaia di rapporti militari e civili contenenti informazioni *dettagliate* su avvistamenti di veicoli non terrestri non sono il frutto di una chiacchiera o di una religione, sono frutto di esperienze di migliaia di persone che *hanno visto* con i loro occhi questi fenomeni.

Alcune di queste hanno vissuto sulla loro pelle esperienze di rapimento da entita' biologiche extraterrestri, ma questo e' un altro discorso.

>Quarto e Ultimo) La storia e` sempre la stessa: tutti sono capaci a >spiegare che Cristo era un Alieno,
Simpatica questa, io posso spiegarti (secondo il mio modo di pensare) che dio non e' mai esistito, ma questo e' un altro discorso, oltre ad essere un altro forum di discussione.

Un salutare!

Bye,
Daniele

SysOp on Green Island BBS
Node #1 081-8763720 24h/24
Coordinatore Nazionale UFONET
* NEW WEBSITE *
<http://www.itb.it/ufonet/>

From MartinRiggs@Hotmail.com Sat Mar 01 16:11:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche' domandate se ci credono?
From: MartinRiggs@Hotmail.com (Martin Riggs)
Date: Sat, 1 Mar 1997 16:11:33 +0100

. Anzi. Il contrario. Qui, se c'e`uno che prende in
> >considerazione l'ipotesi piu` semplice e infantile per spiegare certi
> >fenomeni, quello e' il "Credente_agli_Ufo".
>
> Fino ad un minuto fa scrivevi cose piu' o meno giuste, o meglio, dal
> mio punto di vista non condannabili perche' difendevi un tuo punto di
> vista, senza escludere gli altri. Quando invece scrivi che il credente
> agli ufo e' infantile allora vai un po' oltre.

Hai ragione, mi sono spiegato male.
Volevo intendere il "Credente_agli_Ufo" differente da il credente agli ufo. Le virgolette e i trattini erano era per esasperare un certo tipo di personaggio, che e' poi quello che, a quanto mi pare di aver capito, non sta a genio ne' a me, ne` tantomeno a te...
Io non ho, e non potrei avere, NESSUN tipo di pregiudizio o ambizione di superiorita` verso coloro che hanno idee cosi`differenti dalle mie;
l'unica cosa che mi preme e cercare di capire cosa frulla nella testa di chi si lancia ciecamente verso questo tipo di verita`.
In fondo un po`di scetticismo non ha mai fatto male a nessuno...

San Tommaso, protettore degli scettici, per esempio, non credeva nel Cristo, lo pigliava per i fondelli; ma poi, ci ha ripensato, ha ammesso il suo errore, ed e' diventato Santo lo stesso.

Io non voglio attaccare nessuno mi piacerebbe solo invitare ad una piccola riflessione coloro che pendono dalle labbra di chissà quale americano che racconta la sua abduction a milioni di persone... spaventate....

Se non mi sbaglio negli USA più della metà della popolazione crede agli extraterrestri e più del 2% afferma di essere stato rapito da loro.....

Tutto questo mi fa molto pensare....

Vedi, la fantasia umana, fortunatamente non ha limiti.

Per quanto riguarda il discorso religioso, penso che sia tutt'un altro campo, come dici tu.

Per credere o non credere non servono a niente le prove degli altri.

E' qualcosa di più personale....

P.S.

Il mio non e' un indirizzo finto, e' semplicemente un indirizzo gratuito di posta elettronica aperto a tutti e siccome e' l'unico che ho non saprei quale altro mettere....

Martin

From ufonet@itb.it Sat Mar 15 05:16:20 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma perche' domandate se ci credono?

From: ufonet@itb.it (Daniele Maffettone)

Date: Sat, 15 Mar 1997 04:16:20 GMT

Sabato, 1 Marzo 1997 16:11:33 +0100, MartinRiggs@Hotmail.com (Martin Riggs) scriveva:

>Io non ho, e non potrei avere, NESSUN tipo di pregiudizio o ambizione di
>superiorita' verso coloro che hanno idee così differenti dalle mie;
E ci mancherebbe altro... :-)

>l'unica cosa che mi preme e cercare di capire cosa frulla nella testa di
>chi si lancia ciecamente verso questo tipo di verita'.

Ci possono essere tantissimi motivi: uno di essi e' il danaro. Alcune persone all'estero hanno trasformato il fenomeno UFO in un vero business. La stessa cosa, purtroppo, sta accadendo anche in Italia.

>In fondo un po' di scetticismo non ha mai fatto male a nessuno...
Certo, in un mondo in cui tutti cercano di fregare il prossimo sarebbe controproducente :-)

>Io non voglio attaccare nessuno mi piacerebbe solo invitare ad una
>piccola riflessione coloro che pendono dalle labbra di chissà quale
>americano che racconta la sua abduction a milioni di persone...
>spaventate....

Il problema sta nel distinguere chi dice la verita' e chi racconta

balle.

>Se non mi sbaglio negli USA piu` della meta` della popolazione crede agli
>extraterrestri e piu` del 2% afferma di essere stato rapito da loro.....
Numeri del tutto approssimativi... posso solo dirti che negli Stati
Uniti molte persone affermano di essere stati rapiti ma siamo lontani
dal 2%, credo.

>Per quanto riguarda il discorso religioso, penso che sia tutt'un altro
>campo, come dici tu.
>Per credere o non credere non servono a niente le prove degli altri.
>E` qualcosa di più personale....
Beh, a me le prove servono eccome. Personalmente non credo in dio, o
meglio, non in quello che e' stato crocifisso duemila anni fa.
Ma, come dicevi, e' qualcosa di piu' personale.

Bye,
Daniele

SysOp on Green Island BBS
Node #1 081-8763720 24h/24
Coordinatore Nazionale UFONET
* NEW WEBSITE *
<http://www.itb.it/ufonet/>

From theman@mbox.vol.it Sat Mar 01 18:42:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche' domandate se ci credono?
From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>
Date: 1 Mar 1997 17:42:46 GMT

Martin Riggs <MartinRiggs@Hotmail.com> scritto nell'articolo
<MPG.d811ffe47fd4caf989686@news>...
> extraterrestri, che la Nasa nasconde; Ma nessuno sa dare una spiegazione
> plausibile del perche` civiltà con milioni di anni di tecnologia sul
> groppone in piu` di noi, superiori sotto ogni punto di vista, dovrebbero
> venire a farci visita con apparecchiature in grado di farsi un baffo di
> distanze astronomiche, senza assolutamente farsi vedere da nessuno, se
> non che ogni tanto uno di loro, forse perche` si e` fatto una birra di
> troppo, svolazza alleggro a cento metri d'altezza con tutte le luci
> accese e il clacson a manetta.

Magari tra un milione di anni anche noi la penseremo come loro, chissa....

Marco Nava

_____ Marco "The MaN of Nark" Nava
^ ^ ^ //
/ \ \ \ \ / E-Mail:
/_/_/_/_ \ theman@mbox.vol.it

From vic037k1@vi.nettuno.it Sun Mar 02 20:50:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche' domandate se ci credono?
From: vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin)
Date: Sun, 02 Mar 1997 19:50:05 GMT+0100

Nell'articolo <MPG.d811ffe47fd4caf989686@news>,
MartinRiggs@Hotmail.com (Martin Riggs) scriveva:

> Primo) Mi piacerebbe semplicemente capire il motivo che costringe
> qualcuno a incredibili masturbazioni mentali per cercare di spiegare la
> presenza di un pallone sonda in qualche modo piu` intrigante e
> divertente.

Se parli cosi`, e` evidente che non ti sei documentato sulla reale entita`
degli avvistamenti di UFO. Sia come numero che come qualita`, essi sono
tali da non permettere spiegazioni cosi` semplicistiche.

Se l'argomento ti interessa veramente, leggi un buon libro: poi ne
potrai discutere con cognizione di causa.
Se l'hai gia` fatto, mi piacerebbe sapere come spieghi avvistamenti come
quelli su Washington, su Firenze ed altri simili, fatti da centinaia (o
migliaia) di persone contemporaneamente, a volte con aerei militari che
intervengono per tentare l'intercettazione. Oppure le "mancate collisioni"
con aerei di linea, i cui rapporti sono stilati da piloti professionisti e
spesso supportati da avvistamenti radar. E questo solo per citare alcuni
dei casi piu` intriganti.

>Secondo) certo che ognuno e` libero di credere quello che vuole e certo
>che questo vale per tutti: io non e` che NON CREDO agli extraterrestri
>sul nostro pianeta, io CREDO che non ci siano tra noi.

Come tanti altri, tu confondi il credere alla realta` del fenomeno UFO con
l'interpretazione dello stesso con l'ipotesi extraterrestre.
Il fenomeno UFO e` reale al di fuori di ogni dubbio; l'ipotesi
extraterrestre e` ancora tutta da provare...

A risentirci

\ Davide G. Borin <d.borin@vi.nettuno.it>
\\

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Mar 06 01:50:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche' domandate se ci credono?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 6 Mar 1997 00:50:37 GMT

Martin Riggs (MartinRiggs@Hotmail.com) wrote:
: Primo) Mi piacerebbe semplicemente capire il motivo che costringe
: qualcuno a incredibili masturbazioni mentali per cercare di spiegare la
: presenza di un pallone sonda in qualche modo piu` intrigante e

: divertente. Se quello che vi spinge a fare cio` e` semplicemente un modo
: per cacciare la noia in cui viviamo noi scettici, beh, ne conosco di
: molto migliori, t'assicuro...

Potrete fare un newsgroup tutto vostro.

Ciao.

Giancarlo

From ufonet@itb.it Sat Mar 15 05:16:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche' domandate se ci credono?
From: ufonet@itb.it (Daniele Maffettone)
Date: Sat, 15 Mar 1997 04:16:20 GMT

On 6 Mar 1997 00:50:37 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>: divertente. Se quello che vi spinge a fare cio` e` semplicemente un modo
>: per cacciare la noia in cui viviamo noi scettici, beh, ne conosco di
>: molto migliori, t'assicuro...
>
>Potrete fare un newsgroup tutto vostro.

E' da qui che deve partire il confronto...

Bye,
Daniele

SysOp on Green Island BBS
Node #1 081-8763720 24h/24
Coordinatore Nazionale UFONET
* NEW WEBSITE *
<http://www.itb.it/ufonet/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Mar 15 14:51:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche' domandate se ci credono?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 15 Mar 1997 13:51:08 GMT

Daniele Maffettone (ufonet@itb.it) wrote:
: On 6 Mar 1997 00:50:37 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo
: Barbadoro) wrote:
:
: >: divertente. Se quello che vi spinge a fare cio` e` semplicemente un modo
: >: per cacciare la noia in cui viviamo noi scettici, beh, ne conosco di
: >: molto migliori, t'assicuro...
: >
: >Potrete fare un newsgroup tutto vostro.
:

: E' da qui che deve partire il confronto...

:

Il confronto deve essere effettivo e deve interessare entrambi gli interlocutori.

Chi si interessa del fenomeno UFO e' spinto dalla curiosita' di conoscere qualcosa di piu' del mondo che lo circonda.

Non credo proprio che la curiosita' sia da psicoanalizzare. Piuttosto ci si potrebbe chiedere cosa spinge persone apparentemente normali a professare la fede di skeptics.

Pertanto ribadisco che questi skeptics potrebbero farsi un newsgroup tutto per loro e lasciare che qui invece si possa parlare di UFO in santa pace.

Non ci servono sermoni ne richiami alla retta via :)

Cordialmente.

Giancarlo

e-mail: barbador@inrete.it

<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

From fabri_conti@iol.it Sun Mar 16 15:29:23 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma perche' domandate se ci credono?

From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>

Date: 16 Mar 1997 14:29:23 GMT

Giancarlo Barbadoro scrisse:

> : >: divertente. Se quello che vi spinge a fare cio` e` semplicemente un modo

> : >: per cacciare la noia in cui viviamo noi scettici, beh, ne conosco di

> : >: molto migliori, t'assicuro...

> : >Potreste fare un newsgroup tutto vostro.

> Il confronto deve essere effettivo e deve interessare entrambi gli

> interlocutori.

Certamente, ma tutti noi crediamo o meno in base a certi motivi.

> Chi si interessa del fenomeno UFO e' spinto dalla curiosita' di conoscere

> qualcosa di piu' del mondo che lo circonda.

O semplicemente cercare di capire la realta' del fenomeno UFO. Che questo fenomeno esista, e' una evidenza aldila' delle opinioni di chiunque.

Su cosa sia in realta', sulle spiegazioni, si puo' discutere all'infinito.

Ma

le evidenze ci sono e restano.

- > Non credo proprio che la curiosita' sia da psicoanalizzare. Piuttosto ci
- > si potrebbe chiedere cosa spinge persone apparentemente normali a
- > professare la fede di skeptics.

Questo vale per qualunque tipo di fede. Ma parlare di fede in questo contesto e' fuorviante. Non c'e' bisogno di fede per prendere atto dell'esistenza del fenomeno UFO. La fede e' necessaria per credere che ET vengano sulla Terra; perche' non ci sono prove in merito. Solo indizi, che possono essere tanti finche' si vuole ma non determinanti. Senno' il problema sarebbe gia' risolto.

- > Pertanto ribadisco che questi skeptics potrebbero farsi un newsgroup tutto
- > per loro e lasciare che qui invece si possa parlare di UFO in santa pace.

Io invece li invito a esporre qui i motivi del loro scetticismo. Si puo' discutere e magari trarre qualche conclusione costruttiva per tutti.

- > Non ci servono sermoni ne richiami alla retta via :)

Pero' magari servono a loro, e... perche' negarglieli? :-)))

From Exc@moon.on Fri Feb 28 18:30:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fwd: CAPCOM <----> Apollo 16
From: "Excalibur" <Exc@moon.on>
Date: 28 Feb 1997 17:30:58 GMT

"Our Mysterious Spaceship Moon" -- Page 135-136

CAPCOM and Apollo 16 astronauts:

DUKE: These devices are unbelievable. I'm not taking a GNOMON up there.
YOUNG: O.K., but man, that's going to be a steep bridge to climb.
DUKE: You got--YOWEE! Man--John, I tell you this is some sight up here.
Tony, the blocks in Buster are covered--the bottom is covered with blocks, five meters across. Besides the blocks seem to be in a preferred orientation, northeast to southwest. They go all the way up the wall on those two sides and on the other side you can barely see the outcropping at about 5%. 90% of the bottom is covered with blocks that are 50cm and larger.
CAPCOM: Good show. Sounds like a secondary...
DUKE: Right out there...the blue one that I described from the lunar module window is colored because it is glass-coated, but underneath the glass it is crystalline...the same texture as the Genesis Rock...Dead on my mark.
YOUNG: Mark. It's open.
DUKE: I can't believe it!

YOUNG: And I put that beauty in dry!

CAPCOM: Dover. Dover. We'll start EVA-2 immediately.

DUKE: You'd better send a couple more guys up here. They'll have to try (garble).

CAPCOM: Sounds familiar.

DUKE: Boy, I tell you, these EMUs and PLSSs are really superfantastic!

"...Mission Control from time to time gave orders to the astronauts in some unusual terms, seemingly whenever an unusual sighting was taking place, directing them to 'Go to Whiskey Whiskey' or 'Barbara Barbara' or 'Bravo Bravo' or 'Kilo Kilo.' Interestingly, there is an ICBM base in Montana by the name of KILO KILO. Shockingly, WHISKEY WHISKEY, BARBARA BARBARA, and BRAVO BRAVE are also bases in the West."

Mission Control and Apollo 17:

SCHMITT: I see tracks--running right up the wall of the crater.

MISSION CONTROL (Gene Cernan): Your photopath runs directly between Pierce and Pease. Pierce Brava, go to Bravo, Whiskey, Whiskey, Romeo.

From Exc@moon.on Fri Feb 28 22:36:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna e' un UFO e Sonde Russe
From: "Excalibur" <Exc@moon.on>
Date: 28 Feb 1997 21:36:55 GMT

Alfio Puglisi <puglisi@XXXats.it> wrote

:
: ?? Una roccia e' ancora intera, non si e' ancora frantumata in
: regolite, percio' e' piu' giovane.

Perche' sarebbe piu' giovane? Se tu prendi una roccia e la spezzi in due, i due frammenti invecchiano?

: Della regolite so molto poco, ma qualcuno dei punti che citi non
: torna: cosa vuol dire 'supposta bassa gravita'? Una gravita' bassa
: e l'assenza di atmosfera favoriscono la fuga delle particelle piu'
: piccole durante un impatto, cosi' non si forma poi tanta regolite.

Data la supposta eta' della luna, la supposta assenza di atmosfera con mancata distruzione di tutto cio' che arriva dallo spazio, la supposta bassa gravita' con conseguente dispersione delle polveri che comunque non riescono a lasciare lo spazio di influenza lunare, e' stato calcolato che lo spessore della regolite dovrebbe superare il chilometro. In realta', difficilmente supera alcuni centimetri.

: E poi, chiedo informazioni, i russi avevano gia' mandato sonde
: automatiche sulla Luna prima degli Apollo? Mi pareva di no.

Sonde Russe prima di Apollo 11:

1959: Luna-1, Luna-2, Luna-3

1963: Luna-4

1965: Luna-5, Luna-6, Luna-7, Luna-8

1966: da Luna-8 a Luna-13

1968: Luna-14, Zond-4, Zond-5, Zond-6

1969: Luna-15, Zond-7

Dal 1959 al 1965 tutte le sonde russe (4 su 8) passate troppo vicine alla Luna sono precipitate sulla sua superficie.

Dal 1961 al 1965 la NASA lancia 9 sonde Ranger, solo le ultime tre compiono il loro lavoro ma comunque impattano sulla superficie lunare.

La supposta bassa gravita'?

From puglisi@XXXats.it Sat Mar 01 18:45:32 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Luna e' un UFO e Sonde Russe

From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)

Date: Sat, 01 Mar 1997 17:45:32 GMT

"Excalibur" <Exc@moon.on> wrote:

>: ?? Una roccia e' ancora intera, non si e' ancora frantumata in

>: regolite, percio' e' piu' giovane.

>Perche' sarebbe piu' giovane? Se tu prendi una roccia e la spezzi

>in due, i due frammenti invecchiano?

Si! Una roccia _prima_ e' intera, _dopo_ e' frantumata. Visto che stiamo parlando di intervalli di tempo ragguardevoli (gli impatti di meteoriti non accadono tutti i giorni), presa una popolazione di rocce intere e una di frammenti quella di frammenti risultera' piu' giovane, e non di poco.

>e' stato calcolato che lo spessore della regolite dovrebbe superare

>il chilometro. In realta', difficilmente supera alcuni centimetri.

Questo lo sappiamo con certezza solo per i posti che abbiamo visitato, ma ok questo punto e' tuo :)

>: E poi, chiedo informazioni, i russi avevano gia' mandato sonde

>: automatiche sulla Luna prima degli Apollo? Mi pareva di no.

>Sonde Russe prima di Apollo 11:

> [..lista di sonde..]

Orpo!

>La supposta bassa gravita'?

?

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailing. Remove the XXX in front of it.

Alfio Puglisi

puglisi@arcetri.astro.it

puglisi@ats.it

From Pietro.Lanuti@infoservice.it Fri Feb 28 22:43:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Umbria Ufo
From: "x" <Pietro.Lanuti@infoservice.it>
Date: 28 Feb 1997 21:43:39 GMT

C'è qualcuno che mi può dare una spiegazioni su alcuni simboli trovati su una tavoletta dopo un incontro ravvicinato del terzo tipo ?

From pgiorgi@XXXinsweb.com Fri Feb 28 23:39:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umbria Ufo
From: Piero Giorgi <pgiorgi@XXXinsweb.com>
Date: Fri, 28 Feb 1997 14:39:04 -0800

x wrote:
> =

> C'=E8 qualcuno che mi pu=F2 dare una spiegazioni su alcuni simboli trov=
ati su
> una tavoletta dopo un incontro ravvicinato del terzo tipo ?

Sono un falso.

-- =

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.

Piero Giorgi
Software engineer
pgiorgi@bigfoot.com

From fabri_conti@iol.it Sat Mar 01 02:17:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO dossier X
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 1 Mar 1997 01:17:34 GMT

spaolod@mbox.vol.it ha scritto nell'articolo
<32f1adac.65823270@nntpserver.vol.it>...
> di tre UFO: il primo e' uno dei falsi di Adamsky, il secondo e' un
> noto effetto ottico ripreso da un aereo, il terzo non lo conosco, ma,
> se queste sono le premesse, ho l'impressione che si tratti di un
> mucchio di spazzatura.

Nella videocassetta allegata a quel fascicolo c'e' un filmato che mostra un
disco volante
adamskiano (mi risparmi il "venusiano"...), e si dice che non e' mai stato

trovata ombra di
trucco in quel filmato. Per cui, Adamski avrebbe spacciato foto false di
RIPRODUZIONI di
dischi volanti realmente avvistati.
Ora, siccome e' roba edita da Baiata, non mi meraviglio di tale
affermazione. E' la stessa linea
seguita dalle altre riviste del CUN, dove si attribuisce credito a Adamski
per "alcuni fattori non
trascurabili". Tra cui, il fenomeno delle "luciole spaziali" che secondo
loro era assolutamente
sconosciuto alla scienza.
Dimenticando che ne parlo' almeno Giovanni Schiaparelli (quello dei "canali
marziani") alla
fine dell'800.

--

 // _ | _ o
Ciao da... // (_ | (_ | ^ |

From megasy@infoservizi.it Sat Mar 01 07:16:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: STOP AI VIRUS
From: megasys <megasy@infoservizi.it>
Date: Fri, 28 Feb 1997 22:16:41 -0800

STOP AI VIRUS !!!! Finalmente è stato ultimato dai nostri esperti "MAV3D"
L'antivirus permanente, ingrado di riconoscere ed eliminare ogni forma
di virus esistente e futura. "MAV3D" è stato realizzato utilizzando
matrici tridimensionali, nuova scoperta messa a punto dal nostro staff.
Tale scoperta è ingrado di dare un nuovo Input per la realizzazione di
nuovi prodotti Software, permettendo tempi di esecuzione velocissimi, e
riducendo notevolmente gli spazi occupati sugli HD.
Altra prerogativa della matrice tridimensionale è quella di riuscire a
lavorare con File immagine, ed è per questo che è stato possibile
realizzare "MAV3D" l'antivirus che non necessita di nessun DATA BASE di
riconoscimento Virus.

N.B. "MAV3D" non necessita di nessun aggiornamento.
Per ulteriori informazioni scrivete a megasys@infoservizi.it
FAX (+39-934-554499)

MEGASYS INFORMATICA

From theman@mbox.vol.it Sat Mar 01 19:00:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STOP AI VIRUS
From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>
Date: 1 Mar 1997 18:00:26 GMT

megasys <megasy@infoservizi.it> scritto nell'articolo
<3317C9C9.DF9@infoservizi.it>...
> STOP AI VIRUS !!!! Finalmente è stato ultimato dai nostri esperti "MAV3D"

> [.....]

> MEGASYS INFORMATICA

>

E CHI SE NE FREGA NON VOGLIAMO METTERCELO!???

Marco Nava

 ____ Marco "The MaN of Nark" Nava
 ^ ^ ^ //
 / \ \ / \ / E-Mail:
 /_^_/______ theman@mbox.vol.it

From euntbod1@bo.nettuno.it Sun Mar 02 02:58:47 1997
To: megasys <megasy@infoservizi.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STOP AI VIRUS
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Sat, 01 Mar 1997 17:58:47 -0800

megasys wrote:

>
> STOP AI VIRUS !!!! Finalmente è stato ultimato dai nostri esperti "MAV3D"
> L'antivirus permanente, ingrado di riconoscere ed eliminare ogni forma
> di virus esistente e futura. "MAV3D" è stato realizzato utilizzando
> matrici tridimensionali, nuova scoperta messa a punto dal nostro staff.
> Tale scoperta è ingrado di dare un nuovo Input per la realizzazione di
> nuovi prodotti Software, permettendo tempi di esecuzione velocissimi, e
> riducendo notevolmente gli spazi occupati sugli HD.
> Altra prerogativa della matrice tridimensionale è quella di riuscire a
> lavorare con File immagine, ed è per questo che è stato possibile
> realizzare "MAV3D" l'antivirus che non necessita di nessun DATA BASE di
> riconoscimento Virus.
>
> N.B. "MAV3D" non necessita di nessun aggiornamento.
> Per ulteriori informazioni scrivete a megasys@infoservizi.it
> FAX (+39-934-554499)
>
>
> MEGASYS INFORMATICA STOP alla pubblicità non richiesta!

From inizrof@ats.it Sat Mar 01 13:35:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Area 51
From: Lorenzo Forzini <inizrof@ats.it>
Date: Sat, 01 Mar 1997 13:35:32 +0100

-----70B157E52FA31
Content-Transfer-Encoding: 7bit
Content-Type: text/plain; charset=us-ascii

Meshua Shandall <g.giovannetti@mail.arcadiatel.it> scritto nell'articolo
<01bc2640\$168f8c40\$30caf3c2@airport.arcadiatel.it>...

> Ciao a tutti!!

> Il mio nome è Jasmine, io e una mia amica abbiamo rielaborato una teoria

> interessante che riguarda l'esistenza e la complessità di forme di vita

> aliene (EBE) sono ormai 4 anni che ci interessiamo di questi fenomeni e

> vorremmo confrontare le nostre opinioni con voi, scriveteci a :

> G.Giovannetti@arcadiatel.com

>

From maalex@iol.it Sun Mar 02 21:59:03 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una strana teoria

From: "Alessandro Marini" <maalex@iol.it>

Date: 2 Mar 1997 20:59:03 GMT

Parlatene sul newsgroup, è fatto apposta per questo.

Ciao

Alex

Meshua Shandall <g.giovannetti@mail.arcadiatel.it> scritto nell'articolo
<01bc2640\$168f8c40\$30caf3c2@airport.arcadiatel.it>...

> Ciao a tutti!!

> Il mio nome è Jasmine, io e una mia amica abbiamo rielaborato una teoria

> interessante che riguarda l'esistenza e la complessità di forme di vita

> aliene (EBE) sono ormai 4 anni che ci interessiamo di questi fenomeni e

> vorremmo confrontare le nostre opinioni con voi, scriveteci a :

> G.Giovannetti@arcadiatel.com

>

From gfrndr@mbox.vol.it Sat Mar 01 14:57:56 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SECONDO VOI GESU'.....

From: gfrndr@mbox.vol.it (Andrea Duranti)

Date: Sat, 01 Mar 1997 13:57:56 GMT

On 22 Feb 1997 17:47:53 GMT, "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it> wrote:

>Fatemi indovinare: parlava come se avesse studiato la lingua su un testo

>non proprio recente per i suoi tempi, si sa poco o niente dei primi anni di

>vita, ecc.?

>

>O avete trovato qualcosa di un po' meno aleatorio?

>

>Sono curioso, non siete i primi a sostenerlo, vorrei vedere quali nuovi

>elementi intendete portare a sostegno di questa tesi. Ce le fornite?

>

>Marco Nava

>

E' qualcosa che ho pensato spesso anche io, ma la trovo impossibile!

Anche perche' i miracoli che succedono come li spiegate? E poi Gesu'
e' risorto, gli alieni non hanno il potere di far risorgere la gente!
ALmeno dubito...

Dio esiste!

Andrea Duranti
Presidente del Sailor Moon Italian Fan Club
Per iscriversi: gfrndr@mbox.vol.it, e lo stesso anche per la ML
italiana di SM...
gfrndr@mbox.vol.it
Serie preferite:
Fan #3 di Sailor Moon, fan #1 dei Cavalieri dello zodiaco, fan #? di MI,
fan #1 di Mademoiselle Anne, fan #1 di Caro Fratello, fan #1 di Assembler OX,
fan #1 di Mila e Shiro, fan #1 di Samurai Troopers, fan #1 di Ciao Sabrina (Legendary Idol ERIKO!!!)

VISITATE LA MIA HOME PAGE A:
http://www.dragonfire.net/~sailor_moon/

From theman@mbox.vol.it Sat Mar 01 18:49:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SECONDO VOI GESU'.....
From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>
Date: 1 Mar 1997 17:49:21 GMT

Andrea Duranti <gfrndr@mbox.vol.it> scritto nell'articolo
<331935a0.3267329@nntpserver.vol.it>...
> On 22 Feb 1997 17:47:53 GMT, "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it> wrote:
>
>
> E' qualcosa che ho pensato spesso anche io, ma la trovo impossibile!
> Anche perche' i miracoli che succedono come li spiegate? E poi Gesu'
> e' risorto, gli alieni non hanno il potere di far risorgere la gente!
> ALmeno dubito...

Guarda che le cose che ho detto erano da intendersi in senso ironico, le ho
lette non ricordo neanche dove, ma dubito che ci sia qualcuno che e'
campato per quasi duemila anni per venirci a raccontare come parlava Gesu',
solo che, visto che questa strampalata idea non e' la prima volta che viene
presentata, volevo sapere dagli autori del post se avevano qualche altra
"prova" da esibire, magari un po' meno campata per aria. Il loro silenzio,
tuttavia, non lascia molte speranze....

Quanto agli alieni, chi lo sa cosa possono e non possono fare?

Marco Nava

_____ Marco "The MaN of Nark" Nava
^ ^ ^ //
/ \ \ \ \ / E-Mail:
/_/_/_/_____ theman@mbox.vol.it

From deluca@mbox.medianetis.it Sat Mar 01 15:55:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Quanto pensate di non sapere ancora...???
From: "Giuseppe De Luca" <deluca@mbox.medianetis.it>
Date: 1 Mar 1997 14:55:33 GMT

Ciao... quanto pensate di non sapere ancora??? quanti e quali dubbi avete ancora...???

Pensate che quello che sappiamo sia proprio tutto quello da sapere...
oppure pensate che in fondo è qualcuno che ci fa pensare... quello che vuole???

Misteri, dubbi... e sempre nuove domande pronte per le menti più
perspicaci, per le menti aperte verso la conoscenza di quanto possa essere
di più sconvolgente...

Giuseppe De Luca
e-mail: deluca@mbox.medianetis.it
deluca@antares.it

From theman@mbox.vol.it Mon Mar 03 18:39:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quanto pensate di non sapere ancora...???
From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>
Date: 3 Mar 1997 17:39:45 GMT

Giuseppe De Luca <deluca@mbox.medianetis.it> scritto nell'articolo
<01bc2650\$27c089a0\$LocalHost@GiuseppeDeLuca>...
> Ciao... quanto pensate di non sapere ancora??? quanti e quali dubbi avete
> ancora...???

Una marea. Tu hai forse delle risposte? Non hai nessun dubbio?

> Pensate che quello che sappiamo sia proprio tutto quello da sapere...
> oppure pensate che in fondo è qualcuno che ci fa pensare... quello che
> vuole???

Si dice che quando un gruppo di persone sia invariabilmente d'accordo su
tutto, un solo individuo stia pensando per tutti... e non mi sembra il caso
di questo NG.

> Misteri, dubbi... e sempre nuove domande pronte per le menti più
> perspicaci, per le menti aperte verso la conoscenza di quanto possa
essere
> di più sconvolgente...

Commento inutilmente enigmatico :)

Marco Nava

____ Marco "The MaN of Nark" Nava
^ ^ ^ //
/ \ \ \ \ / E-Mail:
/_/_/_/_/_/ theman@mbox.vol.it

From deluca@mbox.medianetis.it Tue Mar 04 13:41:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quanto pensate di non sapere ancora...???
From: "Giuseppe De Luca" <deluca@mbox.medianetis.it>
Date: 4 Mar 1997 12:41:49 GMT

Va bene... se sono stato troppo "indiretto" al tema che avevo lanciato...
ti chiedo scusa... non una volta... ma per tutte quelle che ti ho fatto
venire rabbia... Non è che non abbia dubbi, anzi ne ho a milioni... e il
caso UFO che studio ormai da anni giorno e notte è ROSWELL... e ci sarà
pure un motivo no?

Non credo di sapere più di quanto tu o gli altri di questo newsgroup
crediate... anzi sono contento di aver trovato un news all'altezza di
quello di cui si parla...

Se non sono stato chiaro.. scusami: volevo solo sapere solo i dubbi... o
le ipotesi che da tempo vi girano per la testa... proprio come girano a
me... giorno dopo giorno...

In ogni caso... con quel "pensate che in fondo è qualcuno che ci fa
pensare... quello che vuole???", volevo avere solo i vostri pareri sulle
informazione che sappiamo fino adesso... o meglio ancora... quanto sia
grande "la congiura del silenzio" che regna sempre sopra ogni caso UFO...
in tutto il mondo... o sbaglio???

Il mio era solo un pretesto per non parlare solo di casi UFO... di
teorie... di scoperte e via dicendo... ma anche di quanto sia molto più
vicino a noi... gli "altri"...

Giuseppe De Luca

From theman@mbox.vol.it Wed Mar 05 18:36:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quanto pensate di non sapere ancora...???
From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>
Date: 5 Mar 1997 17:36:49 GMT

Giuseppe De Luca <deluca@mbox.medianetis.it> scritto nell'articolo
<01bc2899\$d9cf9aa0\$85f3f3c2@giuseppl>...
> Va bene... se sono stato troppo "indiretto" al tema che avevo lanciato...
> ti chiedo scusa... non una volta... ma per tutte quelle che ti ho fatto
> venire rabbia... Non è che non abbia dubbi, anzi ne ho a milioni... e il

Io non mi arrabbio mai! Non adesso e nemmeno prima (anche se a dire il vero
non ricordo nessun caso specifico....) Purtroppo condivido quello che
qualcuno ha detto una volta: se un extraterrestre vedesse due italiani che
discutono tra loro dedurrebbe che la comunicazione avviene tramite gesti ed
espressioni del volto, coadiuvati, giusto come rafforzativo, da strani
versi... il fatto è che quando scrivo non mi riesce di esprimermi come

vorrei. Mi spiace. Forse sono solo un po' stitico con gli smile, ma che ci vuoi fare, non ci sono abituato... Vedro' di fare meglio, in futuro!

> In ogni caso... con quel "pensate che in fondo è qualcuno che ci fa
> pensare... quello che vuole???", volevo avere solo i vostri pareri sulle
> informazione che sappiamo fino adesso... o meglio ancora... quanto sia
> grande "la congiura del silenzio" che regna sempre sopra ogni caso UFO...
> in tutto il mondo... o sbaglio???

Ti diro': la storia della congiura del silenzio mi convince sempre meno.
Sia perche' per essere tale fa acqua da tutte le parti, sia perche'
ultimamente ci sono personaggi vari che vanno a nozze con l'idea di intrigo
che tale teoria suscita... In parecchi hanno scoperto che il "mistero",
parolone nel cui calderone vengono fatte confluire cose che, a mio parere,
vanno trattate in maniera molto diversa, e' motivo di forte richiamo, e ha
portato ad esempio al proliferare di rivistucole varie (l'ultima e' quella
boiata di X-Factor, non l'ho comprata, ma l'accostamento di argomenti che
viene fatto nella pubblicita' mi lascia molto perplesso sulla serietà...).

Insomma, questa "congiura" fa comodo ad un po' troppa gente...

Anche l'idea che gli Americani (perche' poi proprio loro e non, per
esempio, il Burkina Faso?) in cambio di tecnologia abbiano dato il
"permesso" agli alieni di fare esperimenti sugli uomini.... ma chiedere il
permesso di che??? Uno che possiede conoscenze come quelle che sono
supposte avere costoro, non deve chiedere il permesso proprio a nessuno, se
davvero volesse fare qualcosa (e di sicuro non agli americani. O qualcuno
li ha forse eletti ambasciatori del mondo?)

Sono convinto che extraterrestri abbiano visitato (e continuino tutt'ora)
il nostro pianeta, solo per studiarlo standone a debita distanza, ma
sono dispostissimo a discutere anche tutte le altre ipotesi (se davvero
tutti gli avvistamenti fossero di alieni, vorrebbe dire ci sono in giro
piu' di loro che di noi....)

Marco Nava

_____ Marco "The MaN of Nark" Nava
^ ^ ^ //
/ \ \ \ \ / E-Mail:
/_/_/_/_/_/ theman@mbox.vol.it

From elmos@ld.itline.it Sun Mar 09 19:52:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quanto pensate di non sapere ancora...???
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>
Date: Sun, 09 Mar 1997 19:52:41 +0100

Se tutti gli avvistamenti fossero veri, la Terra dovrebbe essere un
specie di ritrovo turistico per l' intero universo, infatti si sente
parlare di cosi' tante specie diverse che ormai non si riesce piu' a
contarle, e questo e' impossibile!! O almeno, ormai, saremmo a
conoscenza di qualcosa di piu' "tangibile" (ambasciatori alieni
ufficiali sulla terra [quando dico "ufficiali" intendo dire DICHIARATI

1)

From theman@mbox.vol.it Tue Mar 11 18:31:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quanto pensate di non sapere ancora...???
From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>
Date: 11 Mar 1997 17:31:11 GMT

Elmos <elmos@ld.itline.it> scritto nell'articolo
<332306F9.3346@ld.itline.it>...
> Se tutti gli avvistamenti fossero veri, la Terra dovrebbe essere un
> specie di ritrovo turistico per l' intero universo, infatti si sente
> parlare di cosi' tante specie diverse che ormai non si riesce piu' a
> contarle, e questo e' impossibile!! O almeno, ormai, saremmo a

E infatti ho detto che sono convinto che solo una parte degli avvistamenti
siano di oggetti extraterrestri, senno' qui ci sono piu' alieni che
autoctoni...

Marco Nava

From elmos@ld.itline.it Sun Mar 09 19:52:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quanto pensate di non sapere ancora...???
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>
Date: Sun, 09 Mar 1997 19:52:27 +0100

Infondo agli Uomini non sono mai piaciuti i dubbi, sono proprio questi
dubbi che, per fare un esempio, hanno fatto scoppiare l' illuminismo,
che hanno fatto nascere l' idea di un metodo scientifico, ed e' sempre
per i nostri dubbi (che stuzzicano la nostra curiosita' a cui non
riusciamo a resistere) che ci domandiamo se possiamo essere soli o no,
e che ci spingono a trovare la verita'.

Ciao.

From Exc@moon.on Sat Mar 01 16:37:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La Luna e' un UFO (I Misteri)
From: "Excalibur" <Exc@moon.on>
Date: 1 Mar 1997 15:37:36 GMT

La Luna e' un "freak" di natura celeste. Per tutte le leggi
cosmiche non dovrebbe orbitare intorno alla Terra. (Isaac Asimov)

8. Perche le rocce lunari sono magnetizzate?

La luna ha un campo magnetico molto piccolo, quasi nullo. Le rocce
lunari hanno mostrato di essere fortemente magnetizzate. La NASA non
sa' spiegare da dove provenga il campo magnetico neccessario per
magnetizzare le rocce.

9. Perche' il ferro trovato sulla Luna non arrugginisce?

I campioni portati a terra sia dagli americani che dai russi contengono

particelle di ferro puro. I russi hanno detto che le particelle di ferro prelevate con la sonda Zond 20 non si sono ossidate neanche dopo tutti questi anni di permanenza sulla terra. Ferro che non arrugginisce non e' noto alla tecnologia, anche se esiste una colonna in ferro di eta' sconosciuta che non e' mai arrugginito a Nuova Delhi, India.

10. Perche' la luna e' altamente radioattiva?

I 14 km superiori della crosta lunare sono sorprendentemente radioattivi. Gli astronauti di Apollo 15 hanno misurato un flusso termico insolitamente alto nella zona dei monti Appennini. E' stata rilevata la presenza di uranio, torio e potassio.

11 Da dove vengono le immense nuvole di vapore acqueo?

Dopo Apollo 15, una nube di vapor acqueo estesa piu' di 150 km² e' stata rilevata sulla superficie della luna. Foschie, nubi e modificazioni della superficie sono state viste sulla luna da diversi astronomi nel corso degli anni. Per esempio, sei astronomi nell' ultimo secolo hanno riferito di aver visto della foschia oscurare i dettagli all'interno del cratere Plato.

12. Perche' la luna risuona come una sfera cava?

Durante la missione Apollo, diversi elementi dei moduli lunari al termine delle loro funzionamento sono stati mandati ad infrangersi sulla superficie lunare. Ogni volta la luna ha risuonato come un gong od una campana. Nei test di impatto durante la missione Apollo 12, le riflessioni sismiche sono durate da una a quattro ore.

From euntbod1@bo.nettuno.it Sun Mar 02 02:57:02 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Luna e' un UFO (I Misteri)

From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>

Date: Sat, 01 Mar 1997 17:57:02 -0800

Excalibur wrote:

>

> La Luna e' un "freak" di natura celeste. Per tutte le leggi

> cosmiche non dovrebbe orbitare intorno alla Terra. (Isaac Asimov)

>

> 8. Perche le rocce lunari sono magnetizzate?

> La luna ha un campo magnetico molto piccolo, quasi nullo. Le rocce

> lunari hanno mostrato di essere fortemente magnetizzate. La NASA non

> sa' spiegare da dove provenga il campo magnetico neccessario per

> magnetizzare le rocce.

>

> 9. Perche' il ferro trovato sulla Luna non arrugginisce?

> I campioni portati a terra sia dagli americani che dai russi contengono

> particelle di ferro puro. I russi hanno detto che le particelle di

> ferro prelevate con la sonda Zond 20 non si sono ossidate neanche dopo

> tutti questi anni di permanenza sulla terra. Ferro che non arrugginisce

> non e' noto alla tecnologia, anche se esiste una colonna in ferro di

> eta' sconosciuta che non e' mai arrugginito a Nuova Delhi, India.

>

> 10. Perche' la luna e' altamente radioattiva?

- > I 14 km superiori della crosta lunare sono sorprendentemente radioattivi.
- > Gli astronauti di Apollo 15 hanno misurato un flusso termico
- > insolitamente alto nella zona dei monti Appennini. E' stata rilevata
- > la presenza di uranio, torio e potassio.
- >
- > 11 Da dove vengono le immense nuvole di vapore acqueo?
- > Dopo Apollo 15, una nube di vapor acqueo estesa piu' di 150 km2 e'
- > stata rilevata sulla superficie della luna. Foschie, nubi e
- > modificazioni della superficie sono state viste sulla luna da diversi
- > astronomi nel corso degli anni. Per esempio, sei astronomi nell' ultimo
- > secolo hanno riferito di aver visto della foschia oscurare i dettagli
- > all'interno del cratere Plato.
- >
- > 12. Perche' la luna risuona come una sfera cava?
- > Durante la missioni Apollo, diversi elementi dei moduli lunari al
- > termine delle loro funzionamento sono stati mandati ad infrangersi sulla
- > superficie lunare. Ogni volta la luna ha risuonato come un gong od una
- > campana. Nei test di impatto durante la missione Apollo 12, le
- > riflessioni sismiche sono durate da una a quattro ore.

Bene aggiungiamo anche:

A) il punto morto tra attrazione terrestre e attrazione della luna 8non ricordo il termine tecnico) non è dove dovrebbe essere (rivista Nexus)

B) diverse luci e configurazioni estemporanee osservate nel tempo da astronomi...

Vai excalibur!!!

ciao nico

(mi interessano le fonti di ciò che dici.)

From Exc@moon.on Sun Mar 02 15:35:42 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Luna e' un UFO (I Misteri)

From: "Excalibur" <Exc@moon.on>

Date: 2 Mar 1997 14:35:42 GMT

n.c. <euntbod1@bo.nettuno.it> wrote in article
<3318DE6E.4CC7@bo.nettuno.it>...

:

: Bene aggiungiamo anche:

:

: A) il punto morto tra attrazione terrestre e attrazione della luna 8non ricordo il termine tecnico) non è dove dovrebbe essere (rivista Nexus)

La supposta bassa gravita'...

: B) diverse luci e configurazioni estemporanee osservate nel tempo da
: astronomi...

Giusto, i cosiddetti Transient Lunar Phenomena, qualche esempio:

Our Mysterious Spaceship Moon -- Page 21-24

In 1843 Johann Schroeter recorded a six-mile crater which he named Linne. Its depth was estimated by the scientist to be 1200 feet. This German astronomer made hundreds of maps of the Moon over many years. As he recorded his observations he saw this crater gradually disappear. Today Linne is just a tiny bright spot with little depth; a small pit surrounded by whitish objects.

In 1935, two scientists named Van der Pol and Stormer detected radio signals on and around the Moon. Marconi and Tesla also reported flashing lunar lights.

In 1956, Ohio University reported, along with observations around the world, a 'codelike radio chatter from the Moon.'

In October 1958, American, Soviet, and British astronomers detected something speeding toward the Moon at better than 25,000 miles per hour! They not only SAW the strange object; they heard it emitting radio signals that no one could interpret!

: (mi interessano le fonti di ciò che dici.)

Sono diverse e frammentarie, alcune ufficiali ed altre meno, alcune reperibili ed altre no, vedro' se riesco a fare una lista.
Nel frattempo consiglierai:

Clementine Photo Album

<http://www.iglou.com/VGL/webfiles/jon/clembook.htm>

From euntbod1@bo.nettuno.it Tue Mar 04 04:38:14 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Luna e' un UFO (I Misteri)

From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>

Date: Mon, 03 Mar 1997 19:38:14 -0800

> Clementine Photo Album

> <http://www.iglou.com/VGL/webfiles/jon/clembook.htm>

Ti ringrazio per l'indirizzo che guarderò con calma: ma cos'è come l'hai trovato?

credo che dobbiamo abituarci tutti a citare le fonti buone o cattive quando discutiamo, in modo da dare agli altri la possibilità di meglio comprendere le proprie idee.

So che è difficile e che non sempre ci riesco , ma ho trovato molti indirizzi interessanti ancor più delle polemiche "IO credo questo E Tu non capisci un tubo" ;)

Altri dati e fonti sono ben accette.

GRazie Nico

From benamati@graffiti2000.com Fri Mar 14 00:45:19 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Luna e' un UFO (I Misteri)

From: "Benamati" <benamati@graffiti2000.com>

Date: 13 Mar 1997 23:45:19 GMT

> :
> : A) il punto morto tra attrazione terrestre e attrazione della luna 8non

> : ricordo il termine tecnico) non è dove dovrebbe essere (rivista Nexus)
>

Perche', dove dovrebbe essere?
Questo punto e' stato calcolato ma non e' mai stato misurato.
Quindi come puoi dire che non e' dove dovrebbe essere?

From euntbod1@bo.nettuno.it Mon Mar 24 20:57:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna e' un UFO (I Misteri)
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Mon, 24 Mar 1997 11:57:52 -0800

Benamati wrote:
>
> > :
> > : A) il punto morto tra attrazione terrestre e attrazione della luna 8non
>
> > : ricordo il termine tecnico) non è dove dovrebbe essere (rivista Nexus)
> >
>
> Perche', dove dovrebbe essere?
> Questo punto e' stato calcolato ma non e' mai stato misurato.
> Quindi come puoi dire che non e' dove dovrebbe essere?

Non so come risponderti, Bisognerebbe che ti Attach-assi una copia
del'articolo: non sono un fisico, speravo che qualcuno avesse letto
l'articolo: se mi ricordo provvedo un riassunto.
nico

From benamati@graffiti2000.com Wed Mar 26 01:14:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna e' un UFO (I Misteri)
From: "Benamati" <benamati@graffiti2000.com>
Date: 26 Mar 1997 00:14:47 GMT

> Non so come risponderti, Bisognerebbe che ti Attach-assi una copia
> del'articolo: non sono un fisico, speravo che qualcuno avesse letto
> l'articolo: se mi ricordo provvedo un riassunto.
> nico
>

Grazie, fammi un piacere, se lo trovi mandamelo che mi interessa.

Stefano Benamati

From croveri@mbox.vol.it Sat Mar 01 21:49:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un consiglio...
From: croveri@mbox.vol.it
Date: 1 Mar 1997 20:49:34 GMT

Salve a tutti, e' la prima volta che scrivo su questo NG e volevo chiedere un consiglio: io sono sempre stato piuttosto interessato ad argomenti "non convenzionali", in particolare gli ufo, le ipotesi extraterrestri sulle origini dell'uomo, le civiltà scomparse (Atlantide), ecc....
Mi piacerebbe sapere se esistono pubblicazioni serie a riguardo (in particolare riviste (ma non segnalatemi x-factor.....) e libri (possibilmente in italiano)
Qualcuno di voi e' in grado di consigliarmi e segnalarmi qualcosa in proposito ?

Grazie a tutti

Paolo Croveri
croveri@mbox.vol.it

From elmos@ld.itline.it Sat Mar 01 22:31:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Che cosa e' il progetto Aurora?
From: "Elmos" <elmos@ld.itline.it>
Date: Sat, 1 Mar 1997 22:31:37 +0100

Premetto che so che il progetto aurora e' lo studio di un nuovo veivolo militare dalle prestazioni di molto superiori rispetto a veivoli attuali.
Vorei saperne di piu'!

Ciao a tutti.

From Lrossi@cervia.com Sun Mar 02 00:02:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che cosa e' il progetto Aurora?
From: Lrossi@cervia.com (Luca Rossi)
Date: Sat, 01 Mar 1997 23:02:09 GMT

"Elmos" <elmos@ld.itline.it> wrote:

>Premetto che so che il progetto aurora e' lo studio di un nuovo veivolo
>militare dalle prestazioni di molto superiori rispetto a veivoli attuali.
>Vorei saperne di piu'!

>Ciao a tutti.

Il progetto è ormai noto a tutti, anche se dagli stati uniti non è arrivata ancora nessuna conferma (almeno credo) .

Comunque l'Aurora dovrebbe essere un velivolo di nuova concezione che nella forma ricorda un po' il nuovo shuttle NASA : triangolare e senza ali evidenti. Questa forma oltre ad un nuovo motore ,di cui però non so quasi niente, dovrebbe permettergli di raggiungere velocità elevatissime (tipo mach 7), mantenendo al contempo una buona manovrabilità. Adesso non mi ricordo molto ma su un vecchio numero di Focus (mi sembra del '93 o del '92) c'era un lungo articolo che trattava l'argomento in modo dettagliato.

From ciocci@mbox.vol.it Wed Mar 05 19:30:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che cosa e' il progetto Aurora?
From: "Skywalker" <ciocci@mbox.vol.it>
Date: 5 Mar 1997 18:30:54 GMT

Luca Rossi <Lrossi@cervia.com> scritto nell'articolo
<5facj6\$mam@server-b.cs.interbusiness.it>...
> "Elmos" <elmos@ld.itline.it> wrote:

Ne ho sentito parlare anche su alcuni numeri di Notiziario UFO e mi ha molto colpito.

Da quel che ne so si tratta di un progetto sperimentale di un velivolo ad alta velocità ma con caratteristiche aerodinamiche molto avanzate quasi simili a quelle degli UFO. infatti alcune voci hanno spiegato che il progetto di base era stato tirato fuori riadattando per così dire, la struttura di apparecchi misteriosi.
quindi, se ciò fosse vero, ci troveremmo di fronte ad un adattamento alla tecnologia terrestre di qualcosa di meno terrestre.

--

Skywalker

ciocci@mbox.vol.it

L'ultimo Jedi

From elmos@ld.itline.it Sat Mar 01 22:53:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo ??? e allora !!!
From: "Elmos" <elmos@ld.itline.it>

Date: Sat, 1 Mar 1997 22:53:09 +0100

Veramente era assicurato per danni a cose e a persone a causa di oggetti non identificati. La cosa strana che si e' assicurato per i rapimenti solo pochi mesi prima di essere "prelevato" da i cosiddetti alieni. Per quanto riguarda la sua polizza eccentrica, bisogna dire che la sua agenzia assicuratrice si occupa solo di polizze "fuori dal comune"!!

Ciao

From bellavit@easynet.it Sun Mar 02 10:23:43 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ma perché ci credete? Perché gli alieni siamo noi.

From: "Giampaolo Bellavite" <bellavit@easynet.it>

Date: 2 Mar 1997 09:23:43 GMT

Giuseppe De Luca <deluca@mbox.medianetis.it> scritto nell'articolo

<01bc264f\$9d908fa0\$LocalHost@GiuseppeDeLuca>...

> Va bene... ho detto che anche noi, se avessimo conoscenze e tecnologie tali

> da poter viaggiare nel cosmo, incontrando magari una civiltà aliena...

> proprio come lo siamo noi per gli alieni che ci vengono a fare un "giretto

> cosmico", faremmo lo stesso...

> Non mi sono spiegato bene, sicuramente è questo il motivo: se noi avessimo

> le tecnologie per viaggiare nello spazio... anche quello temporale, in modo

> da poter superare il nostro sistema solare... e magari uscire dalla nostra

> galassia... e magari ancora scopriremmo un pianeta dove "vivono" altri

> esseri... alieni, pensi che non torneremmo al più presto lì per saperne di

> più, o per studiarne le abitudini??? ed è proprio questo ritornare e

> studiare... capire, che fanno da sempre gli esseri extraterrestri con

> noi... non è detto che siano sempre gli stessi, o meglio dello stesso

> pianeta di origine... perché ne abbiamo diverse classificazioni e tipologie

> di avvistamento... e il loro non è altro che uno studio su questo "strano"

> pianeta... posso citarti a conferma (se pur lontana) i numerosissimi casi

> di mutilazioni di animali, di rapimenti di esseri umani, di prelevamenti di

> acqua da fiumi, laghi e mari... ce ne sono tantissimi motivi... e penso che

> quello che "fanno" loro tra di noi, non è altro che quello che "faremmo"

> noi con loro...

> Anche noi, se c'è un UFO precipitato, accorriamo e studiamo... no???

> oppure (sempre a "conferma" di ciò) la presenza degli uomini neri nei

> paraggi di avvistamenti ufo, o di incontri particolarmente interessanti,

> non ti dice niente???

Gli alieni siamo noi.

From mnemo@cyber.dada.it Sun Mar 02 13:00:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco le PROVE TANTO ATTESE!!!
From: Mnemonico <mnemo@cyber.dada.it>
Date: Sun, 02 Mar 1997 13:00:57 +0100

Una prima prova è sicuramente la narrazione che Ezechele descrivendo astronavi in tutti i particolari. Ezechele visse intorno al 600 a. C. Vide per la prima volta il carro di Dio presso il Chebar in Babilonia. Descrizione del carro: Solida Calotta portata da 4 esseri alati, salire verso l'alto in una nuvola di fuoco. Gli esseri alati avevano piedi metallici e ognuno pilotava una ruota... per chi fosse interessato ho un articolo dettagliato su questi carri...

Una seconda prova potrebbe essere la famosa o le famose pile di Baghdad usate 250 anni prima di Cristo. Secondo voi a cosa potevano servire delle pile ad un popolo privo di tecnologia?

Una terza prova è sicuramente la Bibbia che secondo noi è solamente una novella in quanto perchè Dio creò l'universo, i pianeti.... ed infine la Terra, perchè solo la Terra non potevano dire creò tutti i pianeti Abitati? Per la Bibbia leggendola bene potrete osservare che secondo loro c'è un solo pianeta abitato la TERRA!!!

Anche la NASA tiene nascosta tutta la verità perchè vi sarebbero delle sconvolgenti prove che la nostra fede non è altro che una "barzelletta".

Io credo in qualcosa ma non in Cristo!!
Comunque porterò altre prove sul news

From puglisi@XXXats.it Sun Mar 02 17:14:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco le PROVE TANTO ATTESE!!!
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Sun, 02 Mar 1997 16:14:39 GMT

Mnemonico <mnemo@cyber.dada.it> wrote:

>Una terza prova è sicuramente la Bibbia che secondo noi è solamente una
>novella in quanto perchè Dio creò l'universo, i pianeti.... ed infine la
>Terra, perchè solo la Terra non potevano dire creò tutti i pianeti
>Abitati? Per la Bibbia leggendola bene potrete osservare che secondo
>loro c'è un solo pianeta abitato la TERRA!!!
>
>Anche la NASA tiene nascosta tutta la verità perchè vi sarebbero delle
>sconvolgenti prove che la nostra fede non è altro che una "barzelletta".

Chiedo scusa ai credenti che leggono, ma secondo me per vedere che la nostra fede non e' che una barzelletta non importa scomodare la Nasa. Basta aprire gli occhi per 5 minuti sul nostro mondo.

E quale sarebbe la verita' che la Nasa nasconde?

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailing. Remove the XXX in front of it.

Alfio Puglisi

puglisi@arcetri.astro.it

puglisi@ats.it

From maalex@iol.it Sun Mar 02 21:59:07 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco le PROVE TANTO ATTESE!!!

From: "Alessandro Marini" <maalex@iol.it>

Date: 2 Mar 1997 20:59:07 GMT

E queste sarebbero le prove?

Al massimo sono ipotesi.

Mi deludi. Queste storie le conosciamo tutti.

E Gesù ?...Aspetto le prossime prove.

Ciao

Alex

From gfrndr@mbox.vol.it Mon Mar 03 15:25:45 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco le PROVE TANTO ATTESE!!!

From: Andrea Duranti <gfrndr@mbox.vol.it>

Date: Mon, 03 Mar 1997 15:25:45 +0100

Mnemonic wrote:

>

> Una prima prova è sicuramente la narrazione che Ezechele descrivendo

> astronavi in tutti i particolari. Ezechele visse intorno al 600 a. C.

> Vide per la prima volta il carro di Dio presso il Chebar in Babilonia.

> Descrizione del carro: Solida Calotta portata da 4 esseri alati, salire

> verso l'alto in una nuvola di fuoco. Gli esseri alati avevano piedi

> metallici e ognuno pilotava una ruota... per chi fosse interessato ho

> un articolo dettagliato su questi carri...

>

Ah, ho letto anche ioi (a scrocco in edicola!^__^) quell'articolo, lo trovo ASSURDO

> Una seconda prova potrebbe essere la famosa o le famose pile di Baghdad

> usate 250 anni prima di Cristo. Secondo voi a cosa potevano servire

> delle pile ad un popolo privo di tecnologia?

Il fatto che gli alieni vengano sul nostro pianeta da millenni e' un altro discorso...

>

> Una terza prova è sicuramente la Bibbia che secondo noi è solamente una

> novella in quanto perchè Dio creò l'universo, i pianeti.... ed infine la

> Terra, perchè solo la Terra non potevano dire creò tutti i pianeti

> Abitati? Per la Bibbia leggendola bene potrete osservare che secondo

> loro c'è un solo pianeta abitato la TERRA!!!
>

Novella sara' per TE... Premetto che la Bibbia fu scritta millenni orsono da e per persone poco istruite, e soprattutto dell'antichita'... Dio ispirò semplicemente gli autori, ma Dio ha sempre parlato per il tempo in cui vivevano gli uomini allora, e anche se la Bibbia avesse detto che esistevano altri mondi abitati non avrebbe creduto nessuno, e come disse sempre la mia insegnante di religione delle medie: "La Bibbia e' un libro che va' interpretato", per cui non puoi dirmi queste menate!!! Cosa vuoi che importasse agli uomini del tempo se la Terra fosse l'unico pianeta abitato o meno??? Pensa che non avevano nemmeno idea che esistessero altri continenti e che la Terra era rotonda... Andiamo! Non diciamo scemenze please!!!

> Anche la NASA tiene nascosta tutta la verità perché vi sarebbero delle
> sconvolgenti prove che la nostra fede non è altro che una "barzelletta".

AHEM!!! E cioè??? La Nasa collabora con gli alieni, beh? Buon pro' gli faccia, non mi interessa! Il fatto che la Nasa faccia ciò non vuol dire che io non debba credere in Dio!!! Per un famoso stigmatizzato che e' fra l'altro riconosciuto, e ha contatti con gli alieni, esiste un solo Dio per tutto l'Universo, e secondo te chi avrebbe creato tutto l'Universo?

Andiamo! Io non sono bigotto, infatti non credo molto nella Chiesa, perché e' fatta di uomini, metti l'inquisizione... Non posso però rinnegare la fede... Ogni cosa successa nel tempo va' studiata, analizzata e interpretata, e se tu mi dici che Gesù era un alieno, mi spieghi PERCHÉ avrebbe detto agli uomini amatevi l'un l'altro, pregate e digiunate, annunciate a Buona Novella nel mondo??? Agli alieni cosa pensi che servano le preghiere???

Mi interessano anche di cose religiose, e le apparizioni mariane riconosciute mi dici che sono gli alieni???

ANDiamo su'!!! Dio esiste!!!

Dio esiste!!!

>
> Io credo in qualcosa ma non in Cristo!!
> Comunque porterò altre prove sul news

Buddhismo??? Induismo??? Che assurdità!!!

From bellavit@easynet.it Mon Mar 03 20:10:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco le PROVE TANTO ATTESE!!!

From: "Giampaolo Bellavite" <bellavit@easynet.it>
Date: 3 Mar 1997 19:10:25 GMT

> [...] Cosa vuoi che importasse agli uomini del tempo se la Terra
> fosse l'unico pianeta abitato o meno??? Pensa che non avevano nemmeno
> idea che esistessero altri continenti e che la Terra era rotonda...
> Andiamo! Non diciamo scemenze please!!!

Sai che cosa ha causato, nel 1600, la rivoluzione scientifica? Introducendo
l'idea di un Universo, la fede di tutti gli uomini ha rischiato di
crollare. Non e' successo "grazie" alla Chiesa (si', quella
dell'Inquisizione).

Non esageriamo, quindi: se gli uomini avessero saputo che il loro non fosse
l'unico pianeta abitato, molto probabilmente la tua fede non esisterebbe
nemmeno.

OK?

Giampaolo

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Wed Mar 05 12:21:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco le PROVE TANTO ATTESE!!!
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)
Date: Wed, 5 Mar 1997 12:21:30 +0100

Giampaolo Bellavite <bellavit@easynet.it> wrote:

>
> Sai che cosa ha causato, nel 1600, la rivoluzione scientifica? Introducendo
> l'idea di un Universo, la fede di tutti gli uomini ha rischiato di
> crollare. Non e' successo "grazie" alla Chiesa (si', quella
> dell'Inquisizione).

Giordano Bruno sul rogo, Galileo Galilei condannato ad abiurare,
ecc..ecc.....

>
> Non esageriamo, quindi: se gli uomini avessero saputo che il loro non fosse
> l'unico pianeta abitato, molto probabilmente la tua fede non esisterebbe
> nemmeno.
>

e quelle popolazioni primitive che credevano che uomini e dei venissero
da lontane costellazioni?

E adesso che e' chiaro che vi sono molte probabilita' che esista vita su
altri pianeti, come mai la gente continua ad andare in chiesa, a
sposarsi in chiesa, a battezzare i figli in chiesa?

Ho amici cattolici convinti che cercano di immaginarsi come sono fatti
gli alieni, ma non mi sembrano affranti e angosciati, la loro fede non
e' crollata. O e' crollata e non se ne sono accorti?

> OK?
>
> Giampaolo

OK?

Enzo

--
~~~~~ wind .....  
~~~~~ wave .....  
~~~~~ fun .....  
~~~~~

From bellavit@easynet.it Wed Mar 05 20:00:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco le PROVE TANTO ATTESE!!!
From: "Giampaolo Bellavite" <bellavit@easynet.it>
Date: 5 Mar 1997 19:00:23 GMT

> > Sai che cosa ha causato, nel 1600, la rivoluzione scientifica?
Introducendo
> > l'idea di un Universo, la fede di tutti gli uomini ha rischiato di
> > crollare. Non e' successo "grazie" alla Chiesa (si', quella
> > dell'Inquisizione).
>
> Giordano Bruno sul rogo, Galileo Galilei condannato ad abiurare,
> ecc..ecc.....

Non solo! Tutta la rivoluzione scientifica del 1600 (cioe' il crollo
dell'aristotelismo) e' nata proprio per la crisi dell'antropocentrismo -
proprio della Chiesa di allora. Si puo' dire che tutta la nostra scienza,
inclusa l'ufologia, e' nata da li'.

> e quelle popolazioni primitive che credevano che uomini e dei venissero
> da lontane costellazioni?

Coff Coff. Io mi stavo riferendo agli uomini del 1600 - quelli che hanno
vissuto la rivoluzione scientifica: gli europei in genere del 1600.

> E adesso che e' chiaro che vi sono molte probabilita' che esista vita su
> altri pianeti, come mai la gente continua ad andare in chiesa, a
> sposarsi in chiesa, a battezzare i figli in chiesa?

Perche' la Chiesa e' riuscita (e ci riuscirà sempre) a mantenere quella
sua rete sugli uomini. E poi il contesto e' diverso: a quante nuove
scoperte la Chiesa ha dovuto adattarsi? E' riuscita a inglobare tutte le
scienze in se', a giustificarle con le sue teorie, esattamente come il
Partito di "1984".

La Chiesa non riesce (non puo'!) a negare il progresso della scienza - se
negasse in toto l'esistenza di vita extraterrestre, rischierebbe di perdere
i suoi *aggiornati* fedeli. Ma se fosse perfettamente d'accordo con le

nuove teorie, andrebbe evidentemente contro i suoi principi di base.

> Ho amici cattolici convinti che cercano di immaginarsi come sono fatti
> gli alieni, ma non mi sembrano affranti e angosciati, la loro fede non
> e' crollata.

Nel 1600 agli uomini rimaneva il dubbio se le teorie di Copernico, Cardano, Bruno fossero vere o no. Era li' che la Chiesa si sentiva minacciata, perche' il dubbio distrugge la fede. Quindi ha vaporizzato le teorie o gli "inventori" di queste.

Ora e' diverso: il dubbio, nei tuoi amici, non c'e'. Sicuramente, inoltre, i tuoi amici non assolutizzano tutte le teorie cattoliche (non si puo').

> O e' crollata e non se ne sono accorti?

No, no! Non crollera' mai! ;(

From gfrndr@mbox.vol.it Thu Mar 06 16:50:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco le PROVE TANTO ATTESE!!!
From: gfrndr@mbox.vol.it (Andrea Duranti)
Date: Thu, 06 Mar 1997 15:50:36 GMT

On 5 Mar 1997 19:00:23 GMT, "Giampaolo Bellavite"
<bellavit@easynet.it> wrote:

Penso che ci siamo fraintesi, io ripeto, credo in Dio, Gesu', Madonna, e credo anche negli alieni, ma non credo nella chiesa, che ha fatto molti casini da quando e' stata riconosciuta come religione ufficiale dell'impero romano...

A parte tutto il papa si e' inforamtop anche sulla redenzione extra-terrestre, e non ha mai negato l'esistenza di vita su altri mondi. L'uomo potete pensare cio' che volete, ma e' stato creato da Dio, non dagli alieni (Tutto potrebbe essere, ma io non credo) e ripeto che io NON SONO ASSOLUTAMENTE UN BIGOTTO, chiariamo!!! Non mi potete dire pero' che Dio sia un alieno, poiche' dite che nella bibbia c'e' scritto che ezechiele ha visto i carri di Dio...

Nel mipo libro di storia c'e' un capitolo sulla creazione da parte delle varie religioni, se volete posso riassumerne i punti salienti...

PS La creazione secondo i maya e' molto simile a dei robot!!!

Andrea Duranti
Presidente del Sailor Moon Italian Fan Club
Per iscriversi: gfrndr@mbox.vol.it, e lo stesso anche per la ML

italiana di SM...

gfrndr@mbox.vol.it

Serie preferite:

Fan #3 di Sailor Moon, fan #1 dei Cavalieri dello zodiaco, fan #? di MI,
fan #1 di Mademoiselle Anne, fan #1 di Caro Fratello, fan #1 di Assembler OX,
fan #1 di Mila e Shiro, fan #1 di Samurai Troopers, fan #1 di Ciao Sabrina (Legendary Idol ERIKO!!!)

VISITATE LA MIA HOME PAGE A:

http://www.dragonfire.net/~sailor_moon/

From bellavit@easynet.it Fri Mar 07 14:07:01 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco le PROVE TANTO ATTESE!!!

From: "Giampaolo Bellavite" <bellavit@easynet.it>

Date: 7 Mar 1997 13:07:01 GMT

> Penso che ci siamo fraintesi, io ripeto, credo in Dio, Gesu', Madonna,
> e credo anche negli alieni, ma non credo nella chiesa,

Chi va in chiesa sostiene la Chiesa!

> A parte tutto il papa si e' inforamtop anche sulla redenzione
> extra-terrestre, e non ha mai negato l'esistenza di vita su altri
> mondi.

Questo papa: gli altri no. Chi ci garantisce che il futuro papa sara'
d'accordo con questo? Non facciamo valere il principio di auctoritas sul
papa, per favore!!

> L'uomo potete pensare cio' che volete, ma e' stato creato da
> Dio, non dagli alieni (Tutto potrebbe essere, ma io non credo) e
> ripeto che io NON SONO ASSOLUTAMENTE UN BIGOTTO, chiariamo!!! Non mi
> potete dire pero' che Dio sia un alieno, poiche' dite che nella bibbia
> c'e' scritto che ezechiele ha visto i carri di Dio...

Questa discussione era partita dal fatto che c'era chi aveva delle prove
del fatto che Gesu' fosse un alieno. Le prove non le abbiamo avute (via ng
e' difficile!), ma si e' aperto un piccolo dibattito sulla religione
cattolica (meglio: cristiana) e gli alieni.
Nessuno, mi pare, abbia detto che sei bigotto! :)

E' chiaro, comunque, che parlando di altri esseri viventi, fuori dalla
Terra, il cristianesimo "vero e proprio" perda dei colpi - ha sostenuto e
sostiene ancora, fino a qualche decennio fa, l'uomo essere al centro della
volonta' divina.

Seguendo la tua fede, perche' Dio non si e' accontentato dell'uomo e ha
voluto costruire altre intelligenze?

> Nel mipo libro di storia c'e' un capitolo sulla creazione da parte
> delle varie religioni, se volete posso riassumerne i punti salienti...

Sicuro! Magari! OK!

> Presidente del Sailor Moon Italian Fan Club

Grande Sailor Moon!

Ciao

From gfrndr@mbox.vol.it Fri Mar 07 16:48:43 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco le PROVE TANTO ATTESE!!!

From: gfrndr@mbox.vol.it (Andrea Duranti)

Date: Fri, 07 Mar 1997 15:48:43 GMT

On 7 Mar 1997 13:07:01 GMT, "Giampaolo Bellavite"

<bellavit@easynet.it> wrote:

>> Penso che ci siamo fraintesi, io ripeto, credo in Dio, Gesu', Madonna,

>> e credo anche negli alieni, ma non credo nella chiesa,

>

>Chi va in chiesa sostiene la Chiesa!

>

Ahem... Non vado a messa da circa due anni, o quasi!!! Proprio perche'
non ho piu' fiducia nella Chiesa...

>Questo papa: gli altri no. Chi ci garantisce che il futuro papa sara'

>d'accordo con questo? Non facciamo valere il principio di auctoritas sul

>papa, per favore!!

ASSOLUTAMENTE, non volevo dire questo!!! Sto solo dicendo che il papa
si sta informando sulla redenzione extraterrestre, basta.

>

>Questa discussione era partita dal fatto che c'era chi aveva delle prove

>del fatto che Gesu' fosse un alieno. Le prove non le abbiamo avute (via ng

>e' difficile!), ma si e' aperto un piccolo dibattito sulla religione

>cattolica (meglio: cristiana) e gli alieni.

>Nessuno, mi pare, abbia detto che sei bigotto! :)

Merci!^_____^

>E' chiaro, comunque, che parlando di altri esseri viventi, fuori dalla

>Terra, il cristianesimo "vero e proprio" perda dei colpi - ha sostenuto e

>sostiene ancora, fino a qualche decennio fa, l'uomo essere al centro della

>volonta' divina.

Ohia!!! Ma allora proprio non riesco a farmi capire! Ripeto che la

Chiesa e' formata da uomini, uomo non e' uguale a Dio, Dio ha parlato agli uomini del tempo, cosa importava agli uomini del tempo di sapere se esistessero altri pianeti abitati se non sapevano nemmeno cosa fosse un pianeta??? La Chiesa si e' sempre adeguata, e facendo condannare a morte gli "eretici" ha fatto una sciocchezza, quindi non dico che la Chiesa abbia sempre ragione!!!

>Seguendo la tua fede, perche' Dio non si e' accontentato dell'uomo e ha voluto costruire altre intelligenze?

E perche' no? L'Universo mi sembra un po' troppo grande per un popolo solo!!! Oltretutto non posso sapere perche' Dio abbia creato l'Universo, non lo so!!! Dio ha fatto tutto cio' ma non so perche'!!! E' uno dei dogmi, o ci credi o non ci credi!!!

>
>> Nel mio libro di storia c'e' un capitolo sulla creazione da parte
>> delle varie religioni, se volete posso riassumerne i punti salienti...
>
>Sicuro! Magari! OK!

In questi giorni non ho tempo, magari come finisce il trimestre!!!

>> Presidente del Sailor Moon Italian Fan Club
>
>Grande Sailor Moon!

^ _____ ^

PS IO faccio parte del NG it.arti.cartoni, fateci un salto!!! Molte serie giapponesi trattano in modo molto adulto i temi di alieni e creazione del mondo!!! (Vedi Nadia e Evangelion)

Andrea Duranti

Presidente del Sailor Moon Italian Fan Club

Per iscriversi: gfrndr@mbox.vol.it, e lo stesso anche per la ML italiana di SM...

gfrndr@mbox.vol.it

Serie preferite:

Fan #3 di Sailor Moon, fan #1 dei Cavalieri dello zodiaco, fan #? di MI,

fan #1 di Mademoiselle Anne, fan #1 di Caro Fratello, fan #1 di Assembler OX,

fan #1 di Mila e Shiro, fan #1 di Samurai Troopers, fan #1 di Ciao Sabrina (Legendary Idol ERIKO!!!)

VISITATE LA MIA HOME PAGE A:

http://www.dragonfire.net/~sailor_moon/

From bellavit@easynet.it Sat Mar 08 19:18:55 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco le PROVE TANTO ATTESE!!!

From: "Giampaolo Bellavite" <bellavit@easynet.it>

Date: 8 Mar 1997 18:18:55 GMT

> Ahem... Non vado a messa da circa due anni, o quasi!!! Proprio perhce'
> non ho piu' fiducia nella Chiesa...

Quello l'ho capito: ma, visto che tiravi in ballo che c'era chi andava in chiesa e credeva negli alieni....

> >Questo papa: gli altri no. Chi ci garantisce che il futuro papa sara'
> >d'accordo con questo? Non facciamo valere il principio di auctoritas sul
> >papa, per favore!!
> ASSOLUTAMENTE, non volevo dire questo!!! Sto solo dicendo che il papa
> si sta informando sulla redenzione extraterrestre, basta.

OK!

> Ohia!!! Ma allora proprio non riesco a farmi capire! Ripeto che la
> Chiesa e' formata da uomini, uomo non e' uguale a Dio, Dio ha parlato
> agli uomini del tempo, cosa importava agli uomini del tempo di sapere
> se esistessero altri pianeti abitati se non sapevano nemmeno cosa
> fosse un pianeta???

Ti ho capito! :)

> La Chiesa si e' sempre adeguata, e facendo
> condannare a morte gli "eretici" ha fatto una sciocchezza, quindi non
> dico che la Chiesa abbia semrpe ragione!!!

Non puoi dire che e' stata una sciocchezza: una mossa molto astuta, direi!

> E perche' no? L'Universo mi sembra un po' troppo grande per un popolo
> solo!!! Oltretutto non posso sapere perche' Dio abbia creato
> l'Universo, non lo so!!! Dio ha fatto tutto cio' ma non so
> perche'!!!! E' uno dei dogmi, o ci credi o non ci credi!!!

Ma a che Dio credi se non risponde alle domande?

Cartesio dubitava: era.

Dio serve agli uomini per colmare la mancanza di risposte a domande a cui noi non sappiamo rispondere. Perché Dio esiste? Ma, siccome questo argomento è un po' fuori, magari ci sentiamo in mail!

> In questi giorni non ho tempo, magari come finisce il trimestre!!!

Niun Problema.

Ciao

From elmos@ld.itline.it Sun Mar 09 19:52:43 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco le PROVE TANTO ATTESE!!!

From: Elmos <elmos@ld.itline.it>

Date: Sun, 09 Mar 1997 19:52:43 +0100

Bhe se la mettiamo così c'è anche qualche persona, riconosciuta dalla chiesa, che dice di avere visto in visione la Madonna che gli confidava l'esistenza di altre forme di vita e di un imminente incontro con una di queste, anche questo potrebbe essere un tentativo della chiesa di inglobare il problema UFO in sé per non "perdere" fedeli nell'eventualità di un PRIMO CONTATTO (First Contact [ogni riferimento è puramente casuale] [non è vero, ma non ditelo a nessuno!! ;)])

P.S. Scusate se non sono stato molto preciso ma non mi ricordo molto, e quindi non posso dirvi cose più precise, mi è capitato di sentire di questa cosa in momento poco favorevole!

Ciao.

From theman@mbox.vol.it Mon Mar 03 18:39:46 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco le PROVE TANTO ATTESE!!!

From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>

Date: 3 Mar 1997 17:39:46 GMT

Mnemonico <mnemo@cyber.dada.it> scritto nell'articolo
<33196BF9.5684@cyber.dada.it>...

> Una prima prova è sicuramente la narrazione che Ezechiele descrivendo

> [.....]

> un articolo dettagliato su questi carri...

Ok, Ezechiele ha visto un disco volante. Non centra niente con Gesù'.

> Una seconda prova potrebbe essere la famosa o le famose pile di Baghdad

> usate 250 anni prima di Cristo. Secondo voi a cosa potevano servire

> delle pile ad un popolo privo di tecnologia?

Pare che le famose pile venissero usate per la galvanostegia (in pratica per placcare oggetti con metalli nobili), e comunque non implica necessariamente la presenza di extraterrestri, e di sicuro non centra niente col fatto che Gesù fosse o meno un extraterrestre. (O forse le pile le usava lui?)

- > Una terza prova è sicuramente la Bibbia che secondo noi è solamente una
- > novella in quanto perchè Dio creò l'universo, i pianeti.... ed infine la
- > Terra, perchè solo la Terra non potevano dire creò tutti i pianeti
- > Abitati? Per la Bibbia leggendola bene potrete osservare che secondo
- > loro c'è un solo pianeta abitato la TERRA!!!

E allora? Semmai questa e' una prova che chi ha scritto la Bibbia non credeva all'esistenza di altre persone su altri pianeti, specie in un periodo in cui neanche si sapeva che la terra fosse un pianeta, o si ipotizzava che ce ne fossero altre. E continua a non centrare niente con Gesu'.

- > Anche la NASA tiene nascosta tutta la verità perchè vi sarebbero delle
- > sconvolgenti prove che la nostra fede non è altro che una "barzelletta".

Ho letto un interessante libro di Raymond Drake, Extraterrestri nell'antico oriente, un misto di curiosità ed idiozie che meta' basta, forse potrebbe fare sorgere dubbi su alcune manifestazioni di Dio, ma di Gesu' proprio non ne parla...

Quanto alla NASA e' probabile che nasconda qualcosa sugli alieni, ma non credo che siano a conoscenza di fatti che potrebbero provocare dubbi atroci nei fedeli.

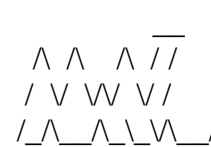
- > Io credo in qualcosa ma non in Cristo!!

Non ci credere, ma non mi dire che non ci credi per le cose che hai detto, dove Gesu' non viene mai menzionato.

- > Comunque porterò altre prove sul news

Le aspetto con ansia, queste mi hanno sinceramente deluso... :(Hai dimostrato che il vecchio testamento contiene possibili avvistamenti di ufo, adesso prova a fare altrettanto con quello nuovo!

Marco Nava


 Marco "The MaN of Nark" Nava
 E-Mail:
 theman@mbox.vol.it

From mnemo@cyber.dada.it Tue Mar 04 21:28:20 1997
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Ecco le PROVE TANTO ATTESE!!!
 From: Mnemonico <mnemo@cyber.dada.it>
 Date: Tue, 04 Mar 1997 21:28:20 +0100

Ti volevo solamente dire che se ci pensi bene oggi come oggi se vedessimo un'entità che potremmo definire uno spettro (o un fantasma) e ci dicesse che lui e lo spirito di Gesù noi, ci inginocchieremmo davanti a questa entità, citandola magari in qualche testo per poi tramandarla successivamente ai nostri figli. Se fra 2000 anni venissero a sapere o

ad ipotizzare (basandolo su fatti concreti) che gli spettri visti in precedenza altro non erano che extra-terrestri, questa storia che ho narrato adesso potrebbe più o meno essere simile a ciò che è successo 2000 anni fa ai nostri antenati. Infatti se noi ci pensiamo bene una persona di 2000 anni fa che vedeva un oggetto volare poteva subito identificato come un'angelo del Signore.

C'è anche un'altra cosa che prova ciò che sto dicendo se guardi i libri di arte in un quadro del rinascimento mostra una Madonna con dietro un oggetto volante, tutto sta a significare che gli oggetti volanti che vedevano non facevano altro che identificarli come angeli.

From theman@mbox.vol.it Thu Mar 06 18:52:31 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco le PROVE TANTO ATTESE!!!

From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>

Date: 6 Mar 1997 17:52:31 GMT

Mnemonic <mnemo@cyber.dada.it> scritto nell'articolo
<331C85E4.7DD7@cyber.dada.it>...

- > Ti volevo solamente dire che se ci pensi bene oggi come oggi se
- > vedessimo un'entità che potremmo definire uno spettro (o un fantasma) e
- > ci dicesse che lui è lo spirito di Gesù noi, ci inginocchieremmo davanti

Forse. Comunque Gesù' era in carne e ossa, non un "fantasma". I fantasmi esulano dall'argomento ufo, rimandando confinati ad argomenti, come la vita oltre la morte, che hanno ben poco di extraterrestre.

- > C'è anche un'altra cosa che prova ciò che sto dicendo se guardi i libri
- > di arte in un quadro del rinascimento mostra una Madonna con dietro un
- > oggetto volante, tutto sta a significare che gli oggetti volanti che
- > vedevano non facevano altro che identificarli come angeli.

Il problema di partenza (ma tu sei o no uno dei famosi amici?) era se Gesù' fosse un extraterrestre, e qualcuno aveva promesso delle prove. Sono disposto ad ammettere che nella bibbia (ma solo nel vecchio testamento) vi siano passi che descrivono dischi volanti o simili che vengono interpretati come angeli, manifestazioni di Dio ecc. ma sinceramente continuo a non vedere connessioni con Gesù'. Il semplice fatto che personaggi biblici abbiano visto degli ufo, non basta a concludere che Cristo fosse un alieno.

Marco Nava

____ Marco "The MaN of Nark" Nava
^ ^ ^ //
/ \ \ \ \ / E-Mail:
/_/_/_/_ \ theman@mbox.vol.it

From elmos@lo.itline.it Wed Mar 05 15:21:32 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco le PROVE TANTO ATTESE!!!

From: Elmos <elmos@lo.itline.it>

Date: Wed, 05 Mar 1997 15:21:32 +0100

C'e' solo un problema, la Nasa centra poco con alieni, UFO, ecc. La Nasa probabilmente (ma non e' detto) conosce bene i mari della Luna e la struttura di Giove, ma credo che sappia del poco di alieni e simili. Se c'e' veramente qualcosa da sapere bisogna battere cassa ai governi (credo a quello USA per primo) e ai relativi militari!!!

Salut.

--

!ElMoS!

...call me snake!

From theman@mbox.vol.it Thu Mar 06 18:52:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco le PROVE TANTO ATTESE!!!
From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>
Date: 6 Mar 1997 17:52:30 GMT

Elmos <elmos@lo.itline.it> scritto nell'articolo
<331D816C.3700@lo.itline.it>...
> C'e' solo un problema, la Nasa centra poco con alieni, UFO, ecc. La Nasa

Se le varie intercettazioni delle trasmissioni tra lo shuttle e la terra hanno almeno un fondo di verita', la nasa conosce almeno l'esistenza di oggetti di provenienza non terrestre, anche se poi magari le sue informazioni finiscono qui. E il non divulgarle potrebbe essere semplicemente legato alla credibilita' che precipiterebbe, con conseguente perdita di fondi, indispensabili a chi non puo' provvedere in proprio per progetti da svariati miliardi di dollari.

Marco Nava

From mnemo@cyber.dada.it Tue Mar 04 14:02:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco le PROVE TANTO ATTESE!!!
From: Mnemonico <mnemo@cyber.dada.it>
Date: Tue, 04 Mar 1997 14:02:37 +0100

Continuando il discorso in precedenza fatto, non so chi voi legge il Notiziario UFO, esso spiega molte inerenti a questa discussione, cose specialmente nei primi 3 numeri. Comunque ho sentito in una televisione che non mi ricordo il nome, un programma in cui c'erano due persone intervistate che erano "ex-lavoratori" alle dipendenze della NASA che spiegavano il motivo per cui essa tiene nascosta la verita'.
IL MOTIVO non è altro che se si venisse a conoscenza di un fatto del genere (Che esistono sicuramente altre forme di vita intelligenti) sconvolgerebbe il nostro sistema. E' per questo che il presidente americano Truman tenne all'oscuro di tutto la popolazione al momento del famoso UFO crash di Roswell.

From euntbod1@bo.nettuno.it Wed Mar 05 21:59:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco le PROVE TANTO ATTESE!!!

From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>

Date: Wed, 05 Mar 1997 12:59:29 -0800

Mnemonic wrote:

>

> Continuando il discorso in precedenza fatto, non sò chi voi legge il
> Notiziario UFO, esso spiega molte inerenti a questa discussione, cose
> specialmente nei primi 3 numeri. Comunque ho sentito in una televisione
> che non mi ricordo il nome, un programma in cui c'erano due persone
> intervistate che erano "ex-lavoratori" alle dipendenze della NASA che
> spiegavano il motivo per cui essa tiene nascosta la verità.
> IL MOTIVO non è altro che se si venisse a conoscenza di un fatto del
> genere (Che esistono sicuramente altre forme di vita intelligenti)
> sconvolgerebbe il nostro sistema. E' per questo che il presidente
> americano Truman tenne all'oscuro di tutto la popolazione al momento del
> famoso UFO crash di Roswell.

Mnemonic , ho letto le tue prove e le tue affermazioni (che poi non sono tue:)

tu passi per prove ipotesi ed idee che girano da più di 30 anni.

Le vostre traduzioni di Ezechiele non sono proprio letterali: fermo restando che la visione di ezechiele è interessantissima ed apre ad ipotesi "tecnologiche".

Un'ipotesi non è una teoria; mentre una teoria è una "rete" per acchiappare la realtà, ma non è "la realtà" (nella migliore delle ipotesi è una parte: vedi ad es. da Newton ad Einstein etc.).

Le testimonianze di persone (della nasa del governo...di non so dove!) non sono prove aiutano a completare un quadro (supportato da elementi concreti).

Scusa :)

Nico

From p.brusati@intercom.it Sun Mar 02 18:38:20 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pantheon Mailgate IT.DISCUSSIONI.UFO digest

From: p.brusati@intercom.it (Pierfranco Brusati)

Date: 2 Mar 1997 18:38:20 +0100

At 14.09 25/02/97 +0100, you wrote:

>Date: 23 Feb 1997 17:21:17 GMT

>From: "Excalibur" <Exc@moon.on>

>To: it.discussioni.ufo

>Subject: La Luna e' un UFO (Le Origini)

>Message-ID: <01bc21ae\$7d818e80\$50951fc3@local.vol.it>

>

>Sembra piu' facile spiegare la non-esistenza della Luna che la sua
>esistenza (Dr. Robin Brett)

>

>1. Quale e' l'origine della Luna?

>Tre sono le ipotesi principali per spiegare perche' la luna orbita

>intorno alla Terra. La prima e' che la luna si sia formata insieme
>alla Terra dalla stessa nube cosmica primordiale circa 4.6 miliardi
>di anni fa. La seconda e' che la luna sia figlia della Terra,
>distaccatasi agli albori della loro formazione. I dati delle missioni
>Apollo indicano che la Terra e la Luna differiscono moltissimo nella
>composizione, e la teoria piu' accreditata e' che la Luna sia stata
>catturata dal campo gravitazionale della Terra. Ma anche questa teoria
>ha i suoi problemi. Perche' l' orbita e' quasi circolare? La cattura da'
>in genere come risultato orbite abbastanza ellittiche.

Qual'e' la terza?

Non sono un geologo, ma non sarebbe credibile comunque che i campioni prelevati siano di luoghi diversi cosi' come potrebbe avvenire sulla Terra?

Voglio dire: se prelevi un campione dal deserto del Sahara ed un campione dalla Foresta amazzonica, quali affinita' si potrebbero trovare?

Nel messaggio, piu' avanti, parli di diversita' di eta' tra le rocce della Terra e quelle della Luna e che in pratica la Luna sia piu' vecchia della Terra. Ma sappiamo che la Terra prima di raffreddarsi era una palla di magna incandescente (almeno cosi' mi e' stato insegnato). Ora: ammettiamo per un attimo che per qualche motivo gravitazionale un frammento di Terra si sia distaccato e sia andato a formare la Luna. Essendo di massa piu' piccola si sarebbe dovuta raffreddare molto prima della Terra. Non trovi?

Inoltre: i crateri sulla superficie lunare dimostrano che la Luna e' stata bersagliata da innumerevoli meteoriti. Non potrebbero essere motivi di diversita' del terreno?

Pierfranco Brusati
p.brusati@intercom.it

From Exc@moon.on Sun Mar 02 22:21:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pantheon Mailgate IT.DISCUSSIONI.UFO digest
From: "Excalibur" <Exc@moon.on>
Date: 2 Mar 1997 21:21:30 GMT

Pierfranco Brusati <p.brusati@intercom.it> wrote in article
<199703021738.SAA28843@deimos.intercom.it>...

: >Subject: La Luna e' un UFO (Le Origini)

:

: Qual'e' la terza?

La terza e' che la Luna si sia formata in un'altra parte dell'universo e si sia immessa in orbita intorno alla Terra in un secondo tempo.

: Non sono un geologo, ma non sarebbe credibile comunque che i campioni
: prelevati siano di luoghi diversi cosi' come potrebbe avvenire sulla
: Terra? Voglio dire: se prelevi un campione dal deserto del Sahara
: ed un campione dalla Foresta amazzonica, quali affinita' si potrebbero
: trovare?

Infatti ci sono diversi tipi di rocce sulla luna: i basalti che possiamo paragonare alle formazioni che costituiscono la base

oceanica terrestre, rocce piu' leggere, e brecce composte dagli altri tipi dopo frammentazione e fusione durante gli impatti meteoritici.

Ma il punto principale e' l'abbondanza relativa degli elementi chimici. Se Terra e Luna avessero una origine comune da una nube primordiale, dovrebbero avere grosso modo la stessa proporzione di elementi chimici. Non sembra essere cosi'. Ad esempio sulla Luna sono stati trovati Uranio 236 e Nettunio 237 che non sono mai stati trovati prima in natura. La percentuale di ferro e' molto diversa, etc.

: Nel messaggio, piu' avanti, parli di diversita' di eta' tra le rocce
: della Terra e quelle della Luna e che in pratica la Luna sia piu'
: vecchia della Terra. Ma sappiamo che la Terra prima di raffreddarsi era
: una palla di magma incandescente (almeno cosi' mi e' stato insegnato).
: Ora: ammettiamo per un attimo che per qualche motivo gravitazionale un
: frammento di Terra si sia distaccato e sia andato a formare la Luna.
: Essendo di massa piu' piccola si sarebbe dovuta raffreddare molto prima
: della Terra. Non trovi?

Certamente questa e' una possibilita'. La piu' vecchia roccia terrestre ritrovata e' datata 3.7 miliardi di anni. Il seguente e' un campionario di rocce lunari datate col sistema Potassio-Argon:
4.3, 4.5, 4.6 miliardi di anni (Apollo 11),
Alcune rocce sono state datate 7 miliardi di anni,
Due rocce da Apollo 12 sono state datate 20 miliardi di anni.

Se le datazioni sono corrette, la differenza e' tale da rendere problematica una spiegazione basata sui diversi tempi di raffreddamento.

: Inoltre: i crateri sulla superficie lunare dimostrano che la Luna e'
: stata bersagliata da innumerevoli meteoriti. Non potrebbero essere
: motivi di diversita' del terreno?

Sicuro, ma questo tiro al bersaglio da' vita a formazioni giovani geologicamente, e le considerazioni di cui sopra sono riferite ai campioni piu' vecchi, quelli che probabilmente non hanno subito questo tipo di alterazione.

From puglisi@XXXats.it Wed Mar 05 18:23:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pantheon Mailgate IT.DISCUSSIONI.UFO digest
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Wed, 05 Mar 1997 17:23:06 GMT

"Excalibur" <Exc@moon.on> wrote:

>Certamente questa e' una possibilita'. La piu' vecchia roccia terrestre
>ritrovata e' datata 3.7 miliardi di anni. Il seguente e' un campionario
>di rocce lunari datate col sistema Potassio-Argon:
>4.3, 4.5, 4.6 miliardi di anni (Apollo 11),

Queste sono date ragionevoli, alla luce del fatto che la Luna e' piu' piccola e si e' raffreddata prima. 4,6 miliardi di anni fa e' anche

l'eta' "ufficiale" di nascita del Sistema Solare.

- >Alcune rocce sono state datate 7 miliardi di anni,
- >Due rocce da Apollo 12 sono state datate 20 miliardi di anni.

I sistemi basati sulla radioattivita' sono imprecisi di partenza, e probabilmente quei 7 miliardi di anni rientrano negli errori sperimentali. Ma 20 miliardi no! L'eta' stimata dell'universo non supera i 15 miliardi! Da dove prendi queste cifre? Mi interesserebbe sapere il metodo di misurazione.

- >Se le datazioni sono corrette, la differenza e' tale da rendere
- >problematica una spiegazione basata sui diversi tempi di raffreddamento.

Dovresti vedertela pure con le teorie cosmologiche... ;-)

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailing. Remove the XXX in front of it.
Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From giorgif@mbox.vol.it Mon Mar 03 16:20:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti verso Terni
From: "Jocker" <giorgif@mbox.vol.it>
Date: 3 Mar 1997 15:20:04 GMT

mirko <giovanni@edisons.it> scritto nell'articolo
<022c1cd7\$4dd250e0\$6548a6c2@giovanni>...
> Sarà vero ??????
>
>

Visto che sono di Terni, potrei sapere cosa intendi???

From deluca@mbox.medianetis.it Tue Mar 04 13:49:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CI SI CREDE E BASTA
From: "Giuseppe De Luca" <deluca@mbox.medianetis.it>
Date: 4 Mar 1997 12:49:46 GMT

Mi spiace che tu la pensi così...perchè in fondo nessuno è venuto da te a chiederti di crederci o meno... oppure di rispondere ad un tema lanciato... giusto.. quindi in ogni caso... come ognuno è libero di credere quello che vuole... ognuno è libero di domandare quello che vuole, sempre nel lecito... e il tema "PERCHE' CI CREDETE"... non ti ha tolto niente... perché sei liberissimo di non leggere quello che ti interessa... quindi amici... (credo... se ti sta bene) come prima... ciao!

Giuseppe De Luca

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Mar 06 01:59:47 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CI SI CREDE E BASTA
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 6 Mar 1997 00:59:47 GMT

Giuseppe De Luca (deluca@mbox.medianetis.it) wrote:

: Mi spiace che tu la pensi così...perchè in fondo nessuno è venuto da te a
: chiederti di crederci o meno... oppure di rispondere ad un tema lanciato...
: giusto.. quindi in ogni caso... come ognuno è libero di credere quello che
: vuole... ognuno è libero di domandare quello che vuole, sempre nel
: lecito... e il tema "PERCHE' CI CREDETE"... non ti ha tolto niente...
: perché sei liberissimo di non leggere quello che ti interessa... quindi
: amici... (credo... se ti sta bene) come prima... ciao!

:

: Giuseppe De Luca

Cosa fate quando un testimone di Geova o un rappresentante di Bibbie vi
viene a scampanellare di domenica, alle otto del mattino?

C'e' un limite a tutto :) Il missionarismo che viene fatto su questo
newsgroup dagli skeptics di turno e' proprio stucchevole.

E' certo che ognuno ha diritto di dire la sua, ma questa meraviglia sul
perche' ci si occupi di UFO e' veramente di lana caprina.

Oppure c'e' un punteggio sulle anime convertite.... :))

Ciao.

Giancarlo

From Lrossi@cervia.com Thu Mar 06 19:11:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CI SI CREDE E BASTA
From: Lrossi@cervia.com (Luca Rossi)
Date: Thu, 06 Mar 1997 18:11:26 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Giuseppe De Luca (deluca@mbox.medianetis.it) wrote:

>: Mi spiace che tu la pensi così...perchè in fondo nessuno è venuto da te a
>: chiederti di crederci o meno... oppure di rispondere ad un tema lanciato...
>: giusto.. quindi in ogni caso... come ognuno è libero di credere quello che
>: vuole... ognuno è libero di domandare quello che vuole, sempre nel
>: lecito... e il tema "PERCHE' CI CREDETE"... non ti ha tolto niente...
>: perché sei liberissimo di non leggere quello che ti interessa... quindi
>: amici... (credo... se ti sta bene) come prima... ciao!

>:

>: Giuseppe De Luca

>Cosa fate quando un testimone di Geova o un rappresentante di Bibbie vi

>viene a scampanellare di domenica, alle otto del mattino?

>C'e' un limite a tutto :) Il missionarismo che viene fatto su questo

>newsgroup dagli skeptics di turno e' proprio stucchevole.

>E' certo che ognuno ha diritto di dire la sua, ma questa meraviglia sul

>perche' ci si occupi di UFO e' veramente di lana caprina.

>Oppure c'e' un punteggio sulle anime convertite.... :))

>Ciao.

Non volevo che qualcuno si sentisse offeso o che fraintendesse le mie parole, io non vieto a nessuno di chiedere perchè ci si crede, ma non vorrei che questo NG diventasse un luogo di scontro tra credenti e scettici, se si vuole discuter si discute su fatti, notizie, foto etc. Anche perchè (per esperienza) credo che una discussione di natura puramente teorica fatta da due persone che partono da angoli opposti non dia assolutamente niente !
Ciao :-)

>Giancarlo

From elmos@ld.itline.it Sun Mar 09 19:52:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CI SI CREDE E BASTA
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>
Date: Sun, 09 Mar 1997 19:52:47 +0100

Devo farti una domanda....che non centra con UFO e alieni..... ed e' la seguente :.....
ma perche' quando scrivi qualche NEWS ci metti tutti questi puntini....??.!..!
.....Ormai capisco... chi... sei.... vedendo.... come scrivi....!!

Ciao. ;)

From bellavit@easynet.it Sun Mar 09 21:48:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CI SI CREDE E BASTA
From: "Giampaolo Bellavite" <bellavit@easynet.it>
Date: 9 Mar 1997 20:48:45 GMT

Elmos <elmos@ld.itline.it> scritto nell'articolo
<332306FF.1326@ld.itline.it>...
> Devo farti una domanda....che non centra con UFO e alieni..... ed e'
> la seguente :.....
> ma perche' quando scrivi qualche NEWS ci metti tutti
> questi puntini....??.!..!
> Ormai capisco... chi... sei.... vedendo.... come scrivi....!!

Forse e' un po' timido e non riesce a parlare se non scandendo bene le parole! :)

From theman@mbox.vol.it Tue Mar 11 18:31:20 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CI SI CREDE E BASTA
From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>
Date: 11 Mar 1997 17:31:20 GMT

Giampaolo Bellavite <bellavit@easynet.it> scritto nell'articolo
<01bc2cca\$87d60f60\$1dbd6397@pc>...
> Forse e' un po' timido e non riesce a parlare se non scandendo bene le
> parole! :)

Ma no! Deve essere per ricreare l'atmosfera da mistero..... immagina in
sottofondo un motivetto inquietante, stile X-Files..... le parole
scandite piano..... con voce da maniaco.... ;-)

Marco Nava

From Lrossi@cervia.com Thu Mar 13 19:15:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CI SI CREDE E BASTA
From: Lrossi@cervia.com (Luca Rossi)
Date: Thu, 13 Mar 1997 18:15:39 GMT

.....
..... ..
..... ..
:-)

From ggaddoni@Racine.ra.it Sat Mar 15 19:35:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CI SI CREDE E BASTA
From: ggaddoni@Racine.ra.it (PaperGaddo)
Date: Sat, 15 Mar 1997 18:35:22 GMT

On LunarTime 9 Mar 1997 20:48:45 GMT L'Entita' "Giampaolo Bellavite"
<bellavit@easynet.it> Rantolo':

>> Ormai capisco... chi... sei.... vedendo.... come scrivi....!!
>
>Forse e' un po' timido e non riesce a parlare se non scandendo bene le
>parole! :)
>

O probabilmente e' un'alieno, che ha imparato la nostra lingua dalle
trasmissioni televisive e radiofoniche.Purtroppo le trasmissioni erano
molto disturbate ,e si e' ridotto a parlare cosi. :-)))

Tranquilli amici Terrestri,l' X-Com vi proteggera' da tutti i subdoli
e malvagi alieni.
Sporchi alieni nessuno di voi avra' la nostra Terra

Allola' da Gaddoni Gian Luca
Member of M.G.M. and Segretary OF T.U.C.C.
Responsabile Capo Forze X-Com per l'Europa
Gedam Member

From Exc@moon.on Tue Mar 04 20:51:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fwd: MOONGATE
From: "Excalibur" <Exc@moon.on>
Date: 4 Mar 1997 19:51:13 GMT

MOONGATE: SUPPRESSED FINDINGS OF THE U.S. SPACE PROGRAM
William L. Brian II (1982)

"NASA was created on October 1, 1958. The main reason for NASA's creation was to capitalize on the military potential of space. A secondary reason was so that large sums of money may be diverted into 'black' projects which the public was to have no knowledge about. The plan was simple and quite easily accomplished. Money and manufactured items for top-secret or black projects can readily be allocated if they are hidden within our unclassified projects. Contractors and Subcontractors brought in by NASA have no idea where the money goes, what the parts they design and manufacture are really for and they almost never see the end project or result because everything is so compartmentalized at NASA.

"I am still in the process of gathering, verifying, and assembling this information so naturally I am interested in finding others who may be able to support or refute any of my findings. The following list of facts I have learned from several individuals who are working or who have worked or been linked with NASA in some way over the years. For obvious reasons I will not now use their real names. The list below represents some of the information from three people: one is currently working in DOD missions for NASA; another started working with NASA & DOD when JSC (Johnson Space Center) was built. He 'committed suicide' after the Space Shuttle Challenger was destroyed.

"The third is a scientist who has worked at NASA and other facilities. His work with Edward Teller (i.e. the inventor of the H-Bomb) is what is most known about this man:

- * There are buildings on the Moon.
- * There is mining equipment on the Moon.
- * Photos, NASA photos, do exist which clearly show both of these.
- * Hundreds, but probably thousands, of NASA photos have been tampered with. Specifically, by careful use of an airbrush, flying saucers and other UFOs can be removed, and then the photo is released to the public and/or press.
- * Film taken by astronauts clearly show UFOs, IFOs, Alien Vehicles, etc.

- * The NSA screens all photos before release to the public.
- * Everything that NASA has launched has been closely monitored by at least one 'alien' culture.
- * NASA knew about 'alien' activity on the Moon before Armstrong, Aldrin, and Collins ever set foot on it.
- * Edwin Aldrin at one point found evidence that we were NOT THE FIRST to arrive on the moon. After first seeing and then taking photographs of footprints in the lunar soil he then saw the beings that made the footprints (the report and transcripts of conversations between the astronauts were not clear if Aldrin had physical and/or mental contact with the entities).
- * Analysis of the footprint photos indicated that the beings that made them would have weighed (on Earth) 300-350 lbs. and would stand at least seven feet tall (which supported Aldrin's account).
- * Alien Vehicles flew within 50 feet of a U.S. space vehicle for one full Earth orbit and then the AV departed; again while Aldrin was present.
- * 'Buzz' Aldrin had a nervous breakdown because of these events and the pressure not to talk.

From puglisi@XXXats.it Thu Mar 06 18:37:02 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fwd: MOONGATE

From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)

Date: Thu, 06 Mar 1997 17:37:02 GMT

"Excalibur" <Exc@moon.on> wrote:

>was so that large sums of money may be diverted into 'black' projects
>[....]
>manufacture are really for and they almost never see the end project or
>result because everything is so compartmentalized at NASA.

Questo discorso per me non significa nulla: se ci sono spese sconosciute al pubblico sono abbastanza "naturalmente" quelle militari. Oppure devo leggere sopra le righe e concludere che la NASA collaborava (!) con gli alieni? Nella tecnologia poi, dove siamo piu' o meno all'eta' della pietra rispetto a loro.

Il bilancio della NASA era elevato nei suoi primi decenni. Adesso e' enormemente ridimensionato, e visti i tagli continuamente imposti dal Congresso americano, sono sicuro che la destinazione dei soldi e' guardata con la lente di ingrandimento.

>[....]

Al solito, abbiamo cosiddette "testimonianze" da gente "dentro"

gli affari piu' segreti della NASA... senza il loro nome naturalmente.

>* Analysis of the footprint photos indicated that the beings that
> made them would have weighed (on Earth) 300-350 lbs. and would
> stand at least seven feet tall (which supported Aldrin's account).

Questa poi... come si fa ad analizzare un'impronta aliena, e
trovare l'altezza dell'essere !? Passi per il peso..

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailing. Remove the XXX in front of it.

Alfio Puglisi

puglisi@arcetri.astro.it

puglisi@ats.it

From 933432@wdref83.net Wed Mar 05 06:39:36 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: 10000 Starz! Archive www.nude-celebs.com

From: 933432@wdref83.net

Date: 5 Mar 1997 05:39:36 GMT

-(10,000 pictures of beautiful hot sexy Celebrities CD-ROM - ME#3)-
Questions? CALL US! The number is listed on our website:
<http://www.nude-celebs.com>

Just SOME of the features-ME3 CDROM:

600+ pictures of Cindy Crawford
400+ pics of Pamela Anderson
250+ pics of Elle Macpherson
200+ pics of Christina Applegate
200+ pics of Alicia Silverstone -==< 10,000 CELEBRITIES!! >==-
200+ pics of Mariah Carey
200+ pics of Sandra Bullock
150+ pics of Liv Tyler, young star (Web Masters get a FREE CD!)
130+ pics of Niki Taylor
130+ pics of Kate Moss!!! For a list of ALL files on the CD
100+ pics of Madchen Amick goto www.nude-celebs.com
100+ pics of Racquel Darrian - *WOW*
80+ pics of hot model Jenny McCarthy! (Nudity!)
80+ pics of Paulina Poriskova, sexy supermodel!
70+ pics of Bridget Hall, supermodel!
50+ pics of TRACI LORDS, yes! ***6 Celeb CDs in One!***
50+ pics of Daisy Fuentes, hot spanish VJ
50+ pics of Salma Hayek, sexy latina actress! ORDER LINE!
50+ pics of Teri Hatcher 1-757-484-7538
* 4000+ pics of other NUDE stars
* 4000+ pics of PG-13 rated celebrity poses
* 10,000+ pictures total, thats TEN thousand!
* Graphics viewing software for Windows3.1/DOS/Win95
* CD is BBS ready, with descriptions of files! And its Mac readable!
* Many more features and pictures of stars!
* NO AMATURE MODELS! - ONLY Celebs!

This CD represents high quality work. Here is the pricing:
\$\$\$ \$34 each (plus \$2 shipping, \$5 shipping outside USA) \$\$\$
ADULT WEBMASTERS - Get this CD for FREE! Goto our site, find out how!

(For MORE information on content goto <http://www.nude-celebs.com/>
or call 757-484-7538 in USA to order via phone!
EMAIL: nudecelebs@nude-celebs.com

Other information:

- * Packed in white shipper: No signs of nudity (Wife protection plan!)
- * There are over 10,000, that's TEN THOUSAND FILES, on ME#3 alone!
- * All pictures are high quality at least 640x480!
- * Directories on disc are arranged for ease of use!
- * Graphics viewing software for Windows/DOS/Win95
- * CD is ISO-9660 and Macintosh readable in POWERMACs only
- * It's truly BBS-ready with detailed descriptions of all files!
- * ME#3 will save you -ALOT- of download/searching TIME & MONEY!
- * Sysops! - Has a files.bbs conversion program for different formats!

This CD represents high quality work. Here is the pricing:
\$\$\$ \$34 each (plus \$2 shipping, \$5 shipping outside USA) \$\$\$

- (*) For FAST, reliable results goto <http://www.nude-celebs.com/>
And fill out a order there. We take all methods of payment.
- (*) AOL USERS: You must use AOL 3.0 Web Browser or HIGHER to order at our
automated web site, otherwise request an order form via email.
- (*) Or call 757-484-7538 to order via credit card over the phone!
- (*) Or if your into free cheerleader pictures visit our Naughty Cheerleaders
site at <http://www.nude-celebs.com/redhot/cheer.html>
- (*) If you can not access the World Wide Web and would like an ORDER FORM
sent to you by email, reply to this message at:
nudecelebs@nude-celebs.com
If you have any further questions feel free to email us!

Qualifications: You must be OVER 18 & live somewhere in this UNIVERSE!
Please remember, Foreign orders are \$5 for shipping instead of \$2

- (*) Wholesale/Dealer/Bulk information/prices available upon request.

ME#3 ..~ T.H.E. Software ~..

From euntbod1@bo.nettuno.it Wed Mar 05 21:44:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10000 Starz! Archive www.nude-celebs.com
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Wed, 05 Mar 1997 12:44:23 -0800

933432@wdref83.net wrote:

>
> -(10,000 pictures of beautiful hot sexy Celebrities CD-ROM - ME#3)-
> Questions? CALL US! The number is listed on our website:
> <http://www.nude-celebs.com>
>
> Just SOME of the features-ME3 CDROM:
>
> 600+ pictures of Cindy Crawford
> 400+ pics of Pamela Anderson
> 250+ pics of Elle Macpherson
> 200+ pics of Christina Applegate
> 200+ pics of Alicia Silverstone -==< 10,000 CELEBRITIES!! >==-
> 200+ pics of Mariah Carey
> 200+ pics of Sandra Bullock
> 150+ pics of Liv Tyler, young star (Web Masters get a FREE CD!)
> 130+ pics of Niki Taylor
> 130+ pics of Kate Moss!!! For a list of ALL files on the CD
> 100+ pics of Madchen Amick goto www.nude-celebs.com
> 100+ pics of Racquel Darrian - *WOW*
> 80+ pics of hot model Jenny McCarthy! (Nudity!)
> 80+ pics of Paulina Poriskova, sexy supermodel!
> 70+ pics of Bridget Hall, supermodel!
> 50+ pics of TRACI LORDS, yes! ***6 Celeb CDs in One!***
> 50+ pics of Daisy Fuentes, hot spanish VJ
> 50+ pics of Salma Hayek, sexy latina actress! ORDER LINE!
> 50+ pics of Teri Hatcher 1-757-484-7538
> * 4000+ pics of other NUDE stars
> * 4000+ pics of PG-13 rated celebrity poses
> * 10,000+ pictures total, thats TEN thousand!
> * Graphics viewing software for Windows3.1/DOS/Win95
> * CD is BBS ready, with descriptions of files! And its Mac readable!
> * Many more features and pictures of stars!
> * NO AMATURE MODELS! - ONLY Celebs!
>
> This CD represents high quality work. Here is the pricing:
> \$\$\$ \$34 each (plus \$2 shipping, \$5 shipping outside USA) \$\$\$
> ADULT WEBMASTERS - Get this CD for FREE! Goto our site, find out how!
>
> (For MORE information on content goto <http://www.nude-celebs.com/>
> or call 757-484-7538 in USA to order via phone!
> EMAIL: nudecelebs@nude-celebs.com
>
> Other information:
> * Packed in white shipper: No signs of nudity (Wife protection plan!)
> * There are over 10,000, that's TEN THOUSAND FILES, on ME#3 alone!
> * All pictures are high quality at least 640x480!
> * Directories on disc are arranged for ease of use!
> * Graphics viewing software for Windows/DOS/Win95
> * CD is ISO-9660 and Macintosh readable in POWERMACs only
> * It's truly BBS-ready with detailed descriptions of all files!
> * ME#3 will save you -ALOT- of download/searching TIME & MONEY!
> * Sysops! - Has a files.bbs conversion program for different formats!
>

> This CD represents high quality work. Here is the pricing:
> \$\$\$ \$34 each (plus \$2 shipping, \$5 shipping outside USA) \$\$\$
>
> (*) For FAST, reliable results goto <http://www.nude-celebs>
> And fill out a order there. We take all methods of payment.
>
> (*) AOL USERS: You must use AOL 3.0 Web Browser or HIGHER to order at our
> automated web site, otherwise request an order form via email.
>
> (*) Or call 757-484-7538 to order via credit card over the phone!
>
> (*) Or if your into free cheerleader pictures visit our Naughty Cheerleaders
> site at <http://www.nude-celebs.com/redhot/cheer.html>
>
> (*) If you can not access the World Wide Web and would like an ORDER FORM
> sent to you by email, reply to this message at:
> nudecelebs@nude-celebs.com
> If you have any further questions feel free to email us!
>
> Qualifications: You must be OVER 18 & live somewhere in this UNIVERSE!
> Please remember, Foreign orders are \$5 for shipping instead of \$2
>
> (*) Wholesale/Dealer/Bulk information/prices available upon request.
>
> ME#3 ..'~ T.H.E. Software ~'..

Your presence is not appricieted

From maalex@iol.it Thu Mar 06 14:35:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10000 Starz! Archive www.nude-celebs.com
From: "Alessandro Marini" <maalex@iol.it>
Date: 6 Mar 1997 13:35:40 GMT

> Your presence is not appricieted

Giusto!

A parte però che chi mette questi messaggi non leggerà mai la risposta, che
bisogno hai di ripostare interamente il messaggio per dare una risposta
lunga appena una riga ?

"Your presence is not appreciated" lo potevi scrivere direttamente nel
subject. No?

Ciao
Alex

From puglisi@XXXats.it Thu Mar 06 18:37:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 10000 Starz! Archive www.nude-celebs.com
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Thu, 06 Mar 1997 17:37:04 GMT

"n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it> wrote:

>[...]

>

>Your presence is not appreciated

Potevi risparmiarti di quotarli per intero! :-)

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailing. Remove the XXX in front of it.

Alfio Puglisi

puglisi@arcetri.astro.it

puglisi@ats.it

From nudestars@wstarztv.net Wed Mar 05 14:41:02 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Want 10000 nude celebrities!!?

From: nudestars@wstarztv.net

Date: 5 Mar 1997 13:41:02 GMT

-(10,000 pictures of beautiful hot sexy Celebrities CD-ROM - ME#3)-

Questions? CALL US! The number is listed on our website:

<http://www.nude-celebs.com>

Just SOME of the features-ME3 CDROM:

600+ pictures of Cindy Crawford

400+ pics of Pamela Anderson

250+ pics of Elle Macpherson

200+ pics of Christina Applegate

200+ pics of Alicia Silverstone -==< 10,000 CELEBRITIES!! >==-

200+ pics of Mariah Carey

200+ pics of Sandra Bullock

150+ pics of Liv Tyler, young star (Web Masters get a FREE CD!)

130+ pics of Niki Taylor

130+ pics of Kate Moss!!! For a list of ALL files on the CD

100+ pics of Madchen Amick goto www.nude-celebs.com

100+ pics of Racquel Darrian - *WOW*

80+ pics of hot model Jenny McCarthy! (Nudity!)

80+ pics of Paulina Poriskova, sexy supermodel!

70+ pics of Bridget Hall, supermodel!

50+ pics of TRACI LORDS, yes! ***6 Celeb CDs in One!***

50+ pics of Daisy Fuentes, hot spanish VJ

50+ pics of Salma Hayek, sexy latina actress! ORDER LINE!

50+ pics of Teri Hatcher 1-757-484-7538

* 4000+ pics of other NUDE stars

* 4000+ pics of PG-13 rated celebrity poses

* 10,000+ pictures total, thats TEN thousand!

* Graphics viewing software for Windows3.1/DOS/Win95

* CD is BBS ready, with descriptions of files! And its Mac readable!

* Many more features and pictures of stars!

* NO AMATURE MODELS! - ONLY Celebs!

This CD represents high quality work. Here is the pricing:

\$\$\$ \$34 each (plus \$2 shipping, \$5 shipping outside USA) \$\$\$

ADULT WEBMASTERS - Get this CD for FREE! Goto our site, find out how!

(For MORE information on content goto <http://www.nude-celebs.com/>
or call 757-484-7538 in USA to order via phone!
EMAIL: nudecelebs@nude-celebs.com

Other information:

- * Packed in white shipper: No signs of nudity (Wife protection plan!)
- * There are over 10,000, that's TEN THOUSAND FILES, on ME#3 alone!
- * All pictures are high quality at least 640x480!
- * Directories on disc are arranged for ease of use!
- * Graphics viewing software for Windows/DOS/Win95
- * CD is ISO-9660 and Macintosh readable in POWERMACs only
- * It's truly BBS-ready with detailed descriptions of all files!
- * ME#3 will save you -ALOT- of download/searching TIME & MONEY!
- * Sysops! - Has a files.bbs conversion program for different formats!

This CD represents high quality work. Here is the pricing:
\$\$\$ \$34 each (plus \$2 shipping, \$5 shipping outside USA) \$\$\$

(*) For FAST, reliable results goto <http://www.nude-celebs.com/>
And fill out a order there. We take all methods of payment.

(*) AOL USERS: You must use AOL 3.0 Web Browser or HIGHER to order at our
automated web site, otherwise request an order form via email.

(*) Or call 757-484-7538 to order via credit card over the phone!

(*) Or if your into free cheerleader pictures visit our Naughty Cheerleaders
site at <http://www.nude-celebs.com/redhot/cheer.html>

(*) If you can not access the World Wide Web and would like an ORDER FORM
sent to you by email, reply to this message at:
nudecelebs@nude-celebs.com
If you have any further questions feel free to email us!

Qualifications: You must be OVER 18 & live somewhere in this UNIVERSE!
Please remember, Foreign orders are \$5 for shipping instead of \$2

(*) Wholesale/Dealer/Bulk information/prices available upon request.

ME#3 ..~ T.H.E. Software ~..

From critodde@gandalf.unian.it Wed Mar 05 17:24:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Marte
From: Cristoforo Todde <critodde@gandalf.unian.it>
Date: Wed, 5 Mar 1997 17:24:20 +0100

Qualcuno saprebbe dirmi perch=E8 mai la Nasa sarebbe cos=EC interessata al
mitico pianeta rosso.

Leggendo dai vari messaggi da voi tutti inviati vedo che siete molto interessati al discorso "luna".
E' strano molti di noi ne capiscono (io non molto) eppure c'è ancora molto mistero sul nostro satellite.
Che abbiano visto qualcosina di interessante nei rossi deserti?
Non so ma credo che una civiltà si sia estinta milioni di anni fa dando una manina al nostro uomo scimmia.
Potrei avere qualche notizia e fonti abbastanza attendibili riguardo le propulsioni non newtoniana.
ciao a tutti < critodde@gandalf.unian.it >

From ciocci@mbox.vol.it Wed Mar 05 19:32:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte
From: "Skywalker" <ciocci@mbox.vol.it>
Date: 5 Mar 1997 18:32:46 GMT

Cristoforo Todde <critodde@gandalf.unian.it> scritto nell'articolo
<Pine.LNX.3.91.970305171233.14792B-100000@gandalf.unian.it>...

Se per propulsione non Newtoniana intendi
la propulsione a campi magnetici tipica
degli UFO potrei dirti qualcosa ma devo radunare
le mie carte!!!:-))))
--
Skywalker

ciocci@mbox.vol.it

From pit2920@iperbole.bologna.it Thu Mar 06 23:58:05 1997
To: Skywalker <ciocci@mbox.vol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte
From: Enzo <pit2920@iperbole.bologna.it>
Date: Thu, 06 Mar 1997 23:58:05 +0100

Skywalker wrote:

Cristoforo Todde <critodde@gandalf.unian.it> scritto nell'articolo
<Pine.LNX.3.91.970305171233.14792B-100000@gandalf.unian.it>...

Se per propulsione non Newtoniana intendi
la propulsione a campi magnetici tipica
degli UFO potrei dirti qualcosa ma devo radunare
le mie carte!!!:-))))
--
Skywalker

ciocci@mbox.vol.it

Ciao , è la prima volta che rispondo in questo gruppo.Ma non è la prima volta che leggo quello che viene postato.

Riconosco la comune tendenza a sognare , che è un bene visto che la realtà lascia poco spazio ai sogni.Anche io sono uno che sogna molto (spesso ad occhi aperti). ma devo dire che certi messaggi sembrerebbero scritti da pazzi scatenati.

Quello che non capisco è perchè ve la prendete tanto con l'ASPS ... mi sembrano i meno pazzi.

Almeno loro sembrerebbero avere qualche starccio di spiegazione.Ma non voglio approfondire troppo la cosa , perchè sarebbe noioso spiegarvi che si può davvero fare un esperimento in cui lo spazio-tempo viene curvato o stirato (è stato proposto da Einstein ...).Quindi perchè non credere ad un risultato empirico che è stato ottenuto dall'ASPS ?? (le spiegazioni del perchè possono essere tante , e noi sappiamo ancora così poco !).

Comunque non voglio dire che siete pazzi, solo che alcune post sono un tantino esagerate.

Ora vengo al motivo del mio messaggio , cosa è la "la propulsione a campi magnetici tipica degli UFO" ??

Avresti qualche chiara spiegazione di questa propulsione ??

Grazie.

From elmos@ld.itline.it Sun Mar 09 21:09:04 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte

From: Elmos <elmos@ld.itline.it>

Date: Sun, 09 Mar 1997 21:09:04 +0100

> Quello che non capisco è perchè ve la prendete tanto con l'ASPS ... mi
> sembrano i meno pazzi.

Chi o cosa e' l' ASPS ? Oltre a sapere qualcosa di piu' rispetto a questi motori !

Ciao.

From elmos@ld.itline.it Sun Mar 09 21:09:15 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte

From: Elmos <elmos@ld.itline.it>

Date: Sun, 09 Mar 1997 21:09:15 +0100

Fatti sentire e' un discorso che mi interessa molto!!!

Fatti sentire e' un discorso che mi interessa molto!!!

Fatti sentire e' un discorso che mi interessa molto!!!

Fatti sentire e' un discorso che mi interessa molto!!!

Fatti sentire e' un discorso che mi interessa molto!!!

Fatti sentire e' un discorso che mi interessa molto!!!

From critodde@gandalf.unian.it Mon Mar 10 11:18:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte
From: Cristoforo Todde <critodde@gandalf.unian.it>
Date: Mon, 10 Mar 1997 11:18:36 +0100

Ciao Skywalker,
te ne sarei veramente grato

critodde@gandalf.unian.it

On 5 Mar 1997, Skywalker wrote:

>
>
> Cristoforo Todde <critodde@gandalf.unian.it> scritto nell'articolo
> <Pine.LNX.3.91.970305171233.14792B-100000@gandalf.unian.it>...
>
> -----
> Se per propulsione non Newtoniana intendi
> la propulsione a campi magnetici tipica
> degli UFO potrei dirti qualcosa ma devo radunare
> le mie carte!!!:-))))
> --
> Skywalker
>
> ciocci@mbox.vol.it
>
>

From puglisi@XXXats.it Mon Mar 10 20:40:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Mon, 10 Mar 1997 19:40:02 GMT

"Skywalker" <ciocci@mbox.vol.it> wrote:

>Se per propulsione non Newtoniana intendi
>la propulsione a campi magnetici tipica
>degli UFO potrei dirti qualcosa ma devo radunare
>le mie carte!!!:-))))

Riordina, riordina, e facci sapere!

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.

Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From puglisi@XXXats.it Thu Mar 06 18:37:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Thu, 06 Mar 1997 17:37:10 GMT

Cristoforo Todde <critodde@gandalf.unian.it> wrote:

>Qualcuno saprebbe dirmi perch=E8 mai la Nasa sarebbe cos=EC interessata al
>mitico pianeta rosso.

"mitico"?

La Nasa e' iteressata, ma non e' una sua idea. Marte affascina da oltre un secolo. In fin dei conti, e' il pianeta piu' abitabile del Sistema Solare (dopo la Terra naturalmente :-), ed e' probabile che abbia ospitato qualche forma di vita primitiva molto *molto* tempo fa. Inoltre compiere qualche impresa su Marte (tipo uno sbarco umano) avrebbe un enorme effetto sulla gente, alle finanze della Nasa farebbe bene...

>Leggendo dai vari messaggi da voi tutti inviati vedo che siete molto in-
>teressati al discorso "luna".

E' Excalibur che ci bombarda :-)) e qualcuno tenta sempre di ricondurlo alla ragione (indovinate chi... va bene, sono di parte :)

>Potrei avere qualche notizia e fonti abbastanza attendibili riguardo la
>propulsioni non newtoniana.

se hai letto i post della ASPS avrai visto che non si sbottonano, a me sembra solo una manovra pubblicitaria...

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailing. Remove the XXX in front of it.

Alfio Puglisi

puglisi@arcetri.astro.it

puglisi@ats.it

From pgiorgi@UGOinsweb.com Thu Mar 06 22:58:13 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte

From: Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com>

Date: Thu, 06 Mar 1997 13:58:13 -0800

Alfio Puglisi wrote:

> My e-mail address is altered to avoid auto-mailing. Remove the XXX in front of it.
> Alfio Puglisi
> puglisi@arcetri.astro.it
> puglisi@ats.it

Mi sa che dovro' mettere un copyright sulle XXX

... ma io adesso vado a UGO !

--

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.

Remove the UGO in front of it to respond.

Piero Giorgi
Software engineer
pgiorgi@insweb.com
pgiorgi@bigfoot.com

From puglisi@XXXats.it Sat Mar 08 16:25:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Sat, 08 Mar 1997 15:25:05 GMT

Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com> wrote:

>Mi sa che dovro' mettere un copyright sulle XXX

>... ma io adesso vado a UGO !

>

>--

>My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.

>Remove the UGO in front of it to respond.

Mi sa che da adesso ti copio anche la frase in inglese, perche'
mi sembra molto meglio della mia.. :-) e poi per la lingua di un
posto mi fido di chi ci vive :-)

+-----+
My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.
Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From theman@mbox.vol.it Thu Mar 06 18:52:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte
From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>
Date: 6 Mar 1997 17:52:28 GMT

Cristoforo Todde <critodde@gandalf.unian.it> scritto nell'articolo
<Pine.LNX.3.91.970305171233.14792B-100000@gandalf.unian.it>...

>Qualcuno saprebbe dirmi perchè mai la Nasa sarebbe così interessata al
>[.....]

>una manina al nostro uomo scimmia.

Il motivo di tanto interesse per il pianeta rosso e' presto detto: dopo la
luna e' l'unico pianeta nei paraggi su cui potrebbe essere inviato un
equipaggio umano, dato che venere ha un clima un po' torrido: ci puoi
fondere il piombo! Inoltre vi sono motivi fondati per credere che una volta
vi fosse acqua sulla sua superficie, e quindi, chissà, magari in un
(remoto) passato potrebbe anche avere ospitato qualche forma di vita (non
necessariamente esserini verdognoli alti un metro e dieci con le antenne),
il che lo rende ancora piu' interessante.

>Potrei avere qualche notizia e fonti abbastanza attendibili riguardo la
>propulsioni non newtoniana.

Ti prego! Non nominare la cosa insulsa! potremmo vederci inondati di altre
assurda' da parte dell'ASPS!

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Mar 06 23:52:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 06 Mar 1997 22:52:05 GMT

Cristoforo Todde <critodde@gandalf.unian.it> wrote:

>
>Qualcuno saprebbe dirmi perche' mai la Nasa sarebbe cosi' interessata al
>mitico pianeta rosso.

...
Non saprei ... veramente non saprei PERCHE'! Per te perche'?

>Potrei avere qualche notizia e fonti abbastanza attendibili riguardo la
>propulsioni non newtoniana.

Guarda ... c'e' gente (dicasi 1 sola persona!) che e' forse convinta
di poter spiegare la "propulsione" degli ufo ... in base ad una fisica
che non ESISTE e che NON C'E'. La chiama "propulsione non
newtoniana". A me me puzza molto de FREGATURA e de PUBBLICITA'
(scusate il romanesco!). Io ho cercato di sperimentarla e di
verificarla, ma non funziona in base a quello che "l'autore" asserisce
: tutto fino ad ora "sembra" funzionare CLASSICAMENTE in base alla
MECCANICA NEWTONIANA (per me : ANCHE QUELLA "NON NEWTONIANA"!). Si
tratta di una pura sottigliezza tra chi conosce la FISICA e chi NO.
Studiati qualche cenno di Meccanica Classica (senza ETERE, ALCOL, o
altre amenita'!) ... e scoprirai che e' piu' che sufficiente per
SPIEGARE le cose MACROSCOPICHE che VEDI ed OSSERVI in qualunque
esperimento. Se poi la Meccanica Classica non basta, c'e' anche quella
Quantistica e quella Quantistica Relativistica. Ma per poterdire che
un qualche oggetto si muove con le sole forse "interne" ... e segno
che qualcuno, sul nostro Pianeta, non ha ancora capito la Meccanica di
I. Newton, sperimentata (e MAI VIOLATA) in NESSUN ESPERIMENTO CLASSICO
ed OSSERVABILE!.

Di quelli che ti "dicono e non dicono", come consiglio di chi ne ha
passate di tutti i colori tra gente simile, posso dirti solo questo
: NON FIDARTI MAI!!!. Se uno ancora non ha scoperto un tubo, di certo
non potra' venirti a dire che HA SCOPERTO QUALCHE COSA, a meno che non
ci abbia capito un tubo. Invece se uno ha scoperto QUALCHE COSA, e te
ne parla estensivamente e qualitativamente, ALLORA FIDATENE!!!!.

Non so se mi sono capito.

P.S.: Comunque per certi messaggi "celestiali" di nuove fisiche, che

tuttora considero SOLO PUBBLICITA' (subliminali?), preferirei NON SENTIRNE PARLARE PIU' in un NewsGroup che si dovrebbe interessare di discutere di ufologia (pro o contro), altrimenti domani mi metto a fare dei Post sull'Analisi Matematica, sulla Fisica Statistica, sulla Cristallografia, sullo Scattering delle onde elettromagnetiche, sulla "fusione fredda", "calda" e "tiepida" : cioe' di tutto meno che di quello che questo NG si propone!. Questo vale ANCHE PER TUTTE LE ALTRE FORME di pubblicita', che con gli argomenti di questo NG hanno BEN POCO A CHE VEDERE (soldi a palate con toto-lotti Internet, richiami per "allodole" -che io uso solo quando vado a caccia di bersagli mobili!- su Foto, Giochi e Giochini vari ... a son di DOLLARONI, ecc. ecc.)! Richiamo a ta proposito coloro che potrebbero o dovrebbero evitare che in tale NG si senta parlare di gratuita (in TUTTI I SENSI) PUBBLICITA' di prodotti "inventati" o ancora da "inventare"!.

Ciao Ciao : Goffredo Pierpaoli.

From elmos@ld.itline.it Sun Mar 09 21:09:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>
Date: Sun, 09 Mar 1997 21:09:17 +0100

Guarda che ti ha solo chiesto qualcosa a proposito della propulsione non Newtoniana, non ha mica detto che ci credeva, credo, che come me, non sappia niente di questa cosiddetta "nuova Fisica" e' quindi volesse saperne di piu', anche per entrare in una possibile discussione (non mi piace parlare di cose che non conosco) e in conclusione anche a me piacerebbe sapere su cosa si basa la propulsione non Newtoniana, magari via E-Mail visto che a parecchia gente non piace questo discorso!!

Ciao.

From elmos@ld.itline.it Sun Mar 09 21:09:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>
Date: Sun, 09 Mar 1997 21:09:02 +0100

E' pura curiosita' e ricerca di spingersi dove nessun uomo e' mai giunto prima (Star Trek non e' una serie stupida, che Roddenberry riposi in pace)

From HOOKER@MBOX.CIS.IT Wed Mar 05 20:31:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AREA 51
From: HOOKER@MBOX.CIS.IT (HOOKER)
Date: 5 Mar 1997 20:31:58 +0100

Cosa ne pensate dell'AREA 51?
Ci nascondono astronavi aliene cadute sulla terra?

Scrivetemi!CIAO!

From dmanduca@vibo.mediaweb.it Wed Mar 05 22:00:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: "MANDUCA DR. DOMENICO" <dmanduca@vibo.mediaweb.it>
Date: 5 Mar 1997 21:00:06 GMT

E' vero!!!!

HOOKE <HOOKE@MBOX.CIS.IT> scritto nell'articolo
<331DC94F.2864@MBOX.CIS.IT>...
> Cosa ne pensate dell'AREA 51?
> Ci nascondono astronavi aliene cadute sulla terra?
>
> Scrivetemi!CIAO!
>

From Lrossi@cervia.com Thu Mar 06 19:18:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: Lrossi@cervia.com (Luca Rossi)
Date: Thu, 06 Mar 1997 18:18:57 GMT

>HOOKE <HOOKE@MBOX.CIS.IT> scritto nell'articolo
><331DC94F.2864@MBOX.CIS.IT>...
>> Cosa ne pensate dell'AREA 51?
>> Ci nascondono astronavi aliene cadute sulla terra?
>>
>> Scrivetemi!CIAO!
>>

E' falso !!
e SE ce le nascondevano oramai le avranno già spostate dato che è più
conosciuto del colosseo !!
Comunque secondo me ci sperimentano solo l'aurora !

From elmos@ld.itline.it Sun Mar 09 21:09:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>
Date: Sun, 09 Mar 1997 21:09:20 +0100

> E' falso !!
> e SE ce le nascondevano oramai le avranno già spostate dato che è più
> conosciuto del colosseo !!
> Comunque secondo me ci sperimentano solo l'aurora !

Ma come fai a dire che l' Aurora esiste, potrebbe essere una mega
cappellata imbastita dal governo americano (tanto una piu' una meno)

Comunque, personalmente sono molto interessato al progetto Aurora, quindi tu cosa ne sai ??

(questi due frasi potrebbero sembrare contraddittorie, e forse lo sono, ma comunque...)

From theman@mbox.vol.it Tue Mar 11 18:31:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>
Date: 11 Mar 1997 17:31:17 GMT

Elmos <elmos@ld.itline.it> scritto nell'articolo
<332318F0.475A@ld.itline.it>...
> Ma come fai a dire che l' Aurora esiste, potrebbe essere una mega
> cappellata imbastita dal governo americano (tanto una piu' una meno)

Non vorrei dire idiozie, ma mi sembra che l'idea del progetto aurora come aereo che va a mach 7 (o quanto va), sia solo una congettura. Non mi pare che il governo americano avesse messo in giro informazioni di qualche genere. O sbaglio? (Chiedo, non lo so.)

Marco Nava

From elmos@ld.itline.it Tue Mar 11 21:24:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>
Date: Tue, 11 Mar 1997 21:24:58 +0100

E' proprio perche' il governo americano non ha fatto nessuna dichiarazione ufficiale che non si puo' essere sicuri di questo progetto, infatti io avevo sentito che viaggiava a M8, poi mi dicono che va M7. Ho anche sentito che ha la forma di disco, con un laser davanti che crea un vuoto d'aria per ridurre l' attrito, poi invece mi dicono che ha la forma di un triangolo isoscele. Non mi sembra di parlare di un veivolo militare, ma di uno di quei tanti avvistamenti UFO che prima concordano e poi si azzopano a vicenda.

Ciao.

From elmos@ld.itline.it Sun Mar 09 21:09:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>
Date: Sun, 09 Mar 1997 21:09:22 +0100

Ma su quali basi lo dici!!!!
Prima della guerra del Golfo c'era dentro l' F-117 !!
(Ah, dimenticavo, ADESSO NON DIRMI CHE L'F-117 SI BASA SU TECNOLOGIA ALIENA)

P.S. Scusa se sono stato un' po' aggressivo, ma la prossima volta motiva

le tue affermazioni.

Salut.

From syrius@maya.dei.unipd.it Mon Mar 10 10:05:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: syrius@maya.dei.unipd.it (Giuseppe Zanaga 366169/FA)
Date: 10 Mar 1997 09:05:46 GMT

HOOKER (HOOKER@MBOX.CIS.IT) wrote:
> Cosa ne pensate dell'AREA 51?
> Ci nascondono astronavi aliene cadute sulla terra?

> Scrivetemi!CIAO!

Sicuramente quello sarebbe il posto migliore dove tenerle.

--

Zanaga Giuseppe << I sogni sono risposte a domande
E-mail : syrius@maya.dei.unipd.it che non siamo in grado di porci >>
Tel : 049/XXXXXX2 Fox Mulder
<http://www.geocities.com/TheTropics/5148>

From puglisi@XXXats.it Mon Mar 10 20:39:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Mon, 10 Mar 1997 19:39:56 GMT

syrius@maya.dei.unipd.it (Giuseppe Zanaga 366169/FA) wrote:

>> Cosa ne pensate dell'AREA 51?
>> Ci nascondono astronavi aliene cadute sulla terra?
>Sicuramente quello sarebbe il posto migliore dove tenerle.

Secondo me sarebbe il peggiore: tutti saprebbero dove cercarle.

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.
Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From ciocci@mbox.vol.it Mon Mar 10 19:40:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: "Skywalker" <ciocci@mbox.vol.it>
Date: 10 Mar 1997 18:40:09 GMT

HOOKER <HOOKER@MBOX.CIS.IT> scritto nell'articolo

<331DC94F.2864@MBOX.CIS.IT>...

> Cosa ne pensate dell'AREA 51?

> Ci nascondono astronavi aliene cadute sulla terra?

>

> Scrivetemi!CIAO!

>

Non e vero che ci sono relitti di scafi alieni caduti sulla terra perche secondo le testimonianze di Bob Lazar, gli scafi erano in ottimo stato!!! Poi non sono a Groom Lake ma a Papoose Lake il progetto relativo ai dschi volanti, denominato "red Light" era iniziato nel 1960con i primi tentativi di volo dei primi scafi alieni, ma ci fu un gravissimo incidente e le operazioni vennero interrotte, per riprendere intorno al 1980-1981.

Prima era una base di addestramento della Marina, poi la Loockheed e la CIA la trasfomrnarono in una base sperimentale segreta, per effettuare i test segreti sugli aerei spia U2 (che non è il gruppo irlandese). dal 1960 i test vennero inclusi nei Black Projects e nel 1972 ci fu un oscuramento totale di informazioni e dati, durato ben 18 mesi.

L'Area 51e una zona militare che si estende per circa 26.000 chilometri quadrati nel deserto del Nevada confinante a sud con la cittadina di Mercury, ad ovest con l'autostrada 95, a nord ovest con Tonopah, a centro nord con Crystal Springs e a sud con Las Vegas. nell'Area 51 si trovano le installazioni sotterranee dove vengono effettuati i test nucleari per il dipartimento dell'energia, e il poligono di Tonopah, dove sono stati collaudati gli F-117 e sviluppati i Black Projects e non e distante dal punto nevralgico del pentagono: la base aerea di Nellis. Nel cuore dell'Area 51, conosciuta come Dream Land, Water town, The Ranch, c'e l'installazione di Groom Lake (un perimetro di 16 km di diametro), la cui attivita e totalmente celata ai nostri occhi ma, ancora piu segreta, a 16 chilometri a sud del complesso, si estende la zona denominata S-4, dove vengono sperimentati i dischi volanti. Nove hangar sono installati all'interno di una montagna ed i collaudi vengono effettuati sulla Immigrant Valley ed in una zona piu a nord, dove gli UFO vengono avvistati dalla famosa cassetta postale (sull'autostrada 375) da cui si devia per entrare nell'area 51.

Ma io non ci prverei se fossi in voi.

Questa storia vi è stata narrata da:

--

Skywalker

ciocci@mbox.vol.it

L'ultimo Jedi

From puglisi@XXXats.it Wed Mar 12 19:18:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Wed, 12 Mar 1997 18:18:05 GMT

"Skywalker" <ciocci@mbox.vol.it> wrote:

>[...accuratissima descrizione dell'Area 51...]
>
>Questa storia vi è stata narrata da:
>
>--
>Skywalker

Accidenti come e' segreta! Ormai la conosco meglio
di casa mia! :-)

+-----+
My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.
Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From euromix@mbox.vol.it Thu Mar 13 11:53:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51
From: euromix@mbox.vol.it (Michele Coletti)
Date: Thu, 13 Mar 1997 10:53:43 GMT

On Wed, 12 Mar 1997 18:18:05 GMT, puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
wrote:

>"Skywalker" <ciocci@mbox.vol.it> wrote:
>
>>[...accuratissima descrizione dell'Area 51...]
>>
>>Questa storia vi è stata narrata da:
>>
>>--
>>Skywalker
>
>Accidenti come e' segreta! Ormai la conosco meglio
>di casa mia! :-)

Caro Alfio,

la descrizione accuratissima fatta da "Skywalker" sull' Area 51
assomiglia tanto a ciò che contiene la "Video-inchiesta" di
"Notiziario UFO" su questo argomento (film di Michael Hesemann).
Altro che storia narrata da "Skywalker" !!!

E' sconcertante come non ci si ponga, neppure per un istante, qualche
dubbio sulla incontrollabilità di certe voci e notizie che circolano
ormai da anni su Groom Lake.

Su questa videocassetta troviamo Wendell Stevens che crede ad una
testimonianza di un presunto agente di vigilanza di S-4 (Area 51) solo
perchè....."l'espressione dei suoi occhi..."

Ma fatemi il piacere !!!

Ho comprato anche io questa videocassetta, ma non mi verrebbe mai in
mente di divulgarne il contenuto in modo così gratuito facendo
oltretutto mie, le considerazioni e le descrizioni in essa contenute.

Passi la descrizione geografica dell' Area 51, ma affermare con
certezza che le montagne del Nevada (o anche altre zone della Terra)
celino colonie di alieni...mah !!! Non so... non lo darei per scontato
come certi fanno.

Michele Coletti <euromix@mbox.vol.it>

From ciocci@mbox.vol.it Thu Mar 13 20:31:27 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AREA 51

From: "Skywalker" <ciocci@mbox.vol.it>

Date: 13 Mar 1997 19:31:27 GMT

Michele Coletti <euromix@mbox.vol.it> scritto nell'articolo
<3327d27e.812031@News.vol.it>...

> On Wed, 12 Mar 1997 18:18:05 GMT, puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)

> wrote:

Se qualcuno voleva sapere delle informazioni
io gliele ho date, prendendo spunto dalle
videocassette "che ho citato".

Ho anche dei libri che ne parlano e, io mi sento
di dire che ci credo.

Poi chi non vuole crederci può dire quello che
vuole, io ho detto la mia!!!

Comunque per la scritta iniziale della storia
narrata è stata una citazione di un fumetto
che avevo sotto gli occhi nel momento
in cui ho scritto l'articolo.

--

Skywalker

ciocci@mbox.vol.it

From euromix@mbox.vol.it Fri Mar 14 12:55:17 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AREA 51

From: euromix@mbox.vol.it (Michele Coletti)

Date: Fri, 14 Mar 1997 11:55:17 GMT

On 13 Mar 1997 19:31:27 GMT, "Skywalker" <ciocci@mbox.vol.it> wrote:

>[...]

>Ho anche dei libri che ne parlano e, io mi sento

>di dire che ci credo.

>Poi chi non vuole crederci può dire quello che

>vuole, io ho detto la mia!!!

>[...]

Ciao "Skywalker"

non dico che non credo alle storie sull' Area 51; dico solo che un
pochino di critica nei confronti di notizie rese note da personaggi
controversi non guasta.

(esempio: su Wendell Stevens se ne sono sentite di cotte e di crude)

A risentirci

Michele Coletti <euromix@mbox.vol.it>

From ciocci@mbox.vol.it Thu Mar 13 20:35:21 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AREA 51

From: "Skywalker" <ciocci@mbox.vol.it>

Date: 13 Mar 1997 19:35:21 GMT

Michele Coletti <euromix@mbox.vol.it> scritto nell'articolo
<3327d27e.812031@News.vol.it>...

> On Wed, 12 Mar 1997 18:18:05 GMT, puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)

> wrote:

Effettivamente ho cancellato tutta la prima
parte dell'articolo.

Mi scuso con tutti ma adesso butterò il computer
nel secchio visto che fa le cose di testa sua.

Comunque comprate le videocassette se siete
appassionati!!!:-)))

--

Skywalker

ciocci@mbox.vol.it

From ufo@arpnet.it Wed Mar 05 20:59:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 113 - 4/3/97
From: ufo@arpnet.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 05 Mar 1997 19:59:46 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
a cura del CISU, Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

4 marzo '97

In sommario: ultimi avvistamenti; UFO: un fenomeno diabolico?
Aperta la caccia al cameraman dell'autopsia.

ULTIMI AVVISTAMENTI

Proseguono negli ultimi giorni le segnalazioni di strane luci nei cieli delle regioni adriatiche.

La sera del 27 febbraio, due donne hanno osservato indipendentemente una dall'altra, poco prima delle ore 21, strane luci nei cieli intorno a Ferrara: una giovane infermiera e' passata in auto sotto un oggetto immobile, con luci rosse e blu lampeggianti, mentre una signora - dopo aver sentito un sibilo - ha osservato un bagliore intermittente che cambiava colore. [Il resto del carlino, edizione Ferrara, 1 marzo; collaborazione di Renzo Cabassi]

Poche sere fa, intorno alle ore 23, a San Benedetto del Tronto (Ascoli) una giovane donna ha osservato il lento passaggio in cielo di alcune luci di vari colori disposte a croce. [Corriere adriatico, 3 marzo; collaborazione di Simone Grandicelli e Marcello Pupilli]

UFO: FENOMENO DIABOLICO?

L'ex ammiraglio Lord Hill-Norton, a suo tempo capo di stato maggiore delle forze armate britannica, ha partecipato con altri studiosi inglesi alla costituzione di un'associazione chiamata "UFO Concern" (preoccupazione per gli UFO), secondo il cui portavoce - un sacerdote anglicano - la vera natura del fenomeno sarebbe anti-cristiana o addirittura demoniaca.

Non e' la prima volta che viene avanzata la tesi che il fenomeno UFO sia dovuto all'azione del Demonio. A sostenerla, anche in alcuni libri, sono di solito gruppi fondamentalisti religiosi. [The Times, 28 febbraio; CNI News, 1 marzo; AUFORA News Update, 1 marzo]

APERTA LA CACCIA AL CAMERAMAN DELL'AUTOPSIA

La rivista elettronica di ufologia "CNI News" ha lanciato sul Internet una vera e propria caccia all'uomo nel tentativo di rintracciare il fantomatico cine-operatore autore del controverso filmato sulla cosiddetta autopsia dell'alieno.

Sul sito telematico della rivista e' infatti possibile visionare o prelevare le foto dell'uomo che - pur rimanendo anonimo - ha dichiarato di essere il cameraman in un'intervista autoprodotta, che e' pero' andata in onda su una televisione in Giappone, come abbiamo gia' riportato. Oltre alle foto del suo viso, e' anche possibile prelevare uno spezzone filmato dell'intervista stessa ed ascoltare la sua voce, oltre che trovare quelle che sono state presentate come le sue dichiarazioni.

Il direttore di "CNI News", Michael Lindemann, ha affermato di aver rotto ogni indugio visto che da quasi due anni sfugge ogni tentativo di verificare l'attendibilita' della vicenda, promossa dall'affarista inglese Ray Santilli - sfruttatore dei diritti commerciali sul filmato. [CNI News, 25 febbraio e 1 marzo; sito ISCNI sul World Wide Web: www.cninews.com/Manhunt.html]

Hanno collaborato a questa edizione: Renzo Cabassi, Simone Grandicelli, Marcello Pupilli. In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: martedi' pomeriggio, 11 marzo.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del CISU, o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo e telefono dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al CISU, casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From dmanduca@vibo.mediaweb.it Wed Mar 05 22:07:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Considerazioni.
From: "MANDUCA DR. DOMENICO" <dmanduca@vibo.mediaweb.it>
Date: 5 Mar 1997 21:07:54 GMT

Chi pensa che Dio e gli Alieni siano incompatibili commette un errore di imprudenza mi spiego:

Sappiamo dalla Bibbia e dalla nostra religione(io sono cattolico) che l'universo, la terra ed i pianeti sono opera di un essere supremo...perche' alcuni di voi pensano che non sia cosi'??...non potrebbe darsi che Dio ha creato anche altri mondi(alieni) e che costoro siano piu' evoluti di noi????

From bellavit@easynet.it Thu Mar 06 13:28:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni.
From: "Giampaolo Bellavite" <bellavit@easynet.it>
Date: 6 Mar 1997 12:28:28 GMT

> Chi pensa che Dio e gli Alieni siano incompatibili commette un errore di
> imprudenza mi spiego:
> Sappiamo dalla Bibbia e dalla nostra religione(io sono cattolico) che
> l'universo, la terra ed i pianeti sono opera di un essere
supremo...perche'
> alcuni di voi pensano che non sia cosi'??...non potrebbe darsi che Dio ha
> creato anche altri mondi(alieni) e che costoro siano piu' evoluti di
> noi????

Perche' il mondo, per la tua religione, e' stato creato apposta per l'uomo.
Dio ama, quindi, gli uomini. Gli esseri umani, per il loro carattere
presuntuoso ed egoista, non amano avere in comune con gli altri esseri
qualcosa di indispensabile da loro.
Secondo la Bibbia, inoltre, l'universo e' solo quello degli uomini
terrestri. E gli appartiene in toto.

Ciao

From Lrossi@cervia.com Thu Mar 06 19:14:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni.
From: Lrossi@cervia.com (Luca Rossi)
Date: Thu, 06 Mar 1997 18:14:37 GMT

credo che la religione cattolica non sia incompatibile con niente,
perchè ha una capacità di plasmarsi agli eventi storici che è
incredibile! E' sopravvisuta a quasi tutto, rileggendo semplicemente
la bibbia, prima era verità assoluta, poi andava interpretata,.. e
domani chissà?
Ciao

From maalex@iol.it Fri Mar 07 19:26:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni.
From: "Alessandro Marini" <maalex@iol.it>
Date: 7 Mar 1997 18:26:30 GMT

MANDUCA DR. DOMENICO <dmanduca@vibo.mediaweb.it> scritto nell'articolo
<01bc29a9\$c8234de0\$5b1b78c3@dmanduca.www.mediaweb.it>...

> Chi pensa che Dio e gli Alieni siano incompatibili commette un errore di
> imprudenza mi spiego:
> Sappiamo dalla Bibbia e dalla nostra religione(io sono cattolico) che
> l'universo, la terra ed i pianeti sono opera di un essere
supremo...perche'
> alcuni di voi pensano che non sia cosi'??...non potrebbe darsi che Dio ha
> creato anche altri mondi(alieni) e che costoro siano piu' evoluti di
> noi????
>

Non facciamo l'errore di omologare subito con la religione ciò che dobbiamo ancora capire.

Ciao
Alex

From maalex@iol.it Fri Mar 07 21:22:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Considerazioni.
From: "Alessandro Marini" <maalex@iol.it>
Date: 7 Mar 1997 20:22:36 GMT

Alessandro Marini <maalex@iol.it> scritto nell'articolo
<01bc2b24\$f2937ba0\$LocalHost@default>...
> MANDUCA DR. DOMENICO <dmanduca@vibo.mediaweb.it> scritto nell'articolo
> <01bc29a9\$c8234de0\$5b1b78c3@dmanduca.www.mediaweb.it>...
>
> Non facciamo l'errore di omologare subito con la religione ciò che
dobbiamo
> ancora capire.
>

Aggiungo....

Ognuno si consoli e trovi le proprie certezze con i testi sacri che vuole,
dove

possiamo trovare molte risposte alla nostra condizione di viventi fatti a
immagine e somiglianza del nostro trascendente.

Se c'è stato un principio creatore che ha voluto l'universo così
insondabile nella sua varietà e complessità è facile ammettere che oltre
alla Terra e all'uomo ci siano altri pianeti abitati.

Prima ancora di conoscere quello di cui stiamo parlando e avendo una
irraggiungibile comprensione dell'essere, credo che sia abbastanza
inopportuno infilare nei vuoti della nostra ignoranza o nelle sue
vertiginose vastità quella parola di tre lettere che spiega niente ma ci
rassicura tanto perchè, spesso, è utile alla nostra logica sempre alla
ricerca di cause prime.

Se ci sono gli alieni e che costoro siano più evoluti di noi non mi sembra
un problema di fede, nè vedo incompatibilità. Il problema è semmai con
quali limiti, con quale capacità di comprendere io guardo l'universo....

Ciao, e senza polemica
Alex

From eurosw@iol.it Thu Mar 06 08:05:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La "X" sul vetro
From: "CARMELO" <eurosw@iol.it>
Date: 6 Mar 1997 07:05:16 GMT

Cosa significa quando Dana o Fox incollano una "X" al vetro ?

From datalore@poboxes.com Thu Mar 06 11:39:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "X" sul vetro
From: datalore@poboxes.com (Alphabox)
Date: Thu, 06 Mar 1997 11:39:35 +0100

On 6 Mar 1997 07:05:16 GMT, "CARMELO" <eurosw@iol.it> wrote:

>Cosa significa quando Dana o Fox incollano una "X" al vetro ?
>
Non mi pare il gruppo piu' adatto per parlare di questo.....
prova a leggerti le FAQ presenti nel gruppo it.fan.x-files dove questa
domanda e' stata posta 2543454332233000000 volte...

Ciao, Alphabox

From MartinRiggs@Hotmail.com Thu Mar 06 11:42:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "X" sul vetro
From: MartinRiggs@Hotmail.com (Martin Riggs)
Date: Thu, 6 Mar 1997 11:42:17 +0100

In article <01bc29fc\$0ca700e0\$8d012dc3@eurosw.iol.it>, eurosw@iol.it
says...
> Cosa significa quando Dana o Fox incollano una "X" al vetro ?
>
>
Significa che chiamano l'informatore.
Ciao

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Thu Mar 06 17:34:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "X" sul vetro
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)
Date: Thu, 6 Mar 1997 17:34:30 +0100

CARMELO <eurosw@iol.it> wrote:

> Cosa significa quando Dana o Fox incollano una "X" al vetro ?

per indicare ai colleghi dell'FBI la loro ubicazione esatta?

Enzo

--
~~~~~ wind ....  
~~~~~ wave .....  
~~~~~ fun .....  
~~~~~

From theman@mbox.vol.it Thu Mar 06 18:55:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "X" sul vetro
From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>
Date: 6 Mar 1997 17:55:02 GMT

Chiedilo su It.fan.xfiles. Io lo so, ma qui non si parla di questo.....

Marco nava
____ Marco "The MaN of Nark" Nava
^ ^ ^ //
/ \ \ \ \ / E-Mail:
/_/_/_/__/ theman@mbox.vol.it

CARMELO <eurosw@iol.it> scritto nell'articolo
<01bc29fc\$0ca700e0\$8d012dc3@eurosw.iol.it>...
> Cosa significa quando Dana o Fox incollano una "X" al vetro ?
>
>

From euntbod1@bo.nettuno.it Fri Mar 07 00:08:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "X" sul vetro
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Thu, 06 Mar 1997 15:08:54 -0800

CARMELO wrote:
>
> Cosa significa quando Dana o Fox incollano una "X" al vetro ?

Che non sanno scrivere il proprio nome;) nico

From Lrossi@cervia.com Thu Mar 06 19:17:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "X" sul vetro
From: Lrossi@cervia.com (Luca Rossi)
Date: Thu, 06 Mar 1997 18:17:17 GMT

"n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it> wrote:

>CARMELO wrote:
>>
>> Cosa significa quando Dana o Fox incollano una "X" al vetro ?

A parte l'off topic , ti risponderò perchè oggi sono buono!
Devono chiamare il loro informatore, Mr X, (per l'appunto).
Poi accendono la luce perchè si veda di notte !

Ciao :-)

From syrius@maya.dei.unipd.it Mon Mar 10 10:00:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "X" sul vetro
From: syrius@maya.dei.unipd.it (Giuseppe Zanaga 366169/FA)
Date: 10 Mar 1997 09:00:50 GMT

CARMELO (eurosw@iol.it) wrote:
> Cosa significa quando Dana o Fox incollano una "X" al vetro ?

OH NO, ANCORA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
LEGGITI LE FAQ ;-)

--

Zanaga Giuseppe << I sogni sono risposte a domande
E-mail : syrius@maya.dei.unipd.it che non siamo in grado di porci >>
Tel : 049/XXXXXX2 Fox Mulder
<http://www.geocities.com/TheTropics/5148>

From pob1937@pobox.infomark.it Sat Mar 15 02:52:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La "X" sul vetro
From: "Antonella" <pob1937@pobox.infomark.it>
Date: 15 Mar 1997 01:52:17 GMT

Forse significa che in quel momento stanno soffrendo di amnesia e si sono dimenticati come si chiamano e da bravi analfabeti si firmano con una bella X...sarebbe meglio che si firmassero con NN

CARMELO <eurosw@iol.it> scritto nell'articolo
<01bc29fc\$0ca700e0\$8d012dc3@eurosw.iol.it>...
> Cosa significa quando Dana o Fox incollano una "X" al vetro ?
>
>

From maalex@iol.it Thu Mar 06 14:35:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-1?Q?Re:_Ma_perch=E9_ci_credete?=
From: "Alessandro Marini" <maalex@iol.it>
Date: 6 Mar 1997 13:35:42 GMT

Giuseppe De Luca <deluca@mbox.medianetis.it> scritto nell'articolo
<01bc24b2\$e1b75b80\$83f3f3c2@GiuseppeDeLuca>...
> Bhè, "perché credi" ... è proprio una bella domanda...
> Credo nell'esistenza di entità aliene perché è troppo stupido pensare che
> la Terra sia l'unico pianeta abitato in tutto l'universo... ci sono
> miliardi e miliardi di stelle, proprio come il sole, e miliardi e
miliardi
> ancora di sistemi "solari" e planetari...

Secondo me la visione "statistica" dell'esistenza di intelligenze

extraterrestri nell'universo è un semplice esercizio di ragionamento privo di conclusioni sostanziali.

C'è un dato di fatto principale e ben concreto che, se si vuol affrontare seriamente il problema, non è più ammissibile ignorare o sottovalutare (o peggio ancora negare): da sempre ci sono stati e continuano ad esserci avvistamenti di "qualcosa" che si muove nel cielo (tralascio gli altri aspetti del fenomeno ufo). I casi che si conoscono dal dopoguerra ad oggi sono migliaia. Se vogliamo applicare la statistica anche qui vien fuori che, per esempio, se su mille avvistamenti il 99% è spiegabile ne rimangono dieci a cui non si è in grado di dare una risposta. Ed è su questi dieci che bisogna studiare, confrontare, fare una catalogazione, trovare le analogie. E' scienza anche questa, è osservazione di un fenomeno che non si deve rifiutare perchè non si è in grado di elaborarne una teoria o non si può riprodurre in laboratorio.

Poniamoci positivamente senza pregiudizi di fronte al problema e facciamo uso nel migliore dei modi delle nostre conoscenze scientifiche.

Ciao
Alex

From HOOKER@MBOX.CIS.IT Thu Mar 06 14:51:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: !!!!!!!!!!!!!!! LEGGETE QUI !!!!!!!!!!!!!!!
From: HOOKER@MBOX.CIS.IT (HOOKER)
Date: 6 Mar 1997 14:51:02 +0100

E' stata fondata la R.E.E (Ricerche Entità extraterrestri).
Potete chiederci quello che volete sugli U.F.O!
Mandateci le vostre esperienze,le studieremo!
Vi spediremo FOTO e TESTI sugli U.F.O.

Ciao!!

HOOKER@MBOX.CIS.IT

From elmos@ld.itline.it Sun Mar 09 21:09:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: !!!!!!!!!!!!!!! LEGGETE QUI !!!!!!!!!!!!!!!
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>
Date: Sun, 09 Mar 1997 21:09:51 +0100

1. Dovreste essere piu' precisi, chi ci dice che non siete un gruppo di ragazzi fissati con gli UFO e che non sia una cosa campata in aria. Postate qualche cosa di interessante con la relativa documentazione (in altre parole fatevi conoscere) e poi ne riparliamo!

ciao.

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Thu Mar 06 18:45:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma =?ISO-8859-1?Q?perch=E9?= ci credete
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)

Date: Thu, 6 Mar 1997 18:45:53 +0100

Alessandro Marini <maalex@iol.it> wrote:

- > Secondo me la visione "statistica" dell'esistenza di intelligenze
- > extraterrestri nell'universo è un semplice esercizio di ragionamento privo
- > di conclusioni sostanziali.
- > C'è un dato di fatto principale e ben concreto che, se si vuol affrontare

e' stato fatt con medoto scientifico e il risultato e' il seguente :
nella Galassia esisterebbero 600 civiltà in grado di comunicare con noi.

- > Ciao
- > Alex

Ciao
Enzo

--
~~~~~ wind .....  
~~~~~ wave .....  
~~~~~ fun .....  
~~~~~

From puglisi@XXXats.it Sat Mar 08 16:25:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma =?ISO-8859-1?Q?perch=E9?= ci credete
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Sat, 08 Mar 1997 15:25:09 GMT

enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo) wrote:

- >e' stato fatt con medoto scientifico e il risultato e' il seguente :
- >nella Galassia esisterebbero 600 civiltà in grado di comunicare con noi.

Purtroppo il "metodo scientifico" in questo caso non serve a niente,
visto che nel contare le civiltà intelligenti occorre sapere molte
cose di cui noi non sappiamo nulla. Risultato, le stime vanno
da 1.000.000 di civiltà a 1 (la nostra); segliete pure il valore
che vi piace di più in mezzo a questi, e nessuno scienziato
potrà contraddirvi.

+-----+
My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.
Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From grilloro@mbox.vol.it Thu Mar 06 19:51:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CIM

From: Grillo Rosella <grilloro@mbox.vol.it>
Date: 6 Mar 1997 18:51:53 GMT

Siete stati testimoni di fenomeni paranormali o di avvistamenti UFO?!!
Volete darvi una risposta...Ma allora contattateci subito siamo quelli che
fanno per voi. Vi risolveremo qualsiasi mistero da voi segnalatoci.
Vi potete anche abbonare. Per fare ciò scrivete a:

grilloro@mbox.vol.it

CIM CIM CIM CIM CIM CIM CIM CIM CIM CIM CIM CIM CIM CIM CIM CIM CIM CIM CIM CIM CIM CIM CIM

: -)

From elmos@ld.itline.it Sun Mar 09 21:09:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CIM
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>
Date: Sun, 09 Mar 1997 21:09:36 +0100

Andare a vedere RE: !!!!!!!!!!!!!!! LEGGETE QUI !!!!!!!!!!!!!!!

From theman@mbox.vol.it Tue Mar 11 18:31:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CIM
From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>
Date: 11 Mar 1997 17:31:18 GMT

Io avevo chiesto informazioni un paio (mi sembra) di settimane fa. Nessuno
si e' degnato di rispondermi. Ma la guarderanno la loro posta?

Marco Nava

Elmos <elmos@ld.itline.it> scritto nell'articolo
<33231900.6A89@ld.itline.it>...
> Andare a vedere RE: !!!!!!!!!!!!!!! LEGGETE QUI !!!!!!!!!!!!!!!
>

From Exc@moon.on Thu Mar 06 21:11:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La Luna e' un UFO (Perche'?)
From: "Excalibur" <Exc@moon.on>
Date: 6 Mar 1997 20:11:58 GMT

Alfio Puglisi <puglisi@XXXats.it> wrote
: Questo discorso per me non significa nulla: se ci sono spese
: sconosciute al pubblico sono abbastanza "naturalmente" quelle
: militari. Oppure devo leggere sopra le righe e concludere che la
: NASA collaborava (!) con gli alieni? Nella tecnologia poi, dove
: siamo piu' o meno all'eta' della pietra rispetto a loro.

Ciascuno ha la sua opinione. E vedra' significato dove riterra'
opportuno. E' tipico degli umani.

Che la Luna sia un antico spacecraft di misteriosa provenienza e' una teoria avanzata da alcuni scienziati Russi. Questa puo' essere vera, oppure no. Alcuni comuni mortali cominciano a considerare la Luna un oggetto (volante) non identificato, poiche' ben poco di quello che ci e' stato detto corrisponde al vero.

Comincia ad essere evidente che sulla Luna esistono enormi strutture artificiali. Comincia ad essere evidente che il Programma Apollo e' stata solo una messa in scena e che, come ebbe a dire Aldrin, il ruolo di quegli uomini non fu altro che di "Traveling Salesmen". Venditori Ambulanti.

Cosa ci doveva essere venduto? Cosa ci e' stato venduto per un pianeta ancora piu' segreto: Marte? E soprattutto Perche'?

Ma ora qualcosa sembra essere cambiato. Piu' di un milione di immagini dalla sonda "militare" Clementine sono a disposizione (con qualche eccezione) di chi ha la pazienza di cercare e la voglia di vedere. Molte circolano sulla rete.

Ed altre strane notizie sono state diffuse negli ultimi tempi. Coincidenze? O forse sta' per arrivare il momento? Ma per cosa?

From md1175@mclink.it Fri Mar 07 06:29:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Propulsione Non Newtoniana : Report 2
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 7 Mar 1997 05:29:06 GMT

NON NEWTONIAN PROPULSION : Report 2

INTRODCTION: We are aware that we can't convince you now. But we write this for us: to prove in future who have had the right idea for a new astronautica and to find other persons for our enterprise.

WHY ASPS (Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale) WRITES IN AN UFO NEWSGROUP ?

- 1) "If" Ufos exist and are extraterrestrial spaceships, they have a propulsion system without expulsion of reaction mass (i.e. they aren't rockets).
- 2) For the fact that physical laws are the same , there exists a great probability that the substrate where the Ufo spaceship produces its thrust is the same of ASPS PNN (Propulsione Non newtoniana).

NON NEWTONIAN PROPULSION

Propulsion without expulsion of reaction mass, by a time phase angle between variable action and reaction forces. The ASPS prototype SC23 shows this in an experimental manner.

ASPS PNN (Propulsione Non Newtoniana) seems to go against common physical concepts such as momentum and energy. In reality SC23 generalize the conservation of momentum and of energy by a new type of interaction with the space substrate (so called "empty").

INDUSTRIAL AIMS , SECRECY ABOUT PNN KNOW-HOW , PUBLICITY

ASPS has the program to utilize the Know-How of SC23 to an industrial perspective. So not all information about PNN can be released. We think that PNN will cause a “new type” space run, so we think that our interest can be defended when ASPS members will increase. The new space run can be ruled from those companies who have the capability to built PNN spaceships before other companies.

In theory “space” is property of all mankind but in practical will be, in future ,of those who will have capability to built PNN spaceships.

A great PNN private company that is owner of patents about PNN technology, and can built PNN spaceships might say to rocketry companies (NASA and ESA for example), that they should claim rights on property of Mars and other celestial bodies, as long as they go there with what they build (sense of humor is involuntary). So we say that PNN might change the political approach to space.

ADVANTAGE TO BE AN ASPS ADHERENT

- 1) To be , in part, owner of the patent of SC23.
- 2) To take part of future industrial development of such patent.
- 3) To receive ASPS issue NOVA ASTRONAUTICA and to say our motto : “ Quo Caeli Tegunt”

DOCUMENTATION

All information released about PNN is published since 1981 in ASPS quarterly issue NOVA ASTRONUTICA issn: 0393-1005. NOVA ASTRONAUTICA is in the Italian Central Libraeries of Roma and Florence. Other informations can be requested to an other issue, external to ASPS, that publishes ASPS reseach activities:

“ PROGETTO ELEKTOR “ (Gruppo Editoriale JCE) , via Ferri 6, 20092 ,Cinisello B. (MI), Italy Tel.0039.2.66025; e-mail: progetto@jce.it

Articles of PROGETTO ELEKTOR about PNN:

Issue N.4 April 1995 ,pp.60-70

Issue N.7/8, July-August 1995, pp.74-80.

Issue N.2 , Feb. 1996, pp.78-83

Issue N.1 Jan. 1997, pag.48-53

Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale

From mc4280@mclink.it Fri Mar 07 09:29:22 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Segnalazioni UFO in Veneto-Friuli

From: mc4280@mclink.it (Giulio Carabetta)

Date: Fri, 07 Mar 1997 08:29:22 GMT

sentito alla radio il 5.3.97, attorno alle 17.45, RTL 102.5

Circa 70 segnalazioni di un avvistamento nelle regioni Veneto e Friuli, in particolare dalla zona di Pordenone.

Pare sia stato avvistato un oggetto cilindrico, arancione, fermo nel

cielo, poi improvvisamente schizzato via.

Alcuni testimoni hanno inoltre riportato di aver visto, immediatamente dopo la scomparsa dell'oggetto, dei caccia militari sfrecciare nella direzione in cui l'UFO era stato appena avvistato.

(Se cio' fosse vero, e non ho motivo per non crederlo, vorrebbe dire che la copertura radar militare ha intercettato l'oggetto e tentato una sua identificazione, inviando appunto i caccia-intercettatori).

Giulio.

From Lrossi@cervia.com Sat Mar 08 21:40:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnalazioni UFO in Veneto-Friuli
From: Lrossi@cervia.com (Luca Rossi)
Date: Sat, 08 Mar 1997 20:40:43 GMT

mc4280@mclink.it (Giulio Carabetta) wrote:

>sentito alla radio il 5.3.97, attorno alle 17.45, RTL 102.5

>Circa 70 segnalazioni di un avvistamento nelle regioni Veneto e
>Friuli, in particolare dalla zona di Pordenone.

>Pare sia stato avvistato un oggetto cilindrico, arancione, fermo nel
>cielo, poi improvvisamente schizzato via.

>Alcuni testimoni hanno inoltre riportato di aver visto, immediatamente
>dopo la scomparsa dell'oggetto, dei caccia militari sfrecciare nella
>direzione in cui l'UFO era stato appena avvistato.

>(Se cio' fosse vero, e non ho motivo per non crederlo, vorrebbe dire
>che la copertura radar militare ha intercettato l'oggetto e tentato
>una sua identificazione, inviando appunto i caccia-intercettatori).

>Giulio.

Una delle cose più interessanti che ho letto su questo NG, sarebbe bello poter fare una specie di "ricerca" in zona per contattare anche qualche testimone oculare, se qualcuno di pordenone accogliesse l'appello ...

Ciao

From md1175@mclink.it Fri Mar 07 11:49:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Non Newtonian Propulsion : Report 2
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 7 Mar 1997 10:49:08 GMT

NON NEWTONIAN PROPULSION : Report 1

INTRODUCTION: We are aware that we can't convince you now. But we write this for us: to prove in future who have had the right idea for a new astronautica and to find other persons for our enterprise.

WHY ASPS (Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale) WRITES IN AN UFO NEWSGROUP ?

- 1) "If" Ufos exist and are extraterrestrial spaceships, they have a propulsion system without expulsion of reaction mass (i.e. they aren't rockets).
- 2) For the fact that physical laws are the same, there exists a great probability that the substrate where the Ufo spaceship produces its thrust is the same of ASPS PNN (Propulsione Non newtoniana).

NON NEWTONIAN PROPULSION

Propulsion without expulsion of reaction mass, by a time phase angle between variable action and reaction forces. The ASPS prototype SC23 shows this in an experimental manner.

ASPS PNN (Propulsione Non Newtoniana) seems to go against common physical concepts such as momentum and energy. In reality SC23 generalize the conservation of momentum and of energy by a new type of interaction with the space substrate (so called "empty").

INDUSTRIAL AIMS, SECRECY ABOUT PNN KNOW-HOW, PUBLICITY

ASPS has the program to utilize the Know-How of SC23 to an industrial perspective. So not all information about PNN can be released. We think that PNN will cause a "new type" space run, so we think that our interest can be defended when ASPS members will increase. The new space run can be ruled from those companies who have the capability to built PNN spaceships before other companies.

In theory "space" is property of all mankind but in practical will be, in future, of those who will have capability to built PNN spaceships.

A great PNN private company that is owner of patents about PNN technology, and can built PNN spaceships might say to rocketry companies (NASA and ESA for example), that they should claim rights on property of Mars and other celestial bodies, as long as they go there with what they build (sense of humor is involuntary). So we say that PNN might change the political approach to space.

ADVANTAGE TO BE AN ASPS ADHERENT

- 1) To be, in part, owner of the patent of SC23.
- 2) To take part of future industrial development of such patent.
- 3) To receive ASPS issue NOVA ASTRONAUTICA and to say our motto "Quo Caeli Tegunt".

DOCUMENTATION

All information released about PNN is published since 1981 in ASPS quarterly issue NOVA ASTRONUTICA issn: 0393-1005. NOVA ASTRONAUTICA is in the Italian Central Libraries of Roma and Florence. Other informations can be requested to an other issue, external to ASPS, that publishes ASPS research activities:

"PROGETTO ELEKTOR" (Gruppo Editoriale JCE), via Ferri 6, 20092, Cinisello B. (MI), Italy Tel.0039.2.66025; e-mail: progetto@jce.it

Articles of PROGETTO ELEKTOR about PNN:

Issue N.4 April 1995 ,pp.60-70

Issue N.7/8, July-August 1995, pp.74-80.

Issue N.2 , Feb. 1996, pp.78-83

Issue N.1 Jan. 1997, pag.48-53

Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale

From md1175@mclink.it Fri Mar 07 18:17:00 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ricordi

From: "ASPS" <md1175@mclink.it>

Date: 7 Mar 1997 17:17:00 GMT

Cristoforo Todde <critodde@gandalf.unian.it> wrote:

>

>Qualcuno saprebbe dirmi perche' mai la Nasa sarebbe cosi' interessata al

>mitico pianeta rosso.

...

Non saprei ... veramente non saprei PERCHE'! Per te perche'?

>Potrei avere qualche notizia e fonti abbastanza attendibili riguardo la

>propulsioni non newtoniana.

Guarda ... c'e' gente (dicasi 1 sola persona!) che e' forse convinta di poter spiegare la "propulsione" degli ufo ... in base ad una fisica che non ESISTE e che NON C'E'. La chiama "propulsione non newtoniana". A me me puzza molto de FREGATURA e de PUBBLICITA' (scusate il romanesco!). Io ho cercato di sperimentarla e di verificarla, ma non funziona in base a quello che "l'autore" asserisce : tutto fino ad ora "sembra" funzionare CLASSICAMENTE in base alla MECCANICA NEWTONIANA (per me : ANCHE QUELLA "NON NEWTONIANA"!). Si tratta di una pura sottigliezza tra chi conosce la FISICA e chi NO. Studiati qualche cenno di Meccanica Classica (senza ETERE, ALCOL, o altre amenita'!) ... e scoprirai che e' piu' che sufficiente per SPIEGARE le cose MACROSCOPICHE che VEDI ed OSSERVI in qualunque esperimento. Se poi la Meccanica Classica non basta, c'e' anche quella Quantistica e quella Quantistica Relativistica. Ma per poterdire che un qualche oggetto si muove con le sole forse "interne" ... e segno che qualcuno, sul nostro Pianeta, non ha ancora capito la Meccanica di I. Newton, sperimentata (e MAI VIOLATA) in NESSUN ESPERIMENTO CLASSICO ed OSSERVABILE!.

Di quelli che ti "dicono e non dicono", come consiglio di chi ne ha passate di tutti i colori tra gente simile, posso dirti solo questo

: NON FIDARTI MAI!!!. Se uno ancora non ha scoperto un tubo, di certo non potra' venirti a dire che HA SCOPERTO QUALCHE COSA, a meno che non ci abbia capito un tubo. Invece se uno ha scoperto QUALCHE COSA, e te ne parla estensivamente e qualitativamente, ALLORA FIDATENE!!!!.

Non so se mi sono capito.

P.S.: Comunque per certi messaggi "celestiali" di nuove fisiche, che tuttora considero SOLO PUBBLICITA' (subliminali?), preferirei NON SENTIRNE PARLARE PIU' in un NewsGroup che si dovrebbe interessare di discutere di ufologia (pro o contro), altrimenti domani mi metto a fare dei Post sull'Analisi Matematica, sulla Fisica Statistica, sulla Cristallografia, sullo Scattering delle onde elettromagnetiche, sulla "fusione fredda", "calda" e "tiepida" : cioe' di tutto meno che di quello che questo NG si propone!. Questo vale ANCHE PER TUTTE LE ALTRE FORME di pubblicita', che con gli argomenti di questo NG hanno BEN POCO A CHE VEDERE (soldi a palate con toto-lotti Internet, richiami per "allodole" -che io uso solo quando vado a caccia di bersagli mobili!- su Foto, Giochi e Giochini vari ... a son di DOLLARONI, ecc. ecc.)! Richiamo a ta proposito coloro che potrebbero o dovrebbero evitare che in tale NG si senta parlare di gratuita (in TUTTI I SENSI) PUBBLICITA' di prodotti "inventati" o ancora da "inventare"!.

Ciao Ciao : Goffredo Pierpaoli.

= = = = =

Oggetto : Ricordi

Estratti da NOVA ASTRONAUTICA , 1986 Vol.6 n.27 pag. 11-13
Scrivente G. Pierpaoli
* * * * *

PNN

ULTERIORI SIMMETRIE NELLA FISICA DI DAVIS

G. Pierpaoli

ARSTRACT : Si ricavano e si analizzano le leggi di conservazione della quantita' di moto e del momento angolare per un universo soggetto alle leggi del moto di Davis.

.....
Se il sistema isolato e' costituito da due sole particelle materiali le forze F_i ($i=1,2$) corrispondenti a quelle di interazione fra le due Particelle soddisferanno la seguente relazione:

$F_1 + F_2 = 0$ (F_i sono vettori n.d.r.) (12)
Inserendo ora al posto delle F_i le corrispondenti equazioni di Davis

$F = M_i A_i + M_i D \, dA_i/dt$ (13) (F e le accelerazioni A_i sono vettori n.d.r.)

risulta che

$$M_1 A_1 + M_2 A_2 + D (M_1 dA_1/dt + M_2 dA_2/dt) = 0 \quad (14)$$

Torniamo al caso Newtoniano ponendo D a zero : è interessante a questo punto soffermarci sull'interpretazione delle equazioni di Newton in vista dei risultati avuti con la fisica di Davis.

Per D uguale a zero ne deriva che:

$$M_1 A_1 + M_2 A_2 = 0 \quad (\text{ovvero n.d.r.}) \quad F_1 = - F_2 \quad (15)$$

ovvero che le interazioni fra due particelle sono uguali ed opposte. Questa è la nota TERZA LEGGE DELLA DINAMICA di Newton, proprio quella che dall'ASPS è contestata

(poichè nel 1986 “sembra” che il G. Pierpaoli facesse parte dell'ASPS , “sembra” possa dedursi che anche lui allora contestasse n.d.r.)

per non rispondere al requisito che le forze di reazione e azione non sono CONTEMPORANEE. E' ovvio che dall'analisi dei risultati teorici sull'applicazione della legge del moto di Davis risulta invece che

$$M_1 A_1 + M_2 A_2 = - D (M_1 dA_1/dt + M_2 dA_2/dt) \quad (16)$$

ovvero che le forze Newtoniane non sono uguali ed opposte come la (15) ma che occorre tener conto di quelli che sono gli SFASAMENTI TEMPORALI fra le forze di azione e di reazione in un processo fisico proprio con il dovuto termine del secondo membro della (16). Tuttavia nell'ambito della teoria del moto di Davis si realizza proprio la relazione:

$$F_1 + F_2 = 0 \quad (\text{ovvero n.d.r.}) \quad F_1 = - F_2 \quad (17)$$

se con F intendiamo l'espressione della forza dovuta a Davis. Ciò significa che tenendo conto degli sfasamenti temporali tra le forze di azione e reazione con il secondo membro della (16) le forze globali (13) risultano effettivamente uguali ed opposte, ma bilanciate rispetto agli sfasamenti temporali.

BIBLIOGRAFIA

Commento ASPS : “Sembra” che in passato anche per altri le forze di azione e reazione potevano essere temporalmente sfasate. Comunque accettiamo che si possa cambiare idea o “simmetria”.

E poi il 1/1 2001 è sempre più vicino.

Ulteriori dati sono reperibili e verificabili presso le Biblioteche Nazionali di Roma e Firenze.

From elmos@ld.itline.it Sun Mar 09 21:09:38 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ricordi

From: Elmos <elmos@ld.itline.it>

Date: Sun, 09 Mar 1997 21:09:38 +0100

> E poi il 1/1 2001 è sempre più vicino.
> Ulteriori dati sono reperibili e verificabili presso le Biblioteche
> Nazionali di Roma e Firenze.

Perche' cosa succede il 1/1 2001??
Ci mettiamo a fare anche i vengenti?!

From puglisi@XXXats.it Wed Mar 12 19:17:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ricordi
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Wed, 12 Mar 1997 18:17:41 GMT

Elmos <elmos@ld.itline.it> wrote:

>> E poi il 1/1 2001 è sempre più vicino.
>
>Perche' cosa succede il 1/1 2001??
>Ci mettiamo a fare anche i vengenti?!

Dicono sempre che il 1/1/2001 renderanno pubblico la loro
propulsione Non Newtoniana.
Secondo me non mostreranno nulla, ed e' un peccato
perche' avrebbe fatto loro molto comodo per scappare!

+-----+
My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.
Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From md1175@mclink.it Thu Mar 13 06:01:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ricordi
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 13 Mar 1997 05:01:13 GMT

Elmos <elmos@ld.itline.it> scritto nell'articolo
<33231902.5432@ld.itline.it>...
> > E poi il 1/1 2001 è sempre più vicino.
> > Ulteriori dati sono reperibili e verificabili presso le Biblioteche
> > Nazionali di Roma e Firenze.
>
> Perche' cosa succede il 1/1 2001??
> Ci mettiamo a fare anche i vengenti?!

Come comunicato in vari post l'1/1/2001 è una scadenza:
Prima di quella data verrà comunque comunicato il funzionamento di SC23
prototipo ASPS a PNN (Propulsione Non Newtoniana).

Veggenze e cavolate alla Nostradamus le lasciamo ad altri che inventano e ci attribuiscono cazzate allucinanti senza leggere MAI la documentazione (reperibile anche fuori dell'ASPS) allegata a quasi tutti i post sulla PNN.

From elmos@ld.itline.it Thu Mar 13 15:36:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ricordi
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>
Date: Thu, 13 Mar 1997 15:36:49 +0100

Scusate l' ingnoranza, ma la sigla "ASPS" per cosa sta?! E poi chi siete? Si potrebbe sapere di piu' sulla vostra "azienda" ? (Scusate se la parola "azienda" non e' appropriata!)

From fabri_conti@iol.it Sat Mar 15 15:58:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ricordi
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 15 Mar 1997 14:58:30 GMT

Elmos <elmos@ld.itline.it> scrisse:

> Scusate l' ingnoranza, ma la sigla "ASPS" per cosa sta?! E poi chi

Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale. Sono sostenitori della Propulsione Non Newtoniana (PNN).
Newton sosteneva che per fare un salto, e' necessario puntare i piedi a terra e spingere forte. Per ottenere un salto smentendo Newton potrebbe essere sufficiente afferrare le stringhe delle scarpe e tirare forte :-)

> siete? Si potrebbe sapere di piu' sulla vostra "azienda" ? (Scusate se
> la parola "azienda" non e' appropriata!)

Mi associo alla richiesta. Ma temo che se avessero voluto dire di piu' l'avrebbero gia' fatto :-)

From fabri_conti@iol.it Sat Mar 15 15:58:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ricordi
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 15 Mar 1997 14:58:29 GMT

ASPS <md1175@mclink.it> scrisse:

> Veggenze e cavolate alla Nostradamus le lasciamo ad altri che inventano
e

> ci attribuiscono cazzate allucinanti senza leggere MAI la documentazione
> (reperibile anche fuori dell'ASPS) allegata a quasi tutti i post sulla
PNN.

Oltre alle accuse, vi sono state poste obiezioni precise. Alle quali
nessuno
di voi ha risposto.

E' stato contestato anche uno dei principi che avete affermato come valido
per la PNN.

Visto che siete gli unici a postare regolarmente qui comunicati non
inerenti

la tematica del group, potreste perlomeno dimostrare che non siete come
apparite. Grazie.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Mar 11 18:24:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ricordi
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 11 Mar 1997 17:24:10 GMT

Non so quanto potra' interessare ai lettori e agli iscritti di questo
NewsGroup il seguente "messaggio" di Reply. Tutto era nato con strane
e fuorvianti "PUBBLICITA'", allacciate (forse a proposito?) ad una
discussione di ufologia tra i tanti altri discorsi. In particolare
vorrei ricordare solo questa (da "Propulsione Non Newtoniana", del
24/02/97 - Asps -)

>PERCHE' SCRIVIAMO IN NEWSGROUP UFOLOGICO?

>1)Se gli Ufo esistono e sono astronavi extraterrestri, essi generano la
>loro spinta attraverso sistemi di propulsione che propellono senza
>espellere massa di reazione.

Tale auto-domanda/auto-risposta e' un po' strana : E CHI LO HA DETTO
CHE se gli Ufo esistono ... debbano utilizzare sistemi di propulsione
che non espellono massa di reazione????

A tali interrogativi NON SI E' DATA una ESPLICITA ed ESAUSTIVA
risposta, ma solo "battute", "compratevi questa o quella rivista",
"nova di su e nova di giu'", sigle e nomi altisonanti, "per ora non
possiamo dirvi niente" (domanda : ma allora perche' lanciare
AFFERMAZIONI ufologicamente e logicamente inconsistenti di "ufo" che
viaggiano senza espellere masse di reazione?), proposte di "safety" e
"ricerche" di finanziatori/finanziamenti per cose la cui
attendibilita' non puo' essere MOSTRATA ma solo "creduta" ad occhi
chiusi. E, badate bene, tale modo di agire non e' stato presentato
solo su questo NG, ma anche su molti altri, sia italiani che esteri.

A tal proposito, vorrei ricordare il reply di Alfio Puglisi al Post "Commenti X Giovanni (ASPS)" del 18/2/97, che mi sembra uno dei migliori in questo genere di "discussioni" fuori tema (ufologico) e che in pratica ci ha ricordato quanto segue :

>Non avete ancora capito una cosa: questo newsgroup si
>chiama it.discussioni.ufo, e i vostri messaggi non c'incastano
>per niente. Quindi, o ci spiegate come avete copiato la PNN
>dai dischi volanti :-)) o per favore smettetela di postare qui.
>Per vostra informazione, le repliche a chi vi contesta le potete fare
>anche per e-mail.

A questo punto, pur contravvenendo al giusto richiamo del sig. Alfio Puglisi (al quale chiedo scusa come a tutti gli altri di questo NG), vorrei CHIUDERE questa "annosa", annoiante e sterile discussione che potrebbe sembrare solo bidirezionale (tra una "asps" da una parte e un "Pierpaoli" che da questa se ne e' sfuggito a gambe levate da anni per motivi di pura incomunicabilita' tra chi fa "fisica" ... ed altri), ma che PURTROPPO sta riempiendo le pagine di un NG dedicato a TUTTE ALTRE COSE (sicuramente piu' interessanti e stimolanti), e che credo, data la personale conoscenza della "controparte", continuerà in futuro con altri editti, i soliti "2001" ed altre amenita' che DOVREMO SORBIRCI.

Per CHIUDERE definitivamente con le amenita' di cui sopra, replico al Post "Ricordi" ASSICURANDOVICI di non prendere piu' la tastiera in mano per REPLICARE ad altre amenita' di tale genere. Ma vorrei fare il punto della situazione, in modo che gli altri lettori di questo NG capiscano che se questa mia e' una ulteriore (e forse indesiderata) replica ... forse sarebbe meglio NON FARNE PIU' a chi forzatamente entra nei NG con messaggi estranei al genere di discussioni in corso nei NG stessi.

"ASPS" <md1175@mclink.it> wrote:

>
>
>
> Oggetto : Ricordi

... di "speranze" del sottoscritto (ed ALTRI) di trovare qualcuno con cui fare SERIE discussioni di fisica e promuovere eventuali sperimentazioni in contraddittorio, per far vedere ... che invece la fisica "newtoniana" e' la migliore risposta come modello matematico per la MECCANICA MACROSCOPICA. "Speranze" poi svanite nel NULLA, date le incongruenze della "controparte", ovvero di chi asseriva di "aver scoperto" chissà quali GRANDI ed OSSERVABILI ANOMALIE nella meccanica newtoniana, osservabili mai "osservate" ed anomalie ... mai INTERCETTATE, perche' bastava applicare basiche conoscenze di meccanica dei continui in regimi sia elastici che plastici per DIMOSTRARE come e perche' a volte SEMBRA di osservare che una "forza di reazione" sia "ritardata" rispetto a quella di "azione", come anche bastava studiare (e capire) i VERI modi di propagazione di

sollecitazioni meccaniche applicate a sistemi a "geometria variabile".
Ma per farlo, purtroppo, occorre conoscere prima la fisica!.

>Estratti da NOVA ASTRONAUTICA , 1986 Vol.6 n.27 pag. 11-13

>Scrivente G. Pierpaoli

> * * * * *

>ULTERIORI SIMMETRIE NELLA FISICA DI DAVIS

>

> G. Pierpaoli

>

>ARSTRACT : Si ricavano e si analizzano le leggi di conservazione della
>quantita' di moto e del momento angolare per un universo soggetto alle
>leggi del moto di Davis.

>

>Se il sistema isolato e' costituito da due sole particelle materiali le

>forze F_i ($i=1,2$) corrispondenti a quelle di interazione fra le due

>Particelle soddisferanno la seguente relazione:

>

> $F_1 + F_2 = 0$ (12)

>Inserendo ora al posto delle F_i le corrispondenti equazioni di Davis

>

> $F = M_i A_i + M_i D \frac{dA_i}{dt}$ (13)

>risulta che

> $M_1 A_1 + M_2 A_2 + D (M_1 \frac{dA_1}{dt} + M_2 \frac{dA_2}{dt}) = 0$ (14)

>

>Torniamo al caso Newtoniano ponendo D a zero : è interessante a questo

>punto soffermarci sull'interpretazione delle equazioni di Newton in vista

>dei risultati avuti con la fisica di Davis.

... premessa per chi non conosce i "precedenti" in causa : i

"risultati avuti con la fisica di Davis". Anzitutto Davis non ha

SCOPERTO un TUBO e su cio' ritornero' in seguito; secondo : i

"risultati" sarebbero dovuti essere quelli che la "controparte" (nella

fattispecie il membro principale dell'asps) avrebbe dovuto mostrare in

termini di DATI SPERIMENTALI ACQUISITI (???) a chi si stava

ripromettendo di far luce TEORICAMENTE sull'attendibilita' della

"controparte" stessa che faceva riferimento alla possibilita' di far

muovere un corpo con l'aiuto delle sole forze interne (!!!) e che dal

punto di vista teorico si rifiutava di "collaborare" disprezzando nel

contempo chi "smanettava" matematica e fisica-matematica (e' famosa a

tal proposito una famosa frase della controparte che suona all'incirca

cosi' : "la fisica si fa solo con la sperimentazione, la matematica

non serve! I fisici sono tutti aristotelici!"). I DATI

SPERIMENTALMENTE ACQUISITI, in circa 10 anni non furono mai VISTI e

STUDIATI da nessuno, come anche i tanto decantati "prototipi"

(mostrati recentemente per "disegno" o in "fotografia")!!!

E veniamo ai "risultati avuti con la fisica di Davis". Chi "credeva"

nella detta "fisica di Davis" o la propinava quale mezzo per superare

la classica fisica newtoniana probabilmente non sapeva che

quell'abbozzo di equazione del moto era nota da piu' di un secolo e

che gia' diversi anni prima di questo "davis" ... era stata anche

quantizzata ed applicata alla fisica degli Adroni, dove ha "qualche

possibilita'" di applicazione per la dinamica interna agli Adroni. Si noti che il passaggio inverso di tali applicazioni, dalla fisica quantistica a quella macroscopica, CROLLA INESORABILMENTE a causa del "limite classico", allorché si effettua il limite per la costante di Planck dal valore $h=1.054 \cdot 10^{-27}$ erg*sec al valore $h \rightarrow 0$, per cui tutto ciò che è VERO per un'equazione del moto tipo "davis" nel MICROSCOPICO (ovvero in regime di meccanica generalizzata!) ... diventa FUTILE ed INOSSERVABILE nel MACROSCOPICO. Comunque ... anche nella Meccanica Generalizzata applicata a sistemi particellari o a singoli Adroni, gli "sfasamenti temporali" tanto propinati dall'asps .. NON GIOCANO ALCUN RUOLO, ovvero : NON CI SONO!!

Continuando con le meccaniche generalizzate, dicevo molto prima che è roba "vecchia" e nota tra chi studia VERAMENTE meccanica. C'è purtroppo chi si è invaghito di discorsi un po' strampalati apparsi in alcuni periodici di fantascienza americani degli anni '60 (W.O. Davis, "The fourth law of motion", ANALOG SCIENCE FACT & FICTION, May 1962). In Fisica le meccaniche generalizzate sono più note essendo reperibili fin dai lavori di Ostrogradsky :

- M. Ostrogradsky, Mem. Acad. St. Petroburg, N. 6, pag. 385, 1853
- E. T. Whittaker, "Treatise on the Analytical Dynamical of Particles and Rigid Bodies", Cambridge 1937

Mentre altri lavori "recenti" sia di meccanica generalizzata che delle sue applicazioni nel campo quantistico si possono trovare in :

- G. Cognola, L. Vanzo, S. Serbini, Lett. Nuovo Cimento, Vol. 30, N. 16, 17/12/1983, pag. 533
- V. Aldaya, T. A. de Azarraga, J. Math. Phys, N. 19, pag. 1869, 1977 e n. 7 del 1978
- C. F. Mayes, J. Math. Phys., vol. 10, n. 9, 1969

e su alcuni lavori del FISICO R. M. Santilli, come in "Foundations of Theoretical Mechanics : the inverse problem in Newtonian Mechanics (Vol. I)" e "Birkhoffian Generalization of Hamiltonian Mechanics (Vol. II)", della Springer-Verlag, come in moltissimi numeri di "Hadronic Journal".

Ma questo, per motivi di "specializzazione", all'interno dell'asps e nel lontano 1986 ... lo sapeva una sola persona, perché ci lavorava già da diversi anni per conto proprio e con altri colleghi di Fisica. Quella persona, purtroppo, era il sottoscritto!

> Per D uguale a zero ne deriva che:

>

> $M_1 A_1 + M_2 A_2 = 0 \quad \text{---->} \quad F_1 = - F_2$

> (15)

> ovvero che le interazioni fra due particelle sono uguali ed opposte. Questa

> è la nota TERZA LEGGE DELLA DINAMICA di Newton, proprio quella che dall'

> ASPS è contestata per non rispondere al requisito che le forze di reazione e azione

>non sono CONTEMPORANEE.

Nota :il REQUISITO della non contemporaneita' era espresso sempre e solo dalla "controparte", che probabilmente non riusciva (con tutte le "adequate" conoscenze) a vedere che che non era NECESSARIO.

>E' ovvio che dall'analisi dei risultati teorici

>sull'applicazione della legge del moto di Davis risulta invece che

> $M_1 A_1 + M_2 A_2 = - D (M_1 dA_1/dt + M_2 dA_2/dt)$ (16)

>

>ovvero che le forze Newtoniane non sono uguali ed opposte come la (15) ma

>che occorre tener conto di quelli che sono gli SFASAMENTI TEMPORALI fra le

>forze di azione e di reazione in un processo fisico proprio con il dovuto

>termine del secondo membro della (16).

.... se "D" FOSSE NON NULLO, cosa che in effetti, nel MACROSCOPICO, NON AVVIENE!. Provate (ma non ve lo consiglio, sarebbe un discorso tra "muti") a chiedere alla "controparte" quanto deve valere "D" in funzione delle variabili fisiche e geometriche di un sistema, come si determina, se e' "costante o variabile" (il Friz non sa che a seconda dei casi, deve cambiare Lagrangiana di volta in volta! Ah! Ah! Ah!), e che se FOSSERO VERI i valori propinati per "D" (valori che rappresentano BEN ALTRA COSA da quella tanto sperata dalla "controparte"!!!) ... TUTTI DOVREMMO ACCORGERCI di come vadano le cose in natura e discernere immediatamente "quale" fisica adottare : se quella newtoniana o quella "non newtoniana".

>Tuttavia nell'ambito della teoria

>del moto di Davis si realizza proprio la relazione:

>

> $F_1 + F_2 = 0$ ----> $F_1 = - F_2$ (17)

>

>se con F intendiamo l'espressione della forza dovuta a Davis. Ciò

>significa che tenendo conto degli sfasamenti temporali tra le forze di

>azione e reazione con il secondo membro della (16) le forze globali (13)

>risultano effettivamente uguali ed opposte, ma bilanciate rispetto agli

>sfasamenti temporali.

... UGUALI ed OPPOSTE, proprio come accade nel QUOTIDIANO di TUTTI e come indicano espressamente le leggi del moto newtoniano (altrimenti .. non vi muovereste neanche con una bicicletta, con un aereo a reazione o lanciando un sasso da una barca!). "Ma BILANCIATE rispetto agli sfasamenti temporali", bilanciate ... se anche dovessero esistere in natura "eventuali" e MAI OSSERVATI "sfasamenti"!.. Bilanciati (se esistessero) ... PERCHE' SEMPRE UGUALI ED OPPOSTI ... e non osservabili!

ma per capire 'ste cose ... occorre anche saper capire un discorso scientifico o ugualmente saper leggere un articolo scientifico. E di riviste di Fisica, appropriatamente di Fisica, nelle biblioteche Universitarie ne TROVATE a BIZZEFTE. Consiglio : leggetevi solo quelle anche se sono piu' difficili da digerire, ma sono complete ed aprono di piu' la mente, ci sono tutte le referenze possibili e potete sempre rifarvi (anche fare) i calcoli, non ci sono "segreti" o richieste di

"finanziamenti". Difficilmente poi ci troverete dei "dire e non dire".

>(poichè nel 1986 “sembra” che il G. Pierpaoli facesse parte dell’ASPS ,
>“sembra” possa dedursi che anche lui allora contestasse n.d.r.)

Certo! Il Pierpaoli contestava, ma contestava chi non capiva che i
tubi cilindrici non possono essere scambiati per CUBI CILINDRICI!.

>Commento ASPS : “Sembra” che in passato anche per altri le forze di azione
>e reazione potevano essere temporalmente sfasate.

Si! Ma chi sono? Nomi e COGNONI. Ovvero REFERENZE please! Così' ...
tutti possono dire di aver visto "degli asini volare", ma se non se ne
forniscono i riferimenti ... allora come credere a 'ste cose?

E con questo CHIUDO. Non sono richieste "repliche", non servono e non
hanno alcun valore per il tema dominante di questo NG (l'ufologia ed i
suoi aspetti). Poi (senza offesa per nessuno) non tutti riuscirebbero
con facilità a seguire cose che, per lo più, richiederebbero una
certa capacità di INTERPRETAZIONE.

Ciao a tutti : Goffredo Pierpaoli (<-- la mia FIRMA, non XYZKT!!)

From puglisi@XXXats.it Thu Mar 13 21:31:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ricordi
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Thu, 13 Mar 1997 20:31:33 GMT

gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>A tal proposito, vorrei ricordare il reply di Alfio Puglisi al Post
>"Commenti X Giovanni (ASPS)" del 18/2/97, che mi sembra uno dei
>migliori in questo genere di "discussioni" fuori tema (ufologico) e

Grazie per la citazione! Comunque ti assicuro che l'astio
era tutto per l'asps!

(oops.. sono off-topic anch'io..)

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.
Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From maalex@iol.it Fri Mar 07 21:22:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-1?Q?Re:_Ma_perch=E9_ci_credete?=

From: "Alessandro Marini" <maalex@iol.it>
Date: 7 Mar 1997 20:22:32 GMT

Enzo Lombardo <enzo.lmbr.surfer@iol.it> scritto nell'articolo
<199703061845531454918@swto30-245.iol.it>...
> Alessandro Marini <maalex@iol.it> wrote:
>
>
> e' stato fatt con medoto scientifico e il risultato e' il seguente :
> nella Galassia esisterebbero 600 civiltà in grado di comunicare con noi.
>
Sì, sono d'accordo che la statistica ci offra una buona probabilità che ci
siano altri pianeti abitati da esseri intelligenti oltre al nostro, ma
questa statistica non spiega nulla di quello che accade qui da noi, non mi
spiega che cosa sono gli "oggetti volanti non identificati". A me interessa
prima di tutto quello che succede qui, sulla Terra. Mi sono spiegato ?

Ciao
Alex

From casagnip@mbox.vol.it. Fri Mar 07 23:11:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova
From: Luca R. <casagnip@mbox.vol.it.>
Date: Fri, 07 Mar 1997 23:11:33 +0100

Prova!!!

From ufo@arpnet.it Fri Mar 07 23:37:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CISU in TV sabato 8 marzo
From: ufo@arpnet.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 07 Mar 1997 22:37:42 GMT

Salve!

Per chi potesse essere interessato:

domani, sabato 8 marzo, tra le ore 16.30 e le 18, su Raidue, il
programma "Perché" dedicherà un servizio agli UFO con intervista
dell'assessore di Mortara testimone di un IR, ed intervista a Paolo
Toselli presso la sede torinese del CISU.

Saluti da

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From avenger@ouverture.it Sat Mar 08 01:31:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Testimo di avvistamento UFO? Scrivetemi!
From: "giovanni" <avenger@ouverture.it>
Date: 8 Mar 1997 00:31:51 GMT

Se siete stati testimoni di un avvistamento UFO scrivetemi la vostra esperienza. In particolare cerco casi successi in provincia di Grosseto.

From puglisi@XXXats.it Sat Mar 08 18:08:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testimo di avvistamento UFO? Scrivetemi!
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Sat, 08 Mar 1997 17:08:55 GMT

"giovanni" <avenger@ouverture.it> wrote:

>Se siete stati testimoni di un avvistamento UFO scrivetemi la vostra

Scrivete anche su questo gruppo! E' fatto apposta.

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.
Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From theman@mbox.vol.it Tue Mar 11 18:31:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testimo di avvistamento UFO? Scrivetemi!
From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>
Date: 11 Mar 1997 17:31:14 GMT

giovanni <avenger@ouverture.it> scritto nell'articolo
<01bc2b58\$27c883a0\$511eb8c2@194.184.30.3.Ouverture>...
> Se siete stati testimoni di un avvistamento UFO scrivetemi la vostra
> esperienza. In particolare cerco casi successi in provincia di
> Grosseto.

Che ne dici di girare poi quello che ti arriva anche sul NG?

Marco Nava

From walter@cdqmbbox.secdq.it Sat Mar 08 14:40:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: andrea quercioli
From: walter@cdqmbbox.secdq.it (Walter Rinaldetti)
Date: 8 Mar 1997 14:40:16 +0100

From walter@cdqmbbox.secdq.it Sat Mar 08 14:40:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: andrea quercioli
From: walter@cdqmbbox.secdq.it (Walter Rinaldetti)
Date: 8 Mar 1997 14:40:18 +0100

Andrea Quercioli

From theman@mbox.vol.it Sat Mar 08 18:29:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: andrea quercioli
From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>
Date: 8 Mar 1997 17:29:32 GMT

EMBE'????

Marco Nava

Walter Rinaldetti <walter@cdqmbbox.secdq.it> scritto nell'articolo
<3321E9C4.4661@cdqmbbox.secdq.it>...
>
> Andrea Quercioli
>

From walter@cdqmbbox.secdq.it Sat Mar 08 14:49:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: subscribe it. andrea quercioli
From: walter@cdqmbbox.secdq.it (Walter Rinaldetti)
Date: 8 Mar 1997 14:49:22 +0100

From fabri_conti@iol.it Sat Mar 08 22:01:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Hanging Rock
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 8 Mar 1997 21:01:12 GMT

n.c. <eurodent@eurodent.it> scrisse:

> > Approposito visto che ci siamo..chi ha visto "Picnic ad Hanging Rock"
di
> > Peter Weir, che tra l'altro e' ispirato ad un fatto realmente accaduto
> > nell'anno 1900? Secondo voi e' plausibile una pista UFO??
> Gran bel film:plausible?

Non e' la domanda giusta, perche' il film non fa altro che ricostruire gli
eventi accaduti
allora. Il film E' plausibile, perche' non c'e' nulla di inventato.

Hanging Rock e' da sempre stata considerato un luogo maledetto dagli

aborigeni, che
non l'hanno mai incrociata nelle loro "vie dei canti" ("The songlines", di
Bruce Chatwin).
A differenza, ad esempio, della più rinomata Ayers Rock.

Una mia amica ha svolto ricerche approfondite su quella montagna, ha
persino parlato
col ranger di stanza laggiù (si chiama Guidolin ed è un emigrato del
veneto) e corrisposto
con Peter Weir.
Guidolin sostiene che a Hanging Rock tuttora si verificano fenomeni fuori
norma. Ad es., gli
è capitato che la jeep si muovesse da sola in salita. Come la famosa
strada di Ariccia, con
la fondamentale differenza che a Ariccia gli oggetti vanno SEMPRE in
salita; mentre a Hanging
Rock ciò si verifica occasionalmente. Dice anche che arrivano regolarmente
commissioni
scientifiche da paesi di tutto il mondo.

Weir invece ha scritto che non ha voluto raccontare tutto su Hanging Rock.
Ci sarebbe stato
altro da dire, a cominciare dal fatto che un episodio molto simile è
capitato nel 1880, sempre su
quella collina.

> Vallee crede che gli ufo non siano extraterrestri ma semmai creature
> terrestri da sempre presenti sul nostro pianeta.

Se è vero che siamo visitati da creature extra-umane, condivido l'opinione
di Vallee.
Per un semplice motivo: come possono, creature sviluppate in ecosistemi
diversi, incontrarsi
senza che non si verifichi una catastrofe biologica nei rispettivi
organismi?
Questa questione non l'ho mai vista trattata su nessuna rivista o libro a
me noto (pochi, in
verità...). Credo che nessun sostenitore delle abductions sia in grado di
giustificare ciò.
Pensando alle stragi che i conquistadores hanno fatto, grazie ai loro
batteri e virus sconosciuti
ai sistemi immunitari degli indios, mi chiedo seriamente in che modo un
umano può incontrare
addirittura un alieno.

 // _ | _ o
Ciao da... // (_ | (_ | ^ |

From puglisi@XXXats.it Mon Mar 10 20:28:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hanging Rock
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Mon, 10 Mar 1997 19:28:24 GMT

"Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it> wrote:

>Pensando alle stragi che i conquistadores hanno fatto, grazie ai loro
>batteri e virus sconosciuti
>ai sistemi immunitari degli indios, mi chiedo seriamente in che modo un
>umano puo' incontrare
>addirittura un alieno.

I conquistadores portavano batteri e virus sconosciuti, e' vero, ma sempre terrestri, e adatti all'uomo. La maggioranza delle malattie non si trasmette neppure tra specie diverse (uomini, animali). Penso che batteri sviluppatasi in un ecosistema totalmente indipendente dal nostro, come uno alieno, non avrebbero la possibilita' di infettarci, ne' i nostri potrebbero infettare gli alieni. E inoltre, una razza intelligente prenderebbe seriamente in considerazione questo problema, e sterilizzerebbe tutto quanto se necessario.

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.

Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From fabri_conti@iol.it Wed Mar 12 18:39:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hanging Rock
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 12 Mar 1997 17:39:22 GMT

Alfio Puglisi <puglisi@XXXats.it> scrisse:

> >Pensando alle stragi che i conquistadores hanno fatto, grazie ai loro
> >batteri e virus sconosciuti
> >ai sistemi immunitari degli indios, mi chiedo seriamente in che modo un
> >umano puo' incontrare
> >addirittura un alieno.
> I conquistadores portavano batteri e virus sconosciuti, e' vero, ma
> sempre terrestri, e adatti all'uomo. La maggioranza delle malattie

Hai ragione.

> non si trasmette neppure tra specie diverse (uomini, animali).

Cmq hai fatto un salto logico: dai virus alle malattie. I virus sono la causa, le 'malattie' l'effetto. Se alcune patologie non fanno danni

apparenti sull'uomo, e' anche grazie al nostro sistema immunitario.

- > Penso che batteri sviluppatasi in un ecosistema totalmente
- > indipendente dal nostro, come uno alieno, non avrebbero
- > la possibilita' di infettarci, ne' i nostri potrebbero infettare
- > gli alieni. E inoltre, una razza intelligente prenderebbe seriamente

Comunque sulla Terra esistono ecosistemi in grado di contenere virus letali per l'uomo e non ancora scoperti. Il famigerato Ebola potrebbe essere solo un minimo esempio di cio' che intendo dire.

Postulare un ecosistema totalmente indipendente dal nostro va bene, ma bisogna decidere se tenere buona la base-carbonio o meno. Considerando i 'meteoriti marziani' che tanto hanno impegnato le cronache estive, e la teoria della panspermia di Fred Hoyle, direi che si possono evitare discorsi su forme di vita basate su alternative agli aminoacidi come li conosciamo sulla Terra. Insomma, non credo che eventuali ecosistemi alieni basati su aminoacidi e carbonio sviluppino microorganismi totalmente incompatibili coi nostri. Sarebbe questo l'unico modo di affermare l'impossibilita' di infezione. Siccome non lo credo... rimango della mia idea a meno di argomentazioni migliori :-)

- > in considerazione questo problema, e sterilizzerebbe tutto quanto
- > se necessario.

Secondo le testimonianze di abductions, i greys non sono avvolti in tute protettive ma hanno le estremita' libere. La testa e le mani non sono protette, e mi chiedo come sia possibile sterilizzare non solo un organismo da studiare (vivo :-)), ma anche l'organismo di chi deve effettuare lo studio. A meno che gli alieni non siano talmente progrediti da avere risolto anche questo problema... e magari le lampade sciolitiche che usano quando hanno a che fare con rapiti umani non fungano anche da perfetti sterilizzanti... ma questa mi sembra un'ipotesi abbastanza fantascientifica :-)

--

//_ | _ o
Ciao da... // (_ | (_ | ^ |

From puglisi@XXXats.it Thu Mar 13 21:32:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hanging Rock
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Thu, 13 Mar 1997 20:32:01 GMT

"Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it> wrote:

>> non si trasmette neppure tra specie diverse (uomini, animali).
>Cmq hai fatto un salto logico: dai virus alle malattie. I virus sono
>la causa, le 'malattie' l'effetto. Se alcune patologie non fanno danni
>apparenti sull'uomo, e' anche grazie al nostro sistema immunitario.

Qui sono tentato di dirti che, se dei batteri alieni possono causare danni ad un organismo umano, dovrebbe essere vero anche il contrario, cioe' il sistema immunitario dovrebbe reagire.

>Comunque sulla Terra esistono ecosistemi in grado di contenere virus
>letali per l'uomo e non ancora scoperti. Il famigerato Ebola potrebbe
>essere solo un minimo esempio di cio' che intendo dire.

Vero, ma come ripeto il piu' esotico ecosistema terrestre somiglia sempre moltissimo a quello dietro casa nostra, perche' tutte le specie animali sono imparentate geneticamente, e funzionano piu' o meno con la stessa chimica.

>Insomma, non credo che eventuali ecosistemi alieni basati su aminoacidi
>e carbonio sviluppino microorganismi totalmente incompatibili coi nostri.
>Sarebbe questo l'unico modo di affermare l'impossibilita' di infezione.
>Siccome non lo credo... rimango della mia idea a meno di argomentazioni
>migliori :-)

In effetti il discorso fila. Non conosciamo qualcosa di piu' versatile del carbonio per far 'nascere' la vita, e quindi una certa compatibilita' di base ci sarebbe.

>Secondo le testimonianze di abductions, i greys non sono avvolti in tute
>protettive
>ma hanno le estremita' libere. La testa e le mani non sono protette, e mi
>chiedo
>come sia possibile sterilizzare non solo un organismo da studiare

Non che mi interessi molto di abductions, ma non mi risulta che la gente poi soffra di malattie misteriose dopo i 'rapimenti', a parte naturalmente gli esaurimenti nervosi :-)

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.
Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From Rover@mbn.net Sun Mar 09 04:04:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: must see!!!
From: "rover" <Rover@mbn.net>
Date: 9 Mar 1997 03:04:56 GMT

first post

Come see all that cool stuff at my 10+ MB X-files page with a new chat Room
XF-chat. just go to <http://www.mbn.net/rover/exe.htm>

2nd. post

Come see my home page UFOs and all that other good stuff it is a big page
with 250+ links to other cool UFO sites and other stuff just go see it O.K.
go to <http://www.mbn.net/rover>

3ed post

Dear Webmaster,

I have started a webring linking several websites together on the topic
of UFO's. Would you please join us in our ring so more people will visit
all of our sites? Please go to <http://www.mbn.net/rover/webring.html> if
interested please fill out the form and cut and past the HTML code to the
bottom of your page and fill in the information. thank you if you have any
questions E-mail me

From Nathan Rover

Come see....

My home page at

<http://www.mbn.net/rover>

My web ring at

<http://www.mbn.net/rover/webring.html>

My X-files page at

<http://www.mbn.net/rover/exe.htm>

My E-mail is

Rover@mbn.net

From apesaro@interware.it Sun Mar 09 19:39:26 1997

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Cover-up militare in Friuli ?

From: apesaro@interware.it (Alessandro Pesaro)

Date: Sun, 09 Mar 1997 18:39:26 GMT

Trascrivo integralmente il testo di un articolo apparso su "Il Piccolo", edizione di Trieste.

Massimo Boni, Nella notte a caccia di UFO, "Il Piccolo", 9 marzo 1997, p. 10.

"PORDENONE - Da una decina di giorni l'attivit  aerea alla base Usaf di Aviano e' notevolmente aumentata. Gli americani sarebbero alle prese con una serie di strani avvistamenti ritenuti importanti al punto tale d'aver fatto decollare, la scorsa settimana, la bellezza di 16 caccia F16. E gioved  sera, tra le 19.30 e le 22, un'altra consistente squadriglia di velivoli da guerra si e' alzata per la medesima ragione. I fenomeni, inspiegabili, documentati persino con una telecamera da un giovane di Nimis, interessano anche altre zone della Penisola. Ma gli avvistamenti piu' numerosi continuano a verificarsi nel Nord-Est, tra il Friuli-Venezia Giulia e le province di Venezia e Treviso. Gioved , in particolare, sugli schermi radar della base di Aviano sono apparsi in sciame alcuni oggetti luminosi di provenienza ignota con andamento perpendicolare dall'alto verso il basso rispetto all'aeroporto statunitense.

La massa di piccoli punti si e' poi velocemente spostata verso il litorale adriatico. Da li' ha ripreso con direzione Treviso, dove ha sorvolato gli aeroporti di Sant'Angelo (civile) e Istrana (militare) e i tracciati radar hanno registrato tutto. Le testimonianze sono a decine: la gente chiama le redazioni dei giornali e le forze dell'ordine per avere spiegazioni sul fenomeno che si sta ripetendo al ritmo di uno alla settimana. Che qualcosa di poco chiaro stia succedendo lo conferma anche il fatto che i militari della base hanno avuto la consegna del silenzio. E di ragguagli dalle autorita' militari italiane nemmeno a parlarne. Ma le prove cominciano a essere piu' d'una: oltre alle testimonianze (siamo oramai nell'ordine delle centinaia) e al filmato mandato in onda da Canale 5, c'e' anche, come detto, il videotape che un giovane della provincia di Udine ha realizzato alle 22 di gioved  sera, consegnandolo poi nelle mani di Antonio Chiumento, esperto ufologico di livello nazionale che ora chiede che venga rivolta una interrogazione parlamentare per ottenere copia dei tracciati radar. Cosa circoli sopra le nostre teste nessuno ancora lo sa."

Alessandro Pesaro
apesaro@interware.it

From elmos@ld.itline.it Sun Mar 09 19:52:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE:Ma perche ci credete
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>
Date: Sun, 09 Mar 1997 19:52:06 +0100

> Quello che non mi piace dell'atteggiamento sugli alieni e' che si cerchi di

> spiegare un fenomeno terrestre andando alla ricerca di chissà' quali
forze
> o entità extraterrestri. Perché cercare lassù, quando la spiegazione
con
> la massima probabilità si trova quaggiù? Non è, questa, una deviazione
> perché l'uomo non accetta il fatto che ha un limite, anche temporale,
> nella ricerca sul "suo" pianeta?

L' uomo non sta cercando ALIENI ma sta cercando DIO!! (tanto per
cambiare)

P.S. Forse lo detto in un modo un po' crudo ma perme' e' così'

From bellavit@easynet.it Sun Mar 09 21:47:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RE:Ma perché ci credete
From: "Giampaolo Bellavite" <bellavit@easynet.it>
Date: 9 Mar 1997 20:47:50 GMT

> L' uomo non sta cercando ALIENI ma sta cercando DIO!! (tanto per
> cambiare)
>
> P.S. Forse lo detto in un modo un po' crudo ma perme' e' così'

Infatti: il vecchio Dio non si è rivelato sufficiente agli uomini del
nostro secolo. O si cambia Dio, o lo si aggiorna (possibile?), o lo si
abbandona.

From euntbod1@bo.nettuno.it Fri Mar 14 02:56:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perché ci credete
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Thu, 13 Mar 1997 17:56:09 -0800

Giampaolo Bellavite wrote:

>
> > L' uomo non sta cercando ALIENI ma sta cercando DIO!! (tanto per
> > cambiare)
> >
> > P.S. Forse lo detto in un modo un po' crudo ma perme' e' così'
>
> Infatti: il vecchio Dio non si è rivelato sufficiente agli uomini del
> nostro secolo. O si cambia Dio, o lo si aggiorna (possibile?), o lo si
> abbandona.

non generalizzerei.

C'è chi cerca alieni per sostituirli a Dio.

c'è chi cerca e basta...e se trova alini al posto di spiegazioni
terra-terra: pazienza.

Io sono ateo, cerco alieni e non credo in visite aliene per forza o per
fede.

nico

P.S non pensavo fosse un news di filosofia e/o religione ! ;>)

From bellavit@easynet.it Thu Mar 13 19:53:08 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma perche ci credete

From: "Giampaolo Bellavite" <bellavit@easynet.it>

Date: 13 Mar 1997 18:53:08 GMT

> > > L' uomo non sta cercando ALIENI ma sta cercando DIO!! (tanto > > >
per

> > > cambiare)

[...]

> > Infatti: il vecchio Dio non si e' rivelato sufficiente agli uomini del

> > nostro secolo. O si cambia Dio, o lo si aggiorna (possibile?), o lo > >

si

> > abbandona.

[...]

> non generalizzerei.

> C'è chi cerca alieni per sostituirli a Dio.

> c'è chi cerca e basta...e se trova alieni al posto di spiegazioni

> terra-terra: pazienza.

> Io sono ateo, cerco alieni e non credo in visite aliene per forza o per

> fede.

Generalizzando l'uomo senza Dio (o senza la ricerca di esso) non si sente
se' stesso. Il fatto di ricorrere ad alieni (ovvero entita' esterne) per
spiegare fenomeni terrestri inspiegabili puo' essere interpretato come una
ricerca - magari inconsapevole - di entita', appunto, superiori che
risolvano, almeno temporaneamente, i dubbi dell'uomo. Come dio.

> P.S non pensavo fosse un news di filosofia e/o religione ! ;>)

Mi spiace, ma e' naturale che indagando sulla esistenza o meno di alieni
porti a discussioni filosofico-religiose! Eh! Eh!

Ciao Giampaolo

From euntbod1@bo.nettuno.it Sat Mar 15 02:14:03 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma perche ci credete

From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>

Date: Fri, 14 Mar 1997 17:14:03 -0800

> *Generalizzando* l'uomo senza Dio (o senza la ricerca di esso) non si sente

> se' stesso. Il fatto di ricorrere ad alieni

>

> Mi spiace, ma e' naturale che indagando sulla esistenza o meno di alieni

> porti a discussioni filosofico-religiose! Eh! Eh!

>

Se vuoi discutere di Ufo porta anche ad analisi
psichiatriche-sociologiche-folckloristiche-fisiche-astronomiche-chimiche

etc.etc. EHeheh ;>)

Comunque Giampaolo, io sono ateo e sto benissimo!

Nico

From pgiorgi@UGOinsweb.com Fri Mar 14 18:39:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche ci credete
From: Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com>
Date: Fri, 14 Mar 1997 09:39:52 -0800

n.c. wrote:

> Comunque Giampaolo, io sono ateo e sto benissimo!

Se uno si ferma a pensare, non puo' essere ateo.

NON parlo di cristianesimo, buddismo, Allah, Jehovah, Manitu' o altri.

Solo dell'esistenza di un Dio (O come lo vuoi chiamare)

--

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the UGO in front of it to respond.

Piero Giorgi
Software engineer
pgiorgi@insweb.com
pgiorgi@bigfoot.com

From euntbod1@bo.nettuno.it Tue Mar 18 01:38:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche ci credete
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Mon, 17 Mar 1997 16:38:35 -0800

Piero Giorgi wrote:

>
> n.c. wrote:
>
> > Comunque Giampaolo, io sono ateo e sto benissimo!
>
> Se uno si ferma a pensare, non puo' essere ateo.
>
> NON parlo di cristianesimo, buddismo, Allah, Jehovah, Manitu' o altri.
>
> Solo dell'esistenza di un Dio (O come lo vuoi chiamare)
> Caro piero ma cosa te ne frega se sono ateo o meno: qui si parla di
alieni (scusatemi di ufo :)
Comunque è più facile che esistano alieni buoni! senza offesa per
nessuno!

Nico

From fabri_conti@iol.it Sat Mar 15 15:58:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche ci credete
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 15 Mar 1997 14:58:23 GMT

Giampaolo Bellavite <bellavit@easynet.it> scrisse:

> *Generalizzando* l'uomo senza Dio (o senza la ricerca di esso) non si
sente
> se' stesso. Il fatto di ricorrere ad alieni (ovvero entita' esterne) per
> spiegare fenomeni terrestri inspiegabili puo' essere interpretato come
una
> ricerca - magari inconsapevole - di entita', appunto, superiori che
> risolvano, almeno temporaneamente, i dubbi dell'uomo. Come dio.

Forse puo' essere vero per quelli che vedendo una lucina in cielo si
mettono a salutare con la manina. Ma non credo che lo stesso
valga per quelli che raccontano di essere stati rapiti da esseri che
loro stessi si sono presentati come alieni.

Perlomeno bisognerebbe prima stabilire la natura delle loro esperienze.

 //_ |_ o
Ciao da... //(_| (_| ^ |

From igor@intertrade.it Tue Mar 25 16:44:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche ci credete
From: igor@intertrade.it (Igor Lakovic)
Date: Tue, 25 Mar 1997 16:44:47 +0100

Scusa se mi intrometto nella conversazione

A dire la verità mi interesso di UFO ma non più di tanto (compro ogni
tanto qualche libro e qualche numero di "Notiziario UFO") Sono un
sostenitore della non-esistenza degli UFO (inteso come alieni non come
"oggetti volanti non identificati").

Prima di tutto credo che l'Area 51 possa essere una base aliena ma
potrebbe anche essere una base militare di aerei supersegreti, stile
F-117. Il progetto "Aurora", tanto per cominciare.

Il "Nighthawk", o, meglio, F-117 Stealth, la quale esistenza è stata
rivelata solo anni dopo la sua progettazione (e, intanto, chissà quanti
lo abbiano scambiato per UFO, non conoscendolo). Non è possibile che gli
oggetti che appaiono nei nostri cieli siano dei progetti "nostrani".

E poi, se esistesse una potenza aliena in contatto con noi, per quale
motivo non ci avrebbe ancora neutralizzato o sfruttato per i propri
scopi. Per giungere fino a noi, da qualche galassia remota, sono serviti
anni o secoli di conquiste per migliorare forza e tecnologia. Credi
davvero che si fermerebbero intorno al nostro pianeta, che ha come arma

principale la bomba atomica, per la loro tecnologia equivalente a un fiammifero.

Le luci nella notte, i più diffusi tipi di avvistamento, sono spesso satelliti o, quando raggiungono velocità altissime, fenomeni atmosferici.

Per carità, non pensare che sia uno di quelli che hanno fisso in testa che non esiste alcun "alieno", anzi, spero che esistano e spero anche che ci sia un contatto tra noi e loro. Ma temo che false rivelazioni di mitomani, foto di dubbia autenticità e sfruttamento commerciale del fenomeno rendano il tutto un pò sospettoso.

Comunque, aspetto una tua replica, anche per saperne di più sugli UFO (mi dispiace ma per UFO intendo "alieni". Dovrò imparare a usare il vostro linguaggio...)

CIAO !!!

Erik

From euntbod1@bo.nettuno.it Wed Mar 26 02:18:37 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma perche ci credete

From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>

Date: Tue, 25 Mar 1997 17:18:37 -0800

Igor Lakovic wrote:

- > Prima di tutto credo che l'Area 51 possa essere una base aliena ma
- > potrebbe anche essere una base militare di aerei supersegreti, stile
- > F-117. Il progetto "Aurora", tanto per cominciare.

L'area 51 è solo una piccola parte del fenomeno ufo, e forse la più "mitologica", di difficile valutazione se si vuole restare "coi piedi per terra".

- > Il "Nighthawk", o, meglio, F-117 Stealth, la quale esistenza è stata
- > rivelata solo anni dopo la sua progettazione (e, intanto, chissà quanti
- > lo abbiano scambiato per UFO, non conoscendolo).

Questa è una "possibilità, resta inteso che anche per la famosa ondata della fine del secolo scorso in USA (1898? le date non sono il mio forte), si cercarono di dimostrare le "strane aereonavi" con prototipi segreti: ma tale spiegazione presentava notevoli lacune; il che non vuol dire che si trattasse per forza di "prodromi ufo". ;)

- > E poi, se esistesse una potenza aliena in contatto con noi, per quale
- > motivo non ci avrebbe ancora neutralizzato o sfruttato per i propri
- > scopo.

Non è detto che una "civiltà superiore" abbia lo stesso spirito colonizzatore della nostra; potremmo essere una specie di zoo protetto o qualcosa tipo "parco degli abruzzesi": osservazione degli animali a distanza; oppure ci stanno esaminando e ibridando come affermano ufologi americani.

oppure gli alieni non esistono , ma esiste un fenomeno sociologico di

grande portata, al fine ad esempio della "conservazione della nostra specie"; oppure fenomeni ufo e fenomeni paranormali sono aspetti diversi di una stessa realtà "parallela....oppure... :)

Credi

> davvero che

non credo niente !

> Le luci nella notte, i più diffusi tipi di avvistamento, sono spesso
> satelliti o, quando raggiungono velocità altissime, fenomeni
> atmosferici.

vero. Capita spesso;cattivi avvistamenti di nubi, aerei, luci laser da discoteca, palloni sonda...e chi più ne ha.

Ma questa è solo una parte egli avvistamenti IR del 1° e 2° tipo.

Ma temo che false rivelazioni di

> mitomani, foto di dubbia autenticità e sfruttamento commerciale del
> fenomeno rendano il tutto un pò sospettoso.

Già. E' un campo che non permette di avere solo certezze.

> Comunque, aspetto una tua replica, anche per saperne di più sugli UFO
> (mi dispiace ma per UFO intendo "alieni". Dovrò imparare a usare il
> vostro linguaggio...)

So che parecchi ci tengono a queste "separazioni", ma per me il fenomeno deve essere analizzato nel suo insieme;più si va nel dettaglio e più ci si "incasina".

saluti nico

From elmos@ld.itline.it Sun Mar 09 21:09:53 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Affrechi & UFO??

From: Elmos <elmos@ld.itline.it>

Date: Sun, 09 Mar 1997 21:09:53 +0100

Vorrei sapere qualcosa aproposito dei dipinti (mi risulta che ce ne siano alcuni) "storici" su cui appaiono oggetti stranamente simili a UFO.

Grazie.

From critodde@gandalf.unian.it Mon Mar 10 11:39:07 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Affrechi & UFO??

From: Cristoforo Todde <critodde@gandalf.unian.it>

Date: Mon, 10 Mar 1997 11:39:07 +0100

Ciao mi chiamo Cris,
forse posso accontentarti.

avevo un sito riguardante araea 51 con un ritratto della Vergine e sullo sfondo un presunto UFO. Pazienza un pochino

On Sun, 9 Mar 1997, Elmos wrote:

> Vorrei sapere qualcosa aproposito dei dipinti (mi risulta che ce ne
> siano alcuni) "storici" su cui appaiono oggetti stranamente simili a
> UFO.
>
> Grazie.
>
>

From elmos@ld.itline.it Sun Mar 09 21:09:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Velocita Warp??!!
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>
Date: Sun, 09 Mar 1997 21:09:56 +0100

Vorrei sapere se la MITICA velocita di Curvatura (WARP) [Star Trek, il mitico Star Trek] e' una cosa che ha un minimo di fondamento teorico! C'e' qualcuno che sa dirmi qualcosa?

From syrius@maya.dei.unipd.it Tue Mar 11 10:30:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Velocita Warp??!!
From: syrius@maya.dei.unipd.it (Giuseppe Zanaga 366169/FA)
Date: 11 Mar 1997 09:30:59 GMT

Elmos (elmos@ld.itline.it) wrote:
> Vorrei sapere se la MITICA velocita di Curvatura (WARP) [Star Trek, il
> mitico Star Trek] e' una cosa che ha un minimo di fondamento teorico!
> C'e' qualcuno che sa dirmi qualcosa?

Beh non sono proprio un addetto ai lavori, ma considerato che viviamo in un universo quadridimensionale curvo puo' anche essere .
Ciao
Giuseppe

--
===== E-mail---> syrius@maya.dei.unipd.it
\\ / <Chiudi il becco, Wesley!>
)-===== <Disse Spock.....>
#NC-17, Astronave Enterpoop :)
<http://www.geocities.com/TheTropics/5148>

From limadaum@mbox.vol.it Thu Mar 13 04:59:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Velocita Warp??!!
From: Davide Lima Daum <limadaum@mbox.vol.it>
Date: Thu, 13 Mar 1997 04:59:44 +0100

Elmos wrote:

Vorrei sapere se la MITICA velocita di Curvatura (WARP) [Star Trek,
il
mitico Star Trek] e' una cosa che ha un minimo di fondamento
teorico!
C'e' qualcuno che sa dirmi qualcosa?

E' appena uscito un libro intitolato: " La Fisica di Star Trek".
Vale la pena leggerlo visto che non e' legato in alcun modo alla
Paramount...
E' un Fisico l' autore del libro e affronta la tecnologia di StraTrek
(anche la
velocita Warp) con senso critico e senza dimenticare la realta'!

Davide Lima Daum

From gdmarchi@provincia.ra.it Sun Mar 09 23:22:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento MARCO 1988
From: gdmarchi@provincia.ra.it (Gian domenico Marchi)
Date: Sun, 09 Mar 1997 22:22:17 GMT

"mirko" <giovanni@edisons.it> wrote:

Tu che fonti hai?
Un riflesso non si comporta nella maniera descritta dal testimone non
credi?

giando

From tn5436@krenet.it Sun Mar 09 23:32:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO: vengono da "vicino" ?
From: tn5436@krenet.it (Andrea Bovo)
Date: 09 Mar 97 14:32:09

L'universo e' enormemente grande... come hanno fatto i nostri amici
extraterrestri a trovarci ? Con tutti i miliardi di stelle,pianeti,sistemi ?

Come hanno fatto a scoprire che sulla terra c'era la vita ?

Forse non vengono poi da cosi' lontano... mi spiego :

dovendo esplorare hanno iniziato dal loro "vicinato" e hanno trovato
noi...

Che ne pensate ?

Andrea Bovo - Amiga Group Italy (Terni)
A1200 030/882 8MFAST 170hd HDfd OS3.1 USR 33.6

e-mail: tn5436@krenet.it
AG ITALIA site ==> <http://www.inmedia.it/Amiga>

Ho preso il PATCH per la mia Panda da 7.50 a 7.51 sul sito della FIAT.... che sballo !!!! ;)

From Lrossi@cervia.com Sun Mar 09 18:39:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO: vengono da "vicino" ?
From: Lrossi@cervia.com (Luca Rossi)
Date: Sun, 09 Mar 1997 17:39:15 GMT

tn5436@krenet.it (Andrea Bovo) wrote:

>L'universo e' enormemente grande... come hanno fatto i nostri amici
>extraterrestri a trovarci ? Con tutti i miliardi di stelle,pianeti,sistemi ?

>Come hanno fatto a scoprire che sulla terra c'era la vita ?

>Forse non vengono poi da cosi' lontano... mi spiego :

>dovendo esplorare hanno iniziato dal loro "vicinato" e hanno trovato
>noi...

>Che ne pensate ?

L'idea che vengano da "relativamente" vicino è secondo me la più probabile, anche perchè ipotizzando una velocità di spostamento molto superiore a quella della luce , le distanze si ridurrebbero sì, ma 15 miliardi di anni luce, sono decisamente troppi !

Ciao

> Andrea Bovo - Amiga Group Italy (Terni)
> A1200 030/882 8M Fast 170hd HDfd OS3.1 USR 33.6
> e-mail: tn5436@krenet.it
> AG ITALIA site ==> <http://www.inmedia.it/Amiga>

>Ho preso il PATCH per la mia Panda da 7.50 a 7.51 sul sito della
>FIAT.... che sballo !!!! ;)

From mtadex@chim03.chin.unipd.it Tue Mar 11 09:32:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO: vengono da "vicino" ?
From: Degli Esposti Luca 398722/CH <mtadex@chim03.chin.unipd.it>
Date: Tue, 11 Mar 1997 09:32:03 +0100

On Sun, 9 Mar 1997, Luca Rossi wrote:=20

> L'idea che vengano da "relativamente" vicino =E8 secondo me la pi=F9
> probabile, anche perch=E8 ipotizzando una velocit=E0 di spostamento molto
> superiore a quella della luce, le distanze si ridurrebbero sì, ma 15
> miliardi di anni luce, sono decisamente troppi !
> Ciao
> > Andrea Bovo - Amiga Group Italy (Terni)
> > A1200 030/882 8MFast 170hd HDfd OS3.1 USR 33.6
> > e-mail: tn5436@krenet.it
> > AG ITALIA site =3D=3D> http://www.inmedia.it/Amiga
>=20
> >Ho preso il PATCH per la mia Panda da 7.50 a 7.51 sul sito della
> >FIAT.... che sballo !!!! ;)
>=20

Ma se accetti una velocità superiore a quella della luce, come fai a dire=
=20
che 15 miliardi di anni luce sono troppi?
In fin dei conti sappiamo ben poco (o meglio, niente) di leggi fisiche in
condizioni così estreme; può essere che siano sempre troppi, ma può
essere anche che non ci siano più grandi differenze tra 1 km e 15
miliardi di anni luce...

=09=09=09=09=09lucadex

From puglisi@XXXats.it Wed Mar 12 19:17:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO: vengono da "vicino" ?
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Wed, 12 Mar 1997 18:17:43 GMT

tn5436@krenet.it (Andrea Bovo) wrote:

>L'universo è enormemente grande... come hanno fatto i nostri amici
>extraterrestri a trovarci ? Con tutti i miliardi di stelle, pianeti, sistemi ?
>
>Come hanno fatto a scoprire che sulla terra c'era la vita ?

E' grande, sì, ma chi ha abbastanza pazienza può fare molte cose.
Prendi la nostra galassia, è un disco del diametro di circa 100.000
anni luce e contiene sui 100-200 miliardi di stelle.
Metti che un miliardo di anni fa (non è poi tanto su scala cosmica)
una civiltà abbia iniziato ad esplorarla, alla ricerca di forme di
vita. Escludendo le stelle troppo piccole o troppo grandi, quelle
troppo variabili, le doppie strette e via dicendo si arriva ad un
campione di max 10-20 miliardi di stelle. Quindi basterebbe esplorarne
una o due al mese, cosa molto facile disponendo qualche
disco volante :-)) Anche senza superare la velocità della luce,
se la popolazione fosse abbastanza numerosa potrebbe mandare
milioni di esploratori, che farebbero presto a trovarci.

Tieni conto inoltre che circa 50 anni fa iniziarono sulla Terra le trasmissioni radio su vasta scala (radio, tv). Una parte si disperde nello spazio, e attualmente chiunque si trovi nel raggio di 50 anni luce dalla Terra e punti su di essa il suo ricevitore, la troverebbe piu' luminosa del Sole (in radio ovviamente!). E nel raggio di 50 anni luce ci sono qualche centinaio di stelle.

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.
Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From benamati@graffiti2000.com Mon Mar 10 00:46:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Provocazione
From: "Benamati" <benamati@graffiti2000.com>
Date: 9 Mar 1997 23:46:38 GMT

Ciao a tutti,

questa e' la prima volta che scrivo a questo newsgroup e spero di non essere considerato un rompiscatole perche' inizio con una provocazione. Premetto che io credo nell'esistenza di forme di vita extraterrestri ma non

credo assolutamente che gli extraterrestri siano mai venuti sulla Terra.

Ecco di seguito delle ipotesi VOLUTAMENTE provocatorie sull'origine del fenomeno UFO.

1) e' tutta una montatura di giornali e TV per aumentare le vendite, infatti la frequenza con cui si verificano gli avvistamenti aumenta in estate, cioe' quando solitamente non succede niente di interessante.

2) tutti quelli che hanno visto un disco volante sono dei ciarlatani e quindi non c'e' mai stato nessun avvistamento. Ipotesi molto improbabile.

3) tutti quelli che hanno visto un disco volante sono in buona fede ma hanno semplicemente visto un fenomeno "TERRESTRE " che non sono riusciti a capire (o non hanno voluto..... dopotutto un avvistamento e' sempre stato il sogno di tutti)

4) alcuni testimoni di avvistamenti sono ciarlatani (tipo 2), mentre altri sono in buona fede ma non hanno visto alcun disco volante (tipo 3). Gli individui di tipo 3 sono persone delle quali normalmente ci si fida (Es. lo scienziato, il

professore, la mamma, te stesso....) e contribuiscono nel far credere alla gente che "i dischi volanti devono esistere per forza" mentre le persone di tipo 2 godono di riflesso di questa fiducia ed aggiungono alla storia quei particolari misteriosi (rapimenti, guarigioni....) che hanno sempre affascinato le persone.

5) la NASA per trovare i finanziamenti per le esplorazioni spaziali ha organizzato un complotto internazionale per far credere alla gente che gli extraterrestri esistono.

6) gli americani stanno sperimentando un nuovo tipo di gas allucinogeno e noi siamo le inconsapevoli cavie.

7) io sono un extraterrestre e non voglio che scopriate i miei piani di invasione.

Fatemi sapere cosa ne pensate.

Ciao a tutti,
Stefano Benamati

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Mon Mar 10 14:51:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)
Date: Mon, 10 Mar 1997 14:51:17 +0100

Benamati <benamati@graffiti2000.com> wrote:

> Ciao a tutti,

> 1) e' tutta una montatura di giornali e TV per aumentare le vendite,
> infatti
> la frequenza con cui si verificano gli avvistamenti aumenta in estate,
> cioe'
> quando solitamente non succede niente di interessante.

questa me le devi spiegare, cosa succede invece di interessante in primavera, autunno e inverno che non c'e' in estate?

Enzo Lombardo

--
~~~~~ wind .....  
~~~~~ wave .....  
~~~~~ fun .....

~~~~~

From benamati@graffiti2000.com Tue Mar 11 01:15:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione
From: "Benamati" <benamati@graffiti2000.com>
Date: 11 Mar 1997 00:15:47 GMT

> questa me le devi spiegare, cosa succede invece di interessante in
> primavera, autunno e inverno che non c'e' in estate?
>
> Enzo Lombardo

c'e' sanremo, la finanziaria, la consegna degli Oscar, il festival del
cinema, la Parigi-Dakar, il campionato di calcio, le prime TV, la politica
e' sempre piu' interessante.....
Comunque quello che intendevo dire e' che in estate la soglia oltre la
quale una notizia e' considerata interessante aumenta perche' in estate ci
sono un sacco di cose molto piu' interessanti da fare che stare incollati
alla TV o leggere i giornali.

I giornali lo fanno e si adeguano. Ti faccio un esempio:

Qualche estate fa in un ufficio di via Poma e' stata uccisa una ragazza a
coltellate, sicuramente avrai sentito parlare di questo omicidio perche'
quell'estate non si e' parlato d'altro.
Qualche mese fa invece e' stata trovata la testa di una ragazza dentro un
cassonetto delle immondizie, se ne e' parlato solo per qualche giorno.
Perche' si e' parlato cosi' tanto del primo delitto ma non del secondo?

Ti sei mai chiesto perche' hanno parlato cosi' tanto di via Poma?
Cosa ha di diverso questo delitto con un qualsiasi altro delitto?
Possibile che in quell'anno sia stata uccisa solo una ragazza?
A me viene il dubbio che tutta la storia sia stata ingrossata a dismisura
per invogliare la gente a comprare i giornali.

Forse sono troppo diffidente, comunque secondo me l'ipotesi della montatura
(non cospirazione) riguardo l'origine degli UFO non e' poi cosi' campata in
aria.

Ciao, Stefano Benamati

From ciocci@mbox.vol.it Mon Mar 10 19:18:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione
From: "Skywalker" <ciocci@mbox.vol.it>
Date: 10 Mar 1997 18:18:04 GMT

Benamati <benamati@graffiti2000.com> scritto nell'articolo

<01bc2ce4\$15a48380\$a184dac1@stefano>...

> Ciao a tutti,

>

Per essere la prima volta sei stato molto
provocatorio e in questo momento sto
sfogando un po di tensione sul mio cane!!!!

Allora, alla prima ipotesi ti hanno gia risposto.

Ci sono molti casi che vengono identificati come
fenomeni terrestri (fulmini globulari, rifrazioni, ecc...)
ma alcuni, molto pochi, non trovano spiegazione in
nessuna legge a noi conosciuta.

I testimoni sono delle variabili ma, ce ne sono alcuni
molto attendibili che a volte sono stati sottoposti
a regressione ipnotica e, almenoche non sono
"alieni", non potrebbero mai mentire perche rivivono
la loro storia con le stesse emozioni e paure.

La Nasa non ha dato molte prove certe di UFO
per il sempre presente cover up e quelle poche
informazioni dovrebbero essere venute fuori
grazie alla liberta di informazione e a qualche
soffiata.

i casi sono troppi in tutto il mondo e, molti si assomigliano
tantissimo che non e possibile che si tratti di frottole
inventate per diventare famosi.

i centri come il CUN, che ritengo molto serio, passano
anni e anni ad indagare e raccogliere testimonianze
e penso che qualcosa l'hanno tirata fuori.

Alle prossime provocazioni!!!!!!!

--

Skywalker

ciocci@mbox.vol.it

From benamati@graffiti2000.com Tue Mar 11 01:51:47 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione

From: "Benamati" <benamati@graffiti2000.com>

Date: 11 Mar 1997 00:51:47 GMT

> Ci sono molti casi che vengono identificati come
> fenomeni terrestri (fulmini globulari, rifrazioni, ecc...)
> ma alcuni, molto pochi, non trovano spiegazione in
> nessuna legge a noi conosciuta.

questo pero' non vuol dire che siano di origine extraterrestre, una volta
ad esempio credevano che il fuoco di S.Elmo fosse uno spirito, il diavolo o
qualcosa del genere mentre adesso si sa che e' solo un fenomeno elettrico.
Io sono aperto a tutte le spiegazioni ma devono essere convincenti.

- > I testimoni sono delle variabili ma, ce ne sono alcuni
- > molto attendibili che a volte sono stati sottoposti
- > a regressione ipnotica e, almenoché non sono
- > "alieni", non potrebbero mai mentire perché rivivono
- > la loro storia con le stesse emozioni e paure.

per quello che so, la regressione ipnotica può anche creare falsi ricordi.
 ("Viaggi nella scienza" di Piero Angela)

- > i casi sono troppi in tutto il mondo e, molti si assomigliano
- > tantissimo che non è possibile che si tratti di frottole
- > inventate per diventare famosi.

E' vero, si assomigliano moltissimo, ma assomigliano anche ai film di fantascienza degli anni '50.

Comunque a volte sono "dischi", altre volte sono "sigari", altre volte sono "globi", questo cosa vuol dire? che la moda cambia anche tra gli extraterrestri :-) o che siamo visitati da più razze aliene? Questo è molto improbabile.....

Il problema in questo campo è che ci sono troppi testimoni-ciarlatani che gettano discredito su tutti quelli che affrontano lo studio di questi fenomeni in modo serio e scientifico.

- > i centri come il CUN, che ritengo molto serio, passano
- > anni e anni ad indagare e raccogliere testimonianze
- > e penso che qualcosa l'hanno tirata fuori.

Bravi quelli del CUN, secondo me studiare questi fenomeni non è una perdita di tempo.

Ciao e spero che questa volta non te la prenderai troppo con il tuo cane.

Stefano Benamati

From euntbod1@bo.nettuno.it Tue Mar 11 04:27:37 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione

From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>

Date: Mon, 10 Mar 1997 19:27:37 -0800

- > 1) è tutta una montatura di giornali e TV per aumentare le vendite,
- >
- > 2) tutti quelli che hanno visto un disco volante sono dei ciarlatani e
- >
- > 3) tutti quelli che hanno visto un disco volante sono in buona fede ma
- >
- > che "i dischi volanti devono esistere per forza" mentre le persone di tipo
- > 2
- > godono di riflesso di questa fiducia ed aggiungono alla storia quei
- > particolari

- > misteriosi (rapimenti, guarigioni....) che hanno sempre affascinato le
- > persone.
- >
- > 5) la NASA per trovare i finanziamenti per le esplorazioni spaziali ha
- > organizzato
- > un complotto internazionale per far credere alla gente che gli
- > extraterrestri
- > esistono.
- >
- > 6) gli americani stanno sperimentando un nuovo tipo di gas allucinogeno e
- > noi
- > siamo le inconsapevoli cavie.
- >
- > 7) io sono un extraterrestre e non voglio che scopriate i miei piani di
- > invasione.
- >
- > Fatemi sapere cosa ne pensate.
- >
- > Ciao a tutti,
- > Stefano Benamati

Troppe spiegazioni "strane " per spiegare un fenomeno che non esisterebbe: tu Benamati sei un alieno e non vuoi essere scoperto! ;)

Il tuo nome è sospetto!sono per il punto 7

ciao nico

From theman@mbox.vol.it Tue Mar 11 18:31:19 1997
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Provocazione
 From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>
 Date: 11 Mar 1997 17:31:19 GMT

Benamati <benamati@graffiti2000.com> scritto nell'articolo
 <01bc2ce4\$15a48380\$a184dac1@stefano>...
 > Ciao a tutti,
 > questa e' la prima volta che scrivo a questo newsgroup e spero di non
 > essere considerato un rompiscatole perche' inizio con una provocazione.

Benvenuto! Le provocazioni servono a tenere vivo il dibattito.

- > 1) e' tutta una montatura di giornali e TV per aumentare le vendite,
- > infatti
- > la frequenza con cui si verificano gli avvistamenti aumenta in estate,
- > cioe'
- > quando solitamente non succede niente di interessante.

A dire il vero sui giornali in genere non si trova un tubo. E comunque casi come quello di Fregene non sono avvenuti in periodo di "morta". Inoltre potrebbe essere una cosa "fisiologica" dovuta al fatto che, in genere, la gente esce di casa piu' volentieri d'estate che non d'inverno, e difficilmente uno avvista un ufo dentro casa sua...

- > 2) tutti quelli che hanno visto un disco volante sono dei ciarlatani e
- > quindi
- > non c'e' mai stato nessun avvistamento. Ipotesi molto improbabile.

Dato che non si sa cosa abbiano visto di preciso, non e' carino dare a tutti del ciarlatano. Semmai puo' valere questo discorso nel caso di coloro che fanno fotografie e simili di dischi volanti, che possono essere allegramente falsificati. Ma quando gli avvistamenti sono di massa? Non e' facile convincere parecchie persone a dire vaccate solo per il gusto di farlo...

- > 3) tutti quelli che hanno visto un disco volante sono in buona fede ma
- > hanno
- > semplicemente visto un fenomeno "TERRESTRE " che non sono riusciti
- > a capire (o non hanno voluto..... dopotutto un avvistamento e' sempre
- > stato il
- > sogno di tutti)

Passi per le lucine varie... ma un fenomeno terrestre che si presenta sotto forma di disco metallico? Che compie manovre assurde? Mah.... Non so.

- > 4) alcuni testimoni di avvistamenti sono ciarlatani (tipo 2), mentre
- altri
- > [.....]
- > misteriosi (rapimenti, guarigioni....) che hanno sempre affascinato le
- > persone.

Sfortunatamente e' vero che c'e' chi ci marcia.

- > 5) la NASA per trovare i finanziamenti per le esplorazioni spaziali ha
- > organizzato
- > un complotto internazionale per far credere alla gente che gli
- > extraterrestri
- > esistono.

Visti i risultati ridicoli in tal senso, alla NASA converrebbe darsi da fare per convincerci di piu'. Comunque non ho mai visto la NASA organizzare collette presso la gente comune per finanziare i propri progetti, e la maggior parte di quelli attualmente in corso non ha tra le proprie finalita' la ricerca di forme di vita aliena.

- > 6) gli americani stanno sperimentando un nuovo tipo di gas allucinogeno
- e
- > noi
- > siamo le inconsapevoli cavie.

Beh... questa e' grossa almeno quanto quella che vuole che nell'Area 51 si stiano costruendo repliche di dischi volanti...

- > 7) io sono un extraterrestre e non voglio che scopriate i miei piani di
- > invasione.

Perche' ci vuoi invadere? Noi siamo pacif... No!! Fermo!!! La pistola laser NOO!! AAAARGGHHHHHHHHHH!!!! :))

Marco Nava

____ Marco "The MaN of Nark" Nava
^ ^ ^ //
/ \ \ \ \ / E-Mail:
/_/_/_/_/_/ theman@mbox.vol.it

From fabri_conti@iol.it Wed Mar 12 18:39:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 12 Mar 1997 17:39:19 GMT

Benamati <benamati@graffiti2000.com> scrisse:

- > 1) e' tutta una montatura di giornali e TV per aumentare le vendite,
- > infatti la frequenza con cui si verificano gli avvistamenti aumenta in estate,
- > cioe' quando solitamente non succede niente di interessante.

La correlazione c'e', ma non dipende dal fatto che in inverno non ci sono avvistamenti, ma dal fatto che i giornali pubblicano quelle storie piu' spesso in estate, perche' per vicende politiche, sportive etc. e' periodo morto.

- > 2) tutti quelli che hanno visto un disco volante sono dei ciarlatani e
- > quindi non c'e' mai stato nessun avvistamento. Ipotesi molto improbabile.

Stai facendo confusione tra UFO e dischi volanti. Si tratta di due cose diverse, anche se pochi si curano della differenza. Comunque tra chi ha visto "dischi volanti" ci sono sicuramente mentitori spudorati (vedi Adamski, ad es.), ma ci sono fenomeni UFO che sono stati indagati direttamente anche da scienziati. Prova a fare una ricerca sul web con la keyword "Hessdalen". Troverai parecchia roba su quella vicenda.

- > 3) tutti quelli che hanno visto un disco volante sono in buona fede ma
- > hanno semplicemente visto un fenomeno "TERRESTRE " che non sono riusciti

Questo e' vero per alcuni. Sembra accertato che molti avvistamenti di oggetti volanti neri e triangolari siano dovuti ai bombardieri stealth quando non erano ancora noti al grande pubblico. Poi si potrebbe parlare di luci dovute a palloni sonda, rientri meteorici, laser di discoteche riflessi contro strati di nubi, e altre cose del genere.

- > 5) la NASA per trovare i finanziamenti per le esplorazioni spaziali ha
- > organizzato
- > un complotto internazionale per far credere alla gente che gli
- > extraterrestri esistono.

Senza tirare in ballo la NASA in particolare, potrebbe essere questione di propaganda americana. Ora, soprattutto dopo ID4 e X-Files, e' sufficiente allontanare i curiosi dall'Area 51 per far sospettare chissà' cosa :-)

- > 6) gli americani stanno sperimentando un nuovo tipo di gas allucinogeno
- e
- > noi siamo le inconsapevoli cavie.

Beh... i cosiddetti progetti Mk-Ultra e CointelPro sono citati in documenti ottenuti tramite FOIA. Testimoniano che gli USA hanno realmente effettuato esperimenti sulla popolazione.

--

 //_ |_ o
Ciao da... // (_| (_| |^ |

From ptholmes@aol.com Mon Mar 10 04:31:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: new website
From: ptholmes@aol.com (PTHolmes)
Date: 10 Mar 1997 03:31:39 GMT

I'd like to invite you all to my new website at:
<http://www.remoteview.com/holmes/ufo.htm>
Clear UFO photos from the Billy Meier case.

From nob0161@comune.re.it Mon Mar 10 14:24:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi ha mai visto un UFO?
From: Franco Tranquilli <nob0161@comune.re.it>
Date: Mon, 10 Mar 1997 14:24:50 +0100

Rispondi!

From taupleia@tqs.it Mon Mar 10 20:34:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha mai visto un UFO?
From: "Andreatta Carlo" <taupleia@tqs.it>
Date: 10 Mar 1997 19:34:40 GMT

Io l'ho visto. ciao

$\succ$

Date: Thu, 13 Mar 1997 20:31:36 GMT

puglisi@ats.it

Date: 10 Mar 1997 18:24:04 GMT

M''''''''_A4``\$<``!%%@``O````\$7``"\````O1<``!X````;& ``6 ``

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%2003.txt[16/02/2024 08:51:08]

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%2003.txt[16/02/2024 08:51:08]

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%2003.txt[16/02/2024 08:51:08]

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%2003.txt[16/02/2024 08:51:08]

[illegible]

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%2003.txt[16/02/2024 08:51:08]

M;F4@=69O;&]G:6-A(&\$@8W5R82!D:2!..6-O;&\$@1W5A<FEN;R H<FEC97)C
M871O<F4@9&5L(\$,N52Y.+BD-#6R2=69O;&]G:6\$@;F]N('!U\B!E<W-E<F4N
M+BXN#7-O;&@\<&]L96UI8V\$@;R!C;VYT:6YU;R!S;65N=&ER92P@;F]N('!U
M\B!E<W-E<F4@<V]L;R!I;''!T<FEN8V5R87)S:2!D:65T<F@;&\$@<V-U<V\$@
M9&5L('E;G-A>FEO;F%L:7-M;RP@;F]N('!E<B!F;W)Z82!L92!P<F]V92!S
M=6=L:2!51D\@9&5V;VYO(&5S<V5R92!S96YZ82!M86-C:&EA+''!P=7)T<F]P
M<&\@97-I<W1O;F\@86YC:&4@<'O=F4@9&EF9FEC:6QI(&1A('C;W9A<F4@
M92!L82!C;VYG:75R82!D96P@<VEL96YZ:6L(&\@8V]V97(M('5P(&-H92!D
M:7(@<VD@=F]G;&EA+''!N;VX@Z''!S;VQO('5N82!C;W!E<G1U<F\$@<&5R(&=I
M=7-T:69I8V%R92!E=F5N='5A;&D@:6UP<F5C:6]S:6]N:2!C;VUE(&1I8V]N
M;R!S961I8V5N=&D@<W1U9&EO<VD@9&5L(\$-)4U4N(\$QA(&=U97)R82!T<F\$@
M:2!G<G5P<&D@;F]N(&9A(&)E;F4@82!N97-S=6YO+''!C;VUE(&QA(&-R:71I
M8V\$@8V]N=&EN=6\$@86QLDF]P97)A=&\@9&D@<W1U9&EO<VD@<FEC;VYO<V-I
M=71I(&YO;B!A:75T82!C97)T;R!L82!R:6-E<F-A(&4@;&\$@9&EV=6QG87I
M;VYE(&1E;''!F96YO;65N;RX@475E<W1O(&)O;&QE='1I;F\@875T;V=E<W1I
M=&\@=G5O;&4@97-S97)E(&R286QT97)N871I=F\$@86QLDE5F;W1E;''!C:&4@
MZ''!R:7-P971T86)I;&4@<V]T=&\@;V=N:2!P=6YT;R!D:2!V:7-T82P@;6\$@
M<F%P<'E<V5N=&%V82!LDG5N:6-A('9O8V4@9&5L;))I;F9O<FUA>FEO;F4@
M=69O;&]G:6-A(&EN(%9/3''X@26YI>FEA;6\@=6X@;G5O=F\@=FEA9V=I;R!A
M;&QA(')I8V5R8V\$@9&5L;&\$@=F5R:73@+BXN#0U!;F-O<F\$@<W5L;))59F\@
M9&D@1FEU;6EC:6YO#0U392!C:2!S;VYO('T871I(')I;&5V86UE;G1I(')A
M9&%R(&\@;F\L('U97-T;R!N;VX@;&\@<V%P<F5M;R!M86DL('A<'!I86UO
M(&EN=F5C92!C:&4@<&5R('5N(&9E;F]M96YO(&YA='5R86QE(&\@=6X@8F5N
M9V%L82P@;&4@<W!I96=A>FEO;FD@9&%T92!P97(@;''!U9F\@=F5R9&4@9&5L
M(#8@9V5N;F%I;RP@<VD@<V]N;R!S8V]M;V1A=&D@:2!C87)A8FEN:65R:2P@
M:2!P;VUP:65R:2P@;&\$@<&]L:7I82!E(&R2865R96]N875T:6-A(&-H92!D
M86P@;)(@.''!G96YN86EO(&AA(&-H:75S;R!I;''!C87-O(&YO;B!P87)L86YD
M;VYE('!^2!C;VX@:2!M87-S(&UE9&EA+B!097)S;VYA;&UE;G1E(&YO;B!P
M96YS;R!C:&4@<&5R(&%F9F5R;6%R92!C:&4@<75E;&R2;V=G971T;R!C:&4@
M:&\$@<V]R=F]L871O(&UE>GIA(&ET86QI82!P97(@,C0@;W)E('E<G9A('5N
M(&=E;FEO+''!P96YS;R!C:&4@<VEA(&-H:6%R;R!C:&4@;&\$@<'O8V5D=7)A
M(&-H92!S:2#H(&%T=&EV871A(&AA(&EN=F5C92!M;VQT;R!A(&-H92!F87)E
M(&-O;B!I;''!C;W9E<BUU<'P@8VAE(&UA<W1I8V\$@9&D@=69O;&]G:6\$@<V\$@
M9&D@8V]S82!P87)L;RX-#41A;&R2:6YI>FEO('!D96QLDF%N;F\N+BX-#>@@
M:6X@8V]R<V\@<W5L;)))=&%L:6\$@=6YA(&YU;W9A(&]N9&%T82!D:2!A=G9I
M<W1A;65N=&DL('I<'E<VD@9&]P;R!I;''!P97)I;V1O('1R86YQ=6EL;&\@
M8VAE(.@@:6YT97)C;W)S;R!F<F\$@;W1T;V)R92!E(&1I8V5M8G)E+B!';&D@
M879V:7-T86UE;G1I(&-O;G1I;G5A;F\@<W4@='5T=&\$@;)))=&%L:6\$@<V5N
M>F\$@<V]S=&\$@;65N='E(&YO;B!G:75N9V]N;R!N;W1I>FEE(&1I(\$E2,B!O
M(\$E2,RX@4V5M8G)A(&EN9F%T=&EC:&4@<75E<W1O('1I<&\@9&D@<'O8V5D
M=7)A('I82!S=&%T82!S;W-P97-A(&1A('!A<G1E(&1E9VQI(&%L:65N:2P@
M:6YF871T:2!A(&1I9F9E<F5N>F\$@9&5G;&D@86YN:2 V;''!E(#<P+''!I;B!Q
M=65S=))U;'1I;6\@9&5C96YN:6\@9VQI(&EN8V]N=')I(')A=G9I8VEN871I
M(&EN(\$ET86QI82!S;VYO(&%P<&%R96YT96UE;G1E(&UE;F\@9G)E<75E;G1I
M+''!A;F-H92!S92#H(&9A8VEL92!P96YS87)E(&-H92!I('1E<W1I;6]N:2!D
M:2!T86QI(&%V=F5N:6UE;G1I(&YO;B!A8F)I86YO('!I^2!F:61U8VEA(&EN
M(&-H:2!S;V-I86QM96YT92!D;W9R96)B92!A<V-O;'1A<FQI(&5D(&%I=71A
M<FQI(&\$@<W5P97)A<F4@:6P@;&]R;R!S:&]C:RX@0VAI=6YQ=64@<VUE='1E
M<F5B8F4@9&D@<&%R;&%R92!C;VX@8VAI('1I('!R96YD92!P97(@<&%Z>F\N
M#0U3:2!C:&EU9&4@:6P@;G5M97)O(#\$@9&5L(&UI;R!B;VQL971T:6YO(&-H
M92!R:6YN;W9A(&R287!P=6YT86UE;G1O('!E<B!G:6]V961I,C @9F5B8G)A
M:6L:6YT86YT;R!A<W!E='1O(&-O;6UE;G1I(&4@<W!U;G1I(&EN('!N9W5A
M<FEN;T!M8F]X+G9O;''YI="P@8V]S]''!C;VUE(&-H:75N<75E(&AA('%U86QC
M;W-A(&1A(&1I<F4@<W5L;&4@<W5E(&5S<&5R:65N>F4@<&5R<V]N86QI('1R

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%2003.txt[16/02/2024 08:51:08]

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%2003.txt[16/02/2024 08:51:08]

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%2003.txt[16/02/2024 08:51:08]

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%2003.txt[16/02/2024 08:51:08]

M`B`P`"0`@`.0\$`>`#P`\$J%32!0<F5I;G-T86QL
M`#`#(`,`2`P`0`+`L`#!`
M`(`>`#P`\$%L;))!= '1E;GII;VYE` ,
M`
M`
M`
)`
,
end

From bellavit@easynet.it Mon Mar 10 19:34:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha mai visto un UFO? IO!!
From: "Giampaolo Bellavite" <bellavit@easynet.it>
Date: 10 Mar 1997 18:34:31 GMT

Franco Tranquilli <nob0161@comune.re.it> scritto nell'articolo
<33240BA2.14B1@comune.re.it>...
> Rispondi!

E' facilissimo trovare Ufo da ogni parte: quante volte non identifichiamo
l'insetto che ci vola accanto? Quante volte non riconosciamo il pennuto che
vola sopra le nostre teste?

From max.felici@iol.it Tue Mar 11 23:00:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha mai visto un UFO? IO!!
From: "Max" <max.felici@iol.it>
Date: 11 Mar 1997 22:00:14 GMT

Scusa per l'e-mail, non sono pratico dell'uso di explorer ed invece di
rispondere qui ti ho mandato una e-mail appunto.

Comunque..... bella osservazione. :-))))

From febsys@mbox.vol.it Tue Mar 11 17:15:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: notizia rai su progetto nasa anti ufo?
From: "Francesco Sessa" <febsys@mbox.vol.it>
Date: 11 Mar 1997 16:15:58 GMT

Mi hanno riferito che stamane il TG1 delle 7,00
ha dato questa notizia:
" La NASA starebbe finanziando un progetto
di pattugliamento aereo anti ufo nei cieli Nord Americani"
Qualcuno ha sentito la notizia?

F.S. febsys

From theman@mbox.vol.it Tue Mar 11 18:31:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vengono da "vicino" ?

From: "Marco Nava" <theman@mbox.vol.it>
Date: 11 Mar 1997 17:31:12 GMT

Andrea Bovo <tn5436@krenet.it> scritto nell'articolo
<857939529mnewstn5436@krenet.it>...

>
> L'universo e' enormemente grande... come hanno fatto i nostri amici
> extraterrestri a trovarci ? Con tutti i miliardi di
stelle,pianeti,sistemi ?

Se il "contatto" e' avvenuto molto di recente, e' probabile che abbiano semplicemente seguito quell'enorme radiofaro che e' la Terra. Molti si preoccupano del fatto che se potenziali alieni ci scoprissero potrebbero invaderci. Costoro non sanno che stiamo facendo tanto "chiasso" che difficilmente passando in zona, potrebbero mancarci...

> Forse non vengono poi da cosi' lontano... mi spiego :
>
> dovendo esplorare hanno iniziato dal loro "vicinato" e hanno trovato
> noi...

Probabile. Anche viaggiando a velocita' decisamente superiori a quella della luce, le distanze interstellari restano enormi. Non parliamo poi di quelle intergalattiche, anche solo limitatamente al gruppo locale.

> Ho preso il PATCH per la mia Panda da 7.50 a 7.51 sul sito della
> FIAT.... che sballo !!!! ;)

C'e' anche quello per trasformare la mia Uno dell'88 in un'auto normale?
(Diciamo una Fiesta del '79...)

Marco Nava

____ Marco "The MaN of Nark" Nava
^ ^ ^ //
/ \ \ \ \ / E-Mail:
/_/_/_/_____ theman@mbox.vol.it

From max.felici@iol.it Tue Mar 11 23:04:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fotografie
From: "Max" <max.felici@iol.it>
Date: 11 Mar 1997 22:04:01 GMT

Perchè non allegate qualche foto, anche se sono palesemente dei falsi, di
U.F.O.???? :-))))

From pgiorgi@UGOinsweb.com Wed Mar 12 18:34:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fotografie
From: Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com>
Date: Wed, 12 Mar 1997 09:34:18 -0800

Max wrote:

> =

> Perch=E8 non allegate qualche foto, anche se sono palesemente dei falsi=
, di
> U.F.O.???? :-))))

Perche' non si postano files binari, no?

-- =

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the UGO in front of it to respond.

Piero Giorgi
Software engineer
pgiorgi@insweb.com
pgiorgi@bigfoot.com

From xc0993@xcom.it Tue Mar 11 23:29:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: u.f.o. questi amici a noi ancora sconosciuti!!!
From: xc0993@xcom.it
Date: Tue, 11 Mar 1997 22:29:20 GMT

a parer mio gli ufo esistono e' sono anche tra noi ad osservarci,cosa
credete in merirto?

From elmos@ld.itline.it Wed Mar 12 10:35:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: u.f.o. questi amici a noi ancora sconosciuti!!!
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>
Date: Wed, 12 Mar 1997 10:35:50 +0100

xc0993@xcom.it wrote:
>
> a parer mio gli ufo esistono e' sono anche tra noi ad osservarci,cosa
> credete in merirto?

Ti rendi conto dei problemi "tecnici" ? Non e' cosi' facile arrivare
fino a noi, anche andando ad una velocita' superiore a quella della
luce! Comunque sarebbero sempre viaggi di anni!

Ciao.

From pgiorgi@UGOinsweb.com Wed Mar 12 18:36:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: u.f.o. questi amici a noi ancora sconosciuti!!!
From: Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com>
Date: Wed, 12 Mar 1997 09:36:57 -0800

Elmos wrote:
>
> xc0993@xcom.it wrote:

> >
> > a parer mio gli ufo esistono e' sono anche tra noi ad osservarci,cosa
> > credete in merirto?
>
> Ti rendi conto dei problemi "tecnici" ? Non e' cosi' facile arrivare
> fino a noi, anche andando ad una velocita' superiore a quella della
> luce! Comunque sarebbero sempre viaggi di anni!

Non sottovalutare che il tempo e' una percezione SOGGETTIVA.
Per NOI potrebbe essere un viaggio di anni, ma per qualcun "Altro"
potrebbe essere di giorni.

--
My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the UGO in front of it to respond.

Piero Giorgi
Software engineer
pgiorgi@insweb.com
pgiorgi@bigfoot.com

From puglisi@XXXats.it Thu Mar 13 21:32:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: u.f.o. questi amici a noi ancora sconosciuti!!!
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Thu, 13 Mar 1997 20:32:08 GMT

Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com> wrote:

>Non sottovalutare che il tempo e' una percezione SOGGETTIVA.
>Per NOI potrebbe essere un viaggio di anni, ma per qualcun "Altro"
>potrebbe essere di giorni.

A questo punto temo avremmo ben poche possibilita' di comunicare.
Se 'loro' sono cosi' tremendamente rallentati nelle percezioni, non
possiamo instaurare una conversazione normale. C'e' da sperare
che i loro computer siano abbastanza veloci da risponderci :-)

+-----+
My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.
Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From mtadex@chim03.chin.unipd.it Fri Mar 14 09:08:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: u.f.o. questi amici a noi ancora sconosciuti!!!
From: Degli Esposti Luca 398722/CH <mtadex@chim03.chin.unipd.it>
Date: Fri, 14 Mar 1997 09:08:52 +0100

On Thu, 13 Mar 1997, Alfio Puglisi wrote:

> Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com> wrote:
>
> >Non sottovalutare che il tempo e' una percezione SOGGETTIVA.
> >Per NOI potrebbe essere un viaggio di anni, ma per qualcun "Altro"
> >potrebbe essere di giorni.
>
> A questo punto temo avremmo ben poche possibilita' di comunicare.
> Se 'loro' sono cosi' tremendamente rallentati nelle percezioni, non
> possiamo instaurare una conversazione normale. C'e' da sperare
> che i loro computer siano abbastanza veloci da risponderci :-)
>

Non e' detto che una loro diversa scala temporale sia dovuta
esclusivamente ad un metabolismo estremamente rallentato; puo' essere che
il famoso gene (ma loro avranno il DNA?????????) dell' invecchiamento
agisca secondo tempi e modalita' diverse!

.... ho detto una cazzata?

Lucadex

From pgiorgi@UGOinsweb.com Fri Mar 14 18:45:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: u.f.o. questi amici a noi ancora sconosciuti!!!
From: Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com>
Date: Fri, 14 Mar 1997 09:45:14 -0800

Degli Esposti Luca 398722/CH wrote:

>
> On Thu, 13 Mar 1997, Alfio Puglisi wrote:
>
> > Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com> wrote:
> >
> > >Non sottovalutare che il tempo e' una percezione SOGGETTIVA.
...
> > A questo punto temo avremmo ben poche possibilita' di comunicare.
...
> Non e' detto che una loro diversa scala temporale sia dovuta
> esclusivamente ad un metabolismo estremamente rallentato; puo' essere che
> il famoso gene (ma loro avranno il DNA?????????) dell' invecchiamento
> agisca secondo tempi e modalita' diverse!

Voi continuate a pensare in termini UMANI.
Qualunque civilta' "esterna" dovrebbe, a rigor di logica, essere frutto
di un'evoluzione durata miliardi di anni, e con miliardi di scelte
evolutive e di adattamenti.
QUINDI... per logica, TOTALMENTE diversa dalle forme di vita da noi
conosciute. Forse non identificabile come "vita" dal nostro punto di
vista.

QUINDI... e' MOLTO improbabile trovare alieni come quello del filmato di Roswell, TROPPO umano per venire da qualche "altra" parte.

A questo punto si potrebbe mettere in discussione il fatto che l'uomo sia arrivato da "Fuori", ma allora le scimmie sono troppo vicine all'uomo perche' questo possa essere possibile.

L'Universo e' *GRANDE* e non non abbiamo idea di cosa ci si puo' trovare.

(Anche se darei un occhio per saperlo....)

--

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the UGO in front of it to respond.

Piero Giorgi
Software engineer
pgiorgi@insweb.com
pgiorgi@bigfoot.com

From elmos@ld.itline.it Sat Mar 15 19:53:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: u.f.o. questi amici a noi ancora sconosciuti!!!
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>
Date: Sat, 15 Mar 1997 19:53:35 +0100

Io penso, invece, che gli alieni (se ci sono) ci assomigliano!
(la pensa cosi' anche un famoso scenziato, purtroppo non mi ricordo il nome!)

From puglisi@XXXats.it Sat Mar 15 23:28:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: u.f.o. questi amici a noi ancora sconosciuti!!!
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Sat, 15 Mar 1997 22:28:19 GMT

Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com> wrote:

>Voi continuate a pensare in termini UMANI.
>Qualunque civiltà "esterna" dovrebbe, a rigor di logica, essere frutto
>di un'evoluzione durata miliardi di anni, e con miliardi di scelte
>evolutive e di adattamenti.
>QUINDI... per logica, TOTALMENTE diversa dalle forme di vita da noi
>conosciute. Forse non identificabile come "vita" dal nostro punto di
>vista.

Oh well, feci tempo fa un discorso analogo sulle capacità tecnologiche degli alieni. Secondo me, un ragionamento come questo non e' applicabile alla biologia (a meno che non sia modificata artificialmente). Per esempio, la vita sulla Terra aveva innumerevoli possibilità di esprimersi, e per un gioco del caso siamo venuti noi. Ma qualunque cosa fosse successa, saremmo rimasti nello schema essere fisico-cellula-dna.

Un'evoluzione aliena magari non seguirà lo stesso schema, ma sarebbe immediatamente riconoscibile come 'vita', diversa dal paesaggio. (naturalmente, per provare che un presunto alieno e' vivo o e' solo una curiosa formazione geologica, il fatto che abbia costruito un disco volante vale più di mille esami :-))

>(Anche se darei un occhio per saperlo....)
Io no, voglio vederlo!

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.

Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From fabri_conti@iol.it Sun Mar 16 15:29:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: u.f.o. questi amici a noi ancora sconosciuti!!!
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 16 Mar 1997 14:29:19 GMT

Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com> scrisse:

> Voi continuate a pensare in termini UMANI.

Vero. D'altronde il giorno che sara' possibile avere risposte da una rete
neuronale... :-)

> Qualunque civilta' "esterna" dovrebbe, a rigor di logica, essere frutto
> di un'evoluzione durata miliardi di anni, e con miliardi di scelte
> evolutive e di adattamenti.

Nota che anche tu stai ragionando in termini umani, e piu' specificatamente
in termini di logica. E non capisco per quale motivo "qualunque" civilta'
dovrebbe essere evoluta di "miliardi" di anni. Sulle scelte evolutive e
adattamenti sono d'accordo, ma per la vita come noi la conosciamo
il carbonio almeno e' necessario. Con tutto cio' che ne consegue.

> QUINDI... per logica, TOTALMENTE diversa dalle forme di vita da noi
> conosciute. Forse non identificabile come "vita" dal nostro punto di
> vista.

Potrebbe essere benissimo. Cio' non toglie che se qui sulla Terra la vita
si e' sviluppata in questo modo, significa che puo' svilupparsi allo stesso
modo anche su un altro pianeta che ovviamente presenti condizioni simili.

> QUINDI... e' MOLTO improbabile trovare alieni come quello del filmato di
> Roswell, TROPPO umano per venire da qualche "altra" parte.

Qui pero' c'e' un errore logico. I discorsi fatti finora valgono se
parliamo di
generiche creature abitanti di altri pianeti. Mentre se parliamo di alieni
venuti qui, e quindi in grado di varcare le distanze interstellari;

dobbiamo

introdurre elementi nuovi. Perlomeno bisogna considerare che non tutte le forme viventi hanno la possibilita' di costruire una astronave.

Gli animali non dispongono dell'intelligenza richiesta, e anche se un gatto fosse abbastanza intelligente, non potrebbe costruire granché senza mani prensili. Difatti non sono i gatti quelli che vanno a zonzo nella ionosfera terrestre a bordo dello Shuttle.

Se parliamo di alieni arrivati sin qui il campo delle ipotesi si restringe.

Sulla

Terra c'è l'evidenza che finora solo la morfologia umana ha permesso di evolvere abbastanza da arrivare allo spazio. Quindi, a rigor di logica, non mi

aspetto che ET arrivati sulla Terra assomiglino a gatti o crostacei... la forma

umanoide potrebbe essere, per assurdo, l'unica in grado di permettere il viaggio nello spazio.

Cmq anch'io credo che il filmato di Roswell sia un falso a scopo di lucro.

- > A questo punto si potrebbe mettere in discussione il fatto che l'uomo
- > sia arrivato da "Fuori", ma allora le scimmie sono troppo vicine
- > all'uomo perché questo possa essere possibile.

Beh... sull'origine dell'Uomo seguo la Teoria della Scimmia Acquatica di Alister Hardy.

- > L'Universo è *GRANDE* e non non abbiamo idea di cosa ci si può
- > trovare.
- > (Anche se darei un occhio per saperlo....)

Anch'io!!!

From puglisi@XXXats.it Sat Mar 15 21:48:00 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: u.f.o. questi amici a noi ancora sconosciuti!!!

From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)

Date: Sat, 15 Mar 1997 20:48:00 GMT

Degli Esposti Luca 398722/CH <mtadex@chim03.chin.unipd.it> wrote:

- >Non è detto che una loro diversa scala temporale sia dovuta
- >esclusivamente ad un metabolismo estremamente rallentato; può essere che
- >il famoso gene (ma loro avranno il DNA?????????) dell' invecchiamento
- >agisca secondo tempi e modalità diverse!

>.... ho detto una cazzata?

No, anche se non credo che gli alieni sviluppino una serie di geni uguale alla nostra. Probabilmente le loro cellule avranno un meccanismo simile per controllare il funzionamento.
Insomma questi alieni potrebbero vivere 10000 anni, pur mantenendo una sensazione del tempo simile alla nostra. Sai che palle? :-)

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.

Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From pob1937@pobox.infomark.it Tue Mar 18 02:03:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: u.f.o. questi amici a noi ancora sconosciuti!!!
From: "Antonella" <pob1937@pobox.infomark.it>
Date: 18 Mar 1997 01:03:57 GMT

Che sono proprio stupidi se ci osservano per studiarci...se lo fanno per ridere allora è un'altra cosa!
Antonella

xc0993@xcom.it scritto nell'articolo <3325dc57.3282909@news>...
> a parer mio gli ufo esistono e' sono anche tra noi ad osservarci,cosa
> credete in merirto?
>

From elmos@ld.itline.it Wed Mar 12 10:36:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Velocita della luce
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>
Date: Wed, 12 Mar 1997 10:36:58 +0100

Vorrei sapere se e' teoricamente possibile una velocita' superiore a quella della luce (con le nostre conoscenze attuali)!

Salut.

From pgiorgi@UGOinsweb.com Wed Mar 12 18:37:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Velocita della luce
From: Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com>
Date: Wed, 12 Mar 1997 09:37:51 -0800

Elmos wrote:

>
> Vorrei sapere se e' teoricamente possibile una velocita' superiore a
> quella della luce (con le nostre conoscenze attuali)!
>
> Salut.

Tutto e' possibile, applicando abbastanza spinta.
Il problema e' che non sappiamo come applicarla.

--

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the UGO in front of it to respond.

Piero Giorgi
Software engineer
pgiorgi@insweb.com
pgiorgi@bigfoot.com

From benamati@graffiti2000.com Thu Mar 13 01:14:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Velocita della luce
From: "Benamati" <benamati@graffiti2000.com>
Date: 13 Mar 1997 00:14:09 GMT

> > Vorrei sapere se e' teoricamente possibile una velocita' superiore a
> > quella della luce (con le nostre conoscenze attuali)!
> >
> > Salut.
>
> Tutto e' possibile, applicando abbastanza spinta.
> Il problema e' che non sappiamo come applicarla.
>

Il problema invece e' che non c'e' abbastanza energia in tutto l'universo
per spingere un corpo alla velocita' della luce.
Teoricamente non e' possibile superare la velocita' della luce perche'
l'energia trasmessa ad un corpo con la spinta, oltre ad aumentarne la
velocita' ne aumenta anche la massa. Questo aumento di massa, a basse
velocita', e' troppo piccolo per essere misurato, ma diventa sempre piu'
evidente man mano che ci si avvicina alla velocita' della luce.

La relazione che lega l'aumento di massa con la velocita' se non ricordo
male dovrebbe essere:

$$\text{massa} = \frac{\text{massa a riposo}}{\sqrt{1 - (\text{velocita}'/c)^2}}$$

Se noi facciamo il limite per la velocita' che tende alla velocita' della
luce otterremo un valore di massa infinito.
Detta in parole povere, l'energia che si deve aggiungere per accelerare il
nostro oggetto, piu' ci si avvicina alla velocita' della luce e piu' va ad
aumentare la massa piuttosto che la velocita'.
Quindi se il nostro oggetto andasse alla velocita' della luce arriverebbe
ad avere una massa infinita, e per accelerare un corpo di massa infinita ci
vorrebbe una energia infinita.

Naturalmente questo non toglie che qualche giorno uno scienziato potrebbe
elaborare una teoria che metta in dubbio tutto questo....

Comunque:

- 1) mi sembra che pochi attimi dopo il Big Bang l'universo si sia espanso ad una velocita' superiore a quella della luce, ma credo anche che in quei momenti non valessero queste leggi fisiche.
- 2) ho letto su Focus che alcuni scienziati hanno misurato delle onde che superavano abbondantemente la velocita' della luce.
- 3) a livello di particelle subatomiche (vedi effetto tunnel) ci possono essere degli spostamenti che avvengono in un tempo nullo. Questo pero' vale solo a livello subatomico.

From puglisi@XXXats.it Thu Mar 13 21:32:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Velocita della luce
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Thu, 13 Mar 1997 20:32:36 GMT

"Benamati" <benamati@graffiti2000.com> wrote:

>Comunque:

>

>1) mi sembra che pochi attimi dopo il Big Bang l'universo si sia espanso ad
>una velocita' superiore a quella della luce, ma credo anche che in quei
>momenti non valessero queste leggi fisiche.

E' la cosiddetta teoria "inflazionaria", secondo cui l'Universo si sarebbe espanso ad un ritmo rapidissimo nei suoi primi istanti di esistenza (parlo di miliardesimi di miliardesimi di secondo). Non ho presente la matematica, ne' mi ricordo se effettivamente la velocita' della luce c'entrasse oppure no, ma purtroppo e' successo in condizioni cosi' particolari che non abbiamo speranza di replicarle.

>3) a livello di particelle subatomiche (vedi effetto tunnel) ci possono
>essere degli spostamenti che avvengono in un tempo nullo. Questo pero' vale
>solo a livello subatomico.

Infatti. Alla scala degli atomi cose come la conservazione dell'energia e tante costanti della fisica classica diventano indistinte. Ma non appena hai qualcosa di dimensioni decenti questi effetti svaniscono totalmente.

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.
Alfio Puglisi

puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From euntbod1@bo.nettuno.it Fri Mar 14 03:10:26 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Velocita della luce

From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>

Date: Thu, 13 Mar 1997 18:10:26 -0800

Benamati wrote:

>
> > > Vorrei sapere se e' teoricamente possibile una velocita' superiore a
> > > quella della luce (con le nostre conoscenze attuali)!
> > >
> > > Salut.
> >
> > Tutto e' possibile, applicando abbastanza spinta.
> > Il problema e' che non sappiamo come applicarla.
> >
>
> Il problema invece e' che non c'e' abbastanza energia in tutto l'universo
> per spingere un corpo alla velocita' della luce.
> Teoricamente non e' possibile superare la velocita' della luce perche'
> l'energia trasmessa ad un corpo con la spinta, oltre ad aumentarne la
> velocita' ne aumenta anche la massa. Questo aumento di massa, a basse
> velocita', e' troppo piccolo per essere misurato, ma diventa sempre piu'
> evidente man mano che ci si avvicina alla velocita' della luce.
>
> La relazione che lega l'aumento di massa con la velocita' se non ricordo
> male dovrebbe essere:
>
> massa a riposo
> massa = -----
> /
> √ 1-(velocita'/c)^2
>
> Se noi facciamo il limite per la velocita' che tende alla velocita' della
> luce otterremo un valore di massa infinito.
> Detta in parole povere, l'energia che si deve aggiungere per accelerare il
> nostro oggetto, piu' ci si avvicina alla velocita' della luce e piu' va ad
> aumentare la massa piuttosto che la velocita'.
> Quindi se il nostro oggetto andasse alla velocita' della luce arriverebbe
> ad avere una massa infinita, e per accelerare un corpo di massa infinita ci
> vorrebbe una energia infinita.
>
> Naturalmente questo non toglie che qualche giorno uno scienziato potrebbe
> elaborare una teoria che metta in dubbio tutto questo....
>
> Comunque:
>
> 1) mi sembra che pochi attimi dopo il Big Bang l'universo si sia espanso ad
> una velocita' superiore a quella della luce, ma credo anche che in quei
> momenti non valessero queste leggi fisiche.

>
> 2) ho letto su Focus che alcuni scienziati hanno misurato delle onde che
> superavano abbondantemente la velocità della luce.
>
> 3) a livello di particelle subatomiche (vedi effetto tunnel) ci possono
> essere degli spostamenti che avvengono in un tempo nullo. Questo però vale
> solo a livello subatomico.

Io farei sempre una premessa : con le attuali conoscenze: ma esiste qualche fisico che accenna anche alla possibilità.
Ogni giorno succede qualche cosa: le ultime osservazioni hanno detto che l'universo è di non so quanti anni luce più grande di quanto si credeva. questo comporta ridefinirne anche la nascita e altre cosette non insignificanti che mi sfuggono.
cosa succede nelle singolarità (come i buchi neri), non è che lì cambiano diverse leggi che vigono all'esterno?
Una domanda stupida: il pensiero a che velocità viaggia?
nicips comunque non credo che la soluzione dei viaggi interstellari sia per forza nel superamento della velocità della luce. Gli universi paralleli non sono solo un'invenzione degli scrittori di fantascienza. Qualche fisico di tanto in tanto ne accenna.
è un'ipotesi che ogni tanto si avvicina ed ogni tanto si allontana, a seconda delle ultime conoscenze.

From puglisi@XXXats.it Thu Mar 13 21:32:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Velocità della luce
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Thu, 13 Mar 1997 20:32:46 GMT

"n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it> wrote:

>Ogni giorno succede qualche cosa: le ultime osservazioni hanno detto che
>l'universo è di non so quanti anni luce più grande di quanto si credeva.
>questo comporta ridefinirne anche la nascita e altre cosette non
>insignificanti che mi sfuggono.

Seguo con attenzione l'astronomia, ma questo non lo sapevo.
Le dimensioni dell'universo non sono conosciute, a dire il vero non si sa neppure se sia infinito o finito. L'universo attualmente osservabile ha un diametro fra i 10 e i 15 miliardi di anni luce, a seconda delle stime di età che si fanno.

>cosa succede nelle singolarità (come i buchi neri), non è che lì cambiano
>diverse leggi che vigono all'esterno?

Sì. E infatti non sappiamo cosa avvenga lì dentro.

>Una domanda stupida: il pensiero a che velocità viaggia?

A quella degli impulsi nervosi tra le cellule cerebrali.
Qualcosa tipo 300 km/h.

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.
Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From euntbod1@bo.nettuno.it Sat Mar 15 02:04:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Velocita della luce
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Fri, 14 Mar 1997 17:04:00 -0800

>
> Seguo con attenzione l'astronomia, ma questo non lo sapevo.
> Le dimensioni dell'universo non sono conosciute, a dire il vero
> non si sa neppure se sia infinito o finito.

Guarda alfio kle mie affermazioni non esigevano una risposta (peraltro
precisa) da parte tua: questo è un news Ufo ,dovrebbe: ;)
Era per dire che i viaggi interstellari potrebbero usare una realtà che
non conosciamo: ad esempi universi paralleli etc. (e per favore che
nessuno mi risponda che non è una teoria che va per la maggiore!)

L'universo attualmente
> osservabile ha un diametro fra i 10 e i 15 miliardi di anni luce, a
> seconda delle stime di eta' che si fanno.
>
> >cosa succede nelle singolarita (come i buchi neri), non è che li cambiano
> >diverse leggi che legono all'esterno?
>
> Si. E infatti non sappiamo cosa avvenga li' dentro.

Ecco i buchi neri potrebbero essere delle scorciatoie nello spazio-tempo (
e che nessuno mi risponda che ammesso che uno in un buco nero possa
entrare, ne sarebbe distrutto: a meno che non ci sia già entrato ;)

> >Una domanda stupida: il pensiero a che velocità viaggia?
>
> A quella degli impulsi nervosi tra le cellule cerebrali.
> Qualcosa tipo 300 km/h.
>

oibhò! Pensavo di essere opìù rapido nel ragionamento, solo il doppio di
una media cilindrata? Ma sì sicuro che il pensiero viaggi alla stessa
velocità delle cellule cerebrali? Mi fido.

Saluti nico

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Mar 14 21:48:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Velocita della luce
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 14 Mar 1997 20:48:05 GMT

"n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it> wrote:

>Ecco i buchi neri potrebbero essere delle scorciatoie nello spazio-tempo (
>e che nessuno mi risponda che ammesso che uno in un buco nero possa
>entrare, ne sarebbe distrutto: a meno che non ci sia già entrato ;)

Non è proprio così! Comunque i buchi neri aprono canali instabili
nello spazio-tempo, ovvero "canali" (o "Ponti di Rosen-Einstein") che
si richiudono ... alla minima perturbazione.

Occorrerebbe probabilmente utilizzare qualche cosa di molto simile ad
un WormHole per fare quello che dici, a meno di non "inventare" cose
non matematiche e non fisiche del tipo di quelle che sento in giro per
questo NG.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From euntbod1@bo.nettuno.it Tue Mar 18 01:27:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Velocità della luce
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Mon, 17 Mar 1997 16:27:09 -0800

Goffredo Pierpaoli wrote:

>
> "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it> wrote:
>
> >Ecco i buchi neri potrebbero essere delle scorciatoie nello spazio-tempo (
> >e che nessuno mi risponda che ammesso che uno in un buco nero possa
> >entrare, ne sarebbe distrutto: a meno che non ci sia già entrato ;)
>
> Non è proprio così! Comunque i buchi neri aprono canali instabili
> nello spazio-tempo, ovvero "canali" (o "Ponti di Rosen-Einstein") che
> si richiudono ... alla minima perturbazione.
>
> Occorrerebbe probabilmente utilizzare qualche cosa di molto simile ad
> un WormHole per fare quello che dici, a meno di non "inventare" cose
> non matematiche e non fisiche del tipo di quelle che sento in giro per
> questo NG.
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

ok goffredo ti ho risposto già per e-mail 8non sapendo che avevi anche
scritto qui)

alcuni fisici in qualche libro che ho letto parlavano anche dell'ipotesi
di poter percorrere un buco nero senza distruggersi: mi sembra che il
fisico si chiamasse Tripler ed il libro di divulgazione di fisica
"universi paralleli": può darsi che questa teoria non sia ai suoi massimi
splendori, ma mi risultano ipotesi diverse dalle tue: non entro in una
materia che non conosco bene.
nico

From puglisi@XXXats.it Sat Mar 15 21:48:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Velocita della luce
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Sat, 15 Mar 1997 20:48:04 GMT

"n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it> wrote:

>Guarda alfio kle mie affermazioni non esigevano una risposta (peraltro
>precisa) da parte tua: questo è un news Ufo ,dovrebbe: ;)

Gia', ma la "scoperta" astronomica l'hai tirata in ballo tu :)

>Era per dire che i viaggi interstellari potrebbero usare una realtà che
>non conosciamo: ad esempi universi paralleli etc. (e per favore che
>nessuno mi risponda che non è una teoria che va per la maggiore!)

Per la maggiore... beh dipende in quali ambienti.. :-) comunque e'
un'ipotesi interessante, affascinante, e per adesso indimostrabile :)

>Ecco i buchi neri potrebbero essere delle scorciatoie nello spazio-tempo
>(e che nessuno mi risponda che ammesso che uno in un buco nero possa
>entrare, ne sarebbe distrutto: a meno che non ci sia già entrato ;)

Dei wormholes nei buchi neri ne parlano tutti i professoroni di
fisica. In un buco nero ci puoi benissimo entrare, il problema
e' che anche se l'astronave resiste perche' e' costruita bene,
sul tuo corpo non saresti tanto sicuro. Comunque possiamo
fare la prova un giorno :)

>oibhò! Pensavo di essere opìù rapido nel ragionamento, solo il doppio di
>una media cilindrata? Ma si sicuro che il pensiero viaggi alla stessa
>velocità delle cellule cerebrali? Mi fido.

Nessuno sa cosa sia il "pensiero". La scienza conosce solo gli impulsi
elettrici.. purtroppo non sa dove cercare il resto.

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.
Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From puce@betanet.it Sat Mar 15 13:30:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Velocita della luce
From: puce@betanet.it (Puce)
Date: Sat, 15 Mar 1997 13:30:06 +0100

> 2) ho letto si Focus che alcuni scienziati hanno misurato delle onde che
> superavano abbondantemente la velocita' della luce.

Il fatto é che le onde sono formate da "pacchetti" di particelle, e in questi pacchetti ci può essere una particella che va leggermente più veloce della luce mentre altre vanno ad una velocità inferiore. La velocità media del pacchetto comunque non può superare quella della luce

From euntbod1@bo.nettuno.it Tue Mar 18 01:29:04 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Velocita della luce

From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>

Date: Mon, 17 Mar 1997 16:29:04 -0800

Puce wrote:

>

>

> > 2) ho letto si Focus che alcuni scienziati hanno misurato delle onde che

> > superavano abbondantemente la velocita' della luce.

>

> Il fatto é che le onde sono formate da "pacchetti" di particelle, e in

> questi pacchetti ci può essere una particella che va leggermente più

> veloce della luce mentre altre vanno ad una velocità inferiore. La

> velocità media del pacchetto comunque non può superare quella della luce

la storia della media mi sembra più una conferma della èpossibilità di superarla che una smentita: vale a dire mediamente alcune particelle possono superarla;)

nico

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Mar 15 02:49:21 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Velocita della luce

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 15 Mar 1997 01:49:21 GMT

Elmos (elmos@ld.itline.it) wrote:

: Vorrei sapere se e' teoricamente possibile una velocita' superiore a

: quella della luce (con le nostre conoscenze attuali)!

:

: Salut.

Si. Sono stati fatti anche degli esperimenti che hanno dimostrato come sia possibile lanciare particelle ad una velocita' superiore a quella della luce.

Gli esperimenti sulle particelle superluminali sono stati condotti in Italia da Ranfagni a Firenze, Da Nimtz a Colonia, due gruppi di ingegneri americani guidati da Lu e Ziolkowski in USA.

A dispetto di quanto possono dire i soliti skeptics, la velocita' della luce non e' piu' un limite presso i laboratori scientifici di molti paesi.

Ciao.

Giancarlo

From md1175@mclink.it Wed Mar 12 14:33:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PNN più veloce della luce ?
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 12 Mar 1997 13:33:27 GMT

OGGETTO : PNN più veloce della luce ?

1) Se gli Ufo esistono e sono astronavi extraterrestri, essi generano la loro spinta attraverso sistemi di propulsione che propellono senza espellere massa di reazione (come SC23, prototipo PNN ASPS, fa sperimentalmente).

2) Il limite relativistico di velocità minori della velocità "c" della luce si determina in base al modo in cui si incrementa la velocità, il che significa che un sistema PNN (Propulsione Non Newtoniana) a risultante di forze interne non nulle determina un cambiamento di riferimento, a energia totale costante, non identico a un cambiamento di riferimento relativistico (e classico).

La PNN non è un perpetuum mobile, ne va ad infrangere i principi della termodinamica.

In termini rozzi, se l'energia totale è costante, l'osservabile più indiziata al mantenimento del principio di conservazione dell'energia è la massa .

3) Conclusione: Per un sistema che genera spinta con risultante non nulla di forze interne, si può sospettare che il vincolo di conservazione dell'energia porta al decremento della massa all'aumentare della velocità : Ciò purtroppo è antirelativistico e altamente sacrilego per le Vestali del Sacro Tempio addette alla conservazione del "fuoco relativistico".

L'avvicinamento della velocità della luce ,avviene a massa decrementante e non divergente a infinito ,e quindi sembra che si possa superare la velocità della luce e scomparire otticamente all'osservazione se si supera c.

4) Per avvicinare c bisogna comunque "pompate" energia nel dispositivo PNN.

Pensiamo che la sorgente primaria di energia ottimale per il DOP (Dispositivo Operativo di Potenza) di SC23 , possa essere un reattore nucleare. Come descritto su NOVA ASTRONAUTICA :

"Una Astronave PNN per Marte" , il sistema richiede una elevata pannellizzazione per eliminare il calore residuo (si conservano i principi della Termodinamica). In termini pratici l'astronave scotta e ne fa di tutti i colori non solo in termini dinamici, ma anche ottici.

5) La risposta a velocità iper c la darà comunque solo al costruzione del DOP.

From puglisi@XXXats.it Thu Mar 13 21:31:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PNN più veloce della luce ?

From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Thu, 13 Mar 1997 20:31:38 GMT

"ASPS" <md1175@mclink.it> wrote:

>5) La risposta a velocità iper c la darà comunque solo al costruzione del
>DOP.

Non ridete, gente, non e' educato...

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.
Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From benamati@graffiti2000.com Fri Mar 14 00:52:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PNN più veloce della luce ?
From: "Benamati" <benamati@graffiti2000.com>
Date: 13 Mar 1997 23:52:07 GMT

Non ho capito niente, ti dispiacerebbe essere piu' chiaro?

Stefano Benamati

From HOOKER@MBOX.CIS.IT Wed Mar 12 16:58:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DISCUSSIONI UFO!!
From: HOOKER@MBOX.CIS.IT (HOOKER)
Date: 12 Mar 1997 16:58:52 +0100

Volete discutere di qualsiasi caso sugli UFO?

scrivetemi!!!

E-MAIL:hooker@mbox.cis.it

From you@somehost.somedomain Wed Mar 12 23:06:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PERCHE' NESSUNO PARLA DI AVIANO?
From: you@somehost.somedomain (B.W.)
Date: 12 Mar 1997 22:06:19 GMT

E' da due gironi che su radio Capital si parla degli avvistamenti di UFO
su Aviano e del relativo tentativo di intercettazione di questi ultimi da
parte di F16 U.S.A.
Secondo un esperto le segnalazioni sarebbero numerose e attendibili.
Perchè nessuno ne parla?Qualche cenno lo trovate sulla homepage del CISU.
Dalla TV e dalla stampa non mi attendevo nulla, ma da questo newsgroup mi
aspettavo qualcosa di più?

From elmos@ld.itline.it Thu Mar 13 15:43:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PERCHE' NESSUNO PARLA DI AVIANO?
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>
Date: Thu, 13 Mar 1997 15:43:27 +0100

Io non ne sapevo niente!!

From apesaro@interware.it Thu Mar 13 18:11:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PERCHE' NESSUNO PARLA DI AVIANO?
From: apesaro@interware.it (Alessandro Pesaro)
Date: Thu, 13 Mar 1997 17:11:21 GMT

On 12 Mar 1997 22:06:19 GMT, you@somehost.somedomain (B.W.) wrote:

>Dalla TV e dalla stampa non mi attendevo nulla, ma da questo newsgroup mi
>aspettavo qualcosa di più?

Vabbe', sembra che nessuno si sia accorto del mio post di alcuni
giorni fa.
Lo ripresento tale e quale trascrivendo integralmente il testo di un
articolo apparso su "Il Piccolo", edizione di Trieste.

Massimo Boni, Nella notte a caccia di UFO, "Il Piccolo", 9 marzo 1997,
p. 10.

"PORDENONE - Da una decina di giorni l'attività aerea alla base Usaf di Aviano e' notevolmente aumentata. Gli americani sarebbero alle prese con una serie di strani avvistamenti ritenuti importanti al punto tale d'aver fatto decollare, la scorsa settimana, la bellezza di 16 caccia F16. E giovedì sera, tra le 19.30 e le 22, un'altra consistente squadriglia di velivoli da guerra si e' alzata per la medesima ragione. I fenomeni, inspiegabili, documentati persino con una telecamera da un giovane di Nimis, interessano anche altre zone della Penisola. Ma gli avvistamenti piu' numerosi continuano a verificarsi nel Nord-Est, tra il Friuli-Venezia Giulia e le province di Venezia e Treviso. Giovedì, in particolare, sugli schermi radar della base di Aviano sono apparsi in sciame alcuni oggetti luminosi di provenienza ignota con andamento perpendicolare dall'alto verso il basso rispetto all'aeroporto statunitense.

La massa di piccoli punti si e' poi velocemente spostata verso il litorale adriatico. Da li' ha ripreso con direzione Treviso, dove ha sorvolato gli aeroporti di Sant'Angelo (civile) e Istrana (militare) e i tracciati radar hanno registrato tutto. Le testimonianze sono a decine: la gente chiama le redazioni dei giornali e le forze dell'ordine per avere spiegazioni sul fenomeno che si sta ripetendo al ritmo di uno alla settimana. Che qualcosa di poco chiaro stia succedendo lo conferma anche il fatto che i militari della base hanno avuto la consegna del silenzio. E di ragguagli dalle autorità militari italiane nemmeno a parlarne. Ma le prove cominciano a essere piu' d'una: oltre alle testimonianze (siamo oramai nell'ordine delle

centinaia) e al filmato mandato in onda da Canale 5, c'e' anche, come detto, il videotape che un giovane della provincia di Udine ha realizzato alle 22 di giovedi' sera, consegnandolo poi nelle mani di Antonio Chiumento, esperto ufologico di livello nazionale che ora chiede che venga rivolta una interrogazione parlamentare per ottenere copia dei tracciati radar. Cosa circoli sopra le nostre teste nessuno ancora lo sa."

Alessandro Pesaro
apesaro@interware.it

From mtadex@chim03.chin.unipd.it Mon Mar 17 09:24:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PERCHE' NESSUNO PARLA DI AVIANO?
From: Degli Esposti Luca 398722/CH <mtadex@chim03.chin.unipd.it>
Date: Mon, 17 Mar 1997 09:24:34 +0100

> Massimo Boni, Nella notte a caccia di UFO, "Il Piccolo", 9 marzo 1997,
> p. 10.
>=20
> "PORDENONE - Da una decina di giorni l'attivit  aerea alla base Usaf
> di Aviano   notevolmente aumentata. Gli americani sarebbero alle
> prese con una serie di strani avvistamenti ritenuti importanti al
> punto tale d'aver fatto decollare, la scorsa settimana, la bellezza di
> 16 caccia F16. E giovedi  sera, tra le 19.30 e le 22, un'altra
> consistente squadriglia di velivoli da guerra si   alzata per la
> medesima ragione. I fenomeni, inspiegabili, documentati persino con
> una telecamera da un giovane di Nimis, interessano anche altre zone
> della Penisola. Ma gli avvistamenti piu  numerosi continuano a
> verificarsi nel Nord-Est, tra il Friuli-Venezia Giulia e le province
> di Venezia e Treviso. Giovedi , in particolare, sugli schermi radar
> della base di Aviano sono apparsi in sciame alcuni oggetti luminosi di
> provenienza ignota con andamento perpendicolare dall'alto verso il
> basso rispetto all'aeroporto statunitense.
> La massa di piccoli punti si   poi velocemente spostata verso il
> litorale adriatico. Da li  ha ripreso con direzione Treviso, dove ha
> sorvolato gli aeroporti di Sant'Angelo (civile) e Istrana (militare) e
> i tracciati radar hanno registrato tutto.=20

NOOOOOOOO!!!!!!
SONO PASSATI GLI UFO A ISTRANA, A 2 KM DA CASA MIA, ED IO NON LI HO
VISTI!!!!!!!!!!
NON E' GIUSTOOOOOOOOOOOOOOO!!!!!!!!!!

MAMMA!!!!!! VOIO UFOOOO!!!!!!

(snif!)

=09=09=09=09lucadex

From Lrossi@cervia.com Fri Mar 14 19:01:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PERCHE' NESSUNO PARLA DI AVIANO?
From: Lrossi@cervia.com (Luca Rossi)
Date: Fri, 14 Mar 1997 18:01:52 GMT

you@somehost.somedomain (B.W.) wrote:

>E' da due gironi che su radio Capital si parla degli avvistamenti di UFO
>su Aviano e del relativo tentativo di intercettazione di questi ultimi da
>parte di F16 U.S.A.
>Secondo un esperto le segnalazioni sarebbero numerose e attendibili.
>Perchè nessuno ne parla?Qualche cenno lo trovate sulla homepage del CISU.
>Dalla TV e dalla stampa non mi attendevo nulla, ma da questo newsgroup mi
>aspettavo qualcosa di più?

Ieri in tv (canale 5) hanno trasmesso la testimonianza di uno dei
testimoni che descrive l'UFO come un oggetto a forma di acquedotto ,
con 3 lingue di fuoco sopra e tanti quadratini colorati alla basa.
Anche se la descrizione si distacca dal classico avvistamento deve
essere tenuta in considerazione; inoltre hanno trasmesso anche una
"registrazione" dell'oggetto in volo, la ripresa era molto sfocata, e
benchè il cronista sottolineava i colori cangianti e il movimento
incredibilmente veloce, a me sembrava un oggetto color stella e
perfettamente fermo !
Tentativo di uno scoop ?
Mah

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Mar 15 02:51:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PERCHE' NESSUNO PARLA DI AVIANO?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 15 Mar 1997 01:51:34 GMT

B.W. (you@somehost.somedomain) wrote:
: E' da due gironi che su radio Capital si parla degli avvistamenti di UFO
: su Aviano e del relativo tentativo di intercettazione di questi ultimi da
: parte di F16 U.S.A.
: Secondo un esperto le segnalazioni sarebbero numerose e attendibili.
: Perchè nessuno ne parla?Qualche cenno lo trovate sulla homepage del CISU.
: Dalla TV e dalla stampa non mi attendevo nulla, ma da questo newsgroup mi
: aspettavo qualcosa di più?
:

Ne abbiamo parlato citando fonti e notizie anche alla nostra home page:
<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

Ciao.

Giancarlo

From ufo@arpnet.it Thu Mar 13 03:25:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 114 - 11/3/97
From: ufo@arpnet.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 13 Mar 1997 02:25:50 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
a cura del CISU, Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

11 marzo '97

In sommario: atterraggi nel modenese; inseguimenti aerei nel Friuli;
flap nel
New England.

ATTERRAGGI E TRACCE NEL MODENESE

Le prime tracce sono state trovate il 23 febbraio a Ricco': sette piccoli cerchi disposti a quadrilatero su un terrapieno [Telemodena, 24 febbraio; Resto del Carlino, edizione Modena, 25 febbraio]. Poi il 5 marzo ne sono state trovate una decina disposte in maniera asimmetrica su uno spiazzo asfaltato di Serramazzoni (Modena). Nessuno avrebbe pero' visto alcun oggetto atterrare o decollare, anche se ai giornalisti locali e' giunta la testimonianza di una donna che nella tarda serata del 17 febbraio ha visto un oggetto luminoso ovale muoversi lentamente e a bassa quota nella zona. [Resto del Carlino, ed. Modena, 6 marzo]

Uno strano oggetto simile a un frigorifero e' stato pero' osservato da un pensionato di San Martino Spino alle 8 di mattina del 5 marzo, posato al suolo sopra alcune "gambe" e con quelli che sembravano due oblo':

un'ora piu'
tardi, l'oggetto si sarebbe alzato in volo allontanandosi. [Resto del Carlino, ed. Modena, 7 marzo; collaborazione e indagini di Renzo Cabassi]

INSEGUIMENTI AEREI NEL FRIULI?

Forte interesse dei mass media locali e nazionali per le ripetute notizie secondo cui almeno due volte nelle ultime settimane aerei militari americani sarebbero decollati dalla base NATO di Aviano (Pordenone) per cercare di intercettare un UFO.

La prima volta sarebbe successo alle 19.30 di giovedì 27 febbraio, quando almeno sedici caccia F-16 sarebbero stati osservati convergere nella zona dove sarebbero state osservate alcune luci pulsanti giallo-arancioni, in contemporanea con la ripresa filmata di una luce rotante sopra il cielo di Aviano. [Messaggero veneto, 1 marzo; Il Gazzettino, ed. Pordenone, 4 marzo]

L'ultimo episodio sarebbe invece avvenuto la sera del 6 marzo, Si e' anche parlato di rilevamenti radarici da parte di varie postazioni militari delle regioni nordorientali, e relative ad uno sciame di piccoli punti comparsi sopra Aviano e poi allontanatisi verso l'Adriatico. [Messaggero veneto, 8 marzo; Il Piccolo, 9 marzo; Resto del Carlino, 11 marzo; collaborazioni di Renzo Cabassi e Paolo Toselli]

FLAP NEL NEW ENGLAND

Il mese di febbraio hanno visto una pioggia di segnalazioni di avvistamento da varie zone della costa nordorientale degli Stati Uniti. Gli ufologi locali hanno finora raccolto una ventina di osservazioni, fra cui diversi oggetti diurni di forma ovale o discoidale, spesso osservati sospesi immobili nel cielo ed almeno un incontro ravvicinato del terzo tipo, avvenuti nel giro di poche settimane fra New Hampshire, Vermont e Maine. Secondo quanto dichiarato

da Raymond Fowler, direttore delle indagini per la Mutual UFO Network ed uno dei piu' noti studiosi americani, la concentrazione degli avvistamenti nella zona e' paragonabile a quella della celebre ondata del 1973. [Manchester Union-Leader, 3 marzo; Boston Herald, 6 marzo; UFO Roundup, 9 marzo]

Hanno collaborato a questa edizione: Renzo Cabassi, Paolo Toselli. In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: martedi' pomeriggio, 18 marzo.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del CISU, o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo e telefono dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al CISU, casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From cindy@infoservizi.it Thu Mar 13 16:14:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ESISTONO VERAMENTE?
From: "Tony" <cindy@infoservizi.it>
Date: 13 Mar 1997 15:14:44 GMT

Devo dire la verita' e' da quando sono piccolo che mi sono fatto sempre la stessa domanda: "siamo solo noi in tutto l' universo"?
La risposta non e' mai arrivata e io non so se arrivera' mai.
Qualcuno e' in grado di dirmi se esistono prove dell' esistenza di UFO al di la delle singole testimonianze di persone che dicono di avere visto apparecchi volanti ?
Perche' queste persone non dicono anche a noi nei minimi particolari quello che hanno visto?

From head1@graffiti2000.com Mon Mar 17 23:59:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESISTONO VERAMENTE?
From: "Head1" <head1@graffiti2000.com>
Date: 17 Mar 1997 22:59:05 GMT

Non confondiamo: il fatto che noi non siamo soli nell'universo (ci mancherebbe!!!, anche solo statisticamente sarebbe un'ipotesi assurda e improponibile) non significa assolutamente che debbano per forza esistere gli UFO, (intesi come alieni sulla terra e non come oggetti non identificati...).

Certo, è sempre bello, divertente e interessante credere o dire di aver visto, ma alla fine scoprirai che in questi casi, come in tanti altri (parapsicologia, omeopatia, lacrimazioni varie..) non esiste e non esisterà mai uno straccio di prova scientifica documentabile!!!

Live Long and Prosper

Head1

Tony <cindy@infoservizi.it> scritto nell'articolo
<01bc2fc0\$c558f8e0\$a91c78c3@fiorenza.infoservizi.it>...
> Devo dire la verità e' da quando sono piccolo che mi sono fatto sempre la
> stessa domanda: "siamo solo noi in tutto l' universo"?
> La risposta non e' mai arrivata e io non so se arriverà mai.
> Qualcuno e' in grado di dirmi se esistono prove dell' esistenza di UFO al
> di là delle singole testimonianze di persone che dicono di avere visto
> apparecchi volanti ?
> Perché' queste persone non dicono anche a noi nei minimi particolari
quello
> che hanno visto?
>
>
>

From elmos@ld.itline.it Tue Mar 18 20:10:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESISTONO VERAMENTE?
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>
Date: Tue, 18 Mar 1997 20:10:24 +0100

Bhe, al tempo, mi sembra affrettato ,e anche un filo controproducente, sostenere, così' di prima battuta, l' esclusione di trovare (prima o poi) qualche prova! In questo moldo niente e' impossibile!

From grilloro@mbox.vol.it Thu Mar 13 19:36:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DISCUSSIONI UFO!!
From: Grillo Rosella <grilloro@mbox.vol.it>
Date: 13 Mar 1997 18:36:27 GMT

HOOKER@MBOX.CIS.IT (HOOKER) scrive: > Volete discutere di qualsiasi caso sugli UFO?
>
> scrivetemi!!!
>
> E-MAIL:hooker@mbox.cis.it

I DATIIIIII!!!!!!! ;-)

From f santi@lunet.forum.lu.it Fri Mar 14 12:56:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: eseprienza di avvistamento
From: "f santi"@lunet.forum.lu.it (Francesco Santi)
Date: 14 Mar 1997 12:56:25 +0100

ho avuto nel 1985 nel deserto arabico un esperienza di avvistamento e
contatto del II° tipo. se ti interessa puoi risrcivermi. abito in
provincia di lucca. Francsco.

From puglisi@XXXats.it Sat Mar 15 21:48:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: eseprienza di avvistamento
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Sat, 15 Mar 1997 20:48:09 GMT

"f santi"@lunet.forum.lu.it (Francesco Santi) wrote:

>ho avuto nel 1985 nel deserto arabico un esperienza di avvistamento e
>contatto del II° tipo. se ti interessa puoi risrcivermi. abito in
>provincia di lucca. Francsco.

Perche' non lo descrivi anche a noi qui sul NG?

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.
Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From anfral@mbox.vol.it Fri Mar 14 18:06:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CERCO MATERIALE PER SITO WEB.
From: "Andrea Santini" <anfral@mbox.vol.it>
Date: 14 Mar 1997 17:06:17 GMT

SALVE,

STO CERCANDO DEL MATERIALE DI VARIO GENERE DA AGGIUNGERE A QUELLO GIA
PRESENTE (POCO) NELLA

MIA PAGINA CHE POTETE TROVARE ALL'INDIRIZZO <http://users.iol.it/contaldo>

SE MI POTRESTE DARE UNA MANO VI SAREI MOLTO GRATO !!!!!!!

GRAZIE E CIAO,

Andrea Santini
anfral@mbox.vol.it
<http://users.iol.it/contaldo>

From md1175@mclink.it Fri Mar 14 20:19:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Informazioni gratuite
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 14 Mar 1997 19:19:56 GMT

Poichè ci chiedono spesso cosa siamo, che vogliamo , etc. etc. ,informeremo gratuitamente, con fotocopie di articoli e vari materiali ASPS, i primi 5 richiedenti che ci invieranno via internet il loro recapito postale.

Altrimenti ci sono le Biblioteche, dove è reperibile NOVA ASTRONAUTICA: Biblioteche Nazionali Centrali di Roma e Firenze , o CNR di Roma.

Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale.

From fabri_conti@iol.it Sun Mar 16 15:29:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni gratuite
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 16 Mar 1997 14:29:21 GMT

ASPS <md1175@mclink.it> scrisse:

> Poichè ci chiedono spesso cosa siamo, che vogliamo , etc. etc.
> ,informeremo
> gratuitamente, con fotocopie di articoli e vari materiali ASPS, i primi 5
> richiedenti che ci invieranno via internet il loro recapito postale.

Anche i giochi a premi? :-)
E se preparaste un bel malloppone con quella roba e l'inviaste a tutti quelli che vi chiedono informazioni? Se i continui posting in questo NG servono a farvi conoscere, perche' limitarvi?

From pob1937@pobox.infomark.it Sat Mar 15 03:12:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perché ci credete
From: "Antonella" <pob1937@pobox.infomark.it>
Date: 15 Mar 1997 02:12:04 GMT

Siete davvero curiosi. Per quale motivo l'uomo può pensare che DIO si riconducibile all'esistenza di altre forme di vita?
La ricerca degli extraterrestri è una pura ricerca scientifica e la scienza con la religione non c'entra proprio...e poi, la scienza non parte dal presupposto dell'esistenza di DIO, ma da una serie di relazioni completamente diverse. Se poi DIO è inteso come pura energia allora il discorso cambia di molto.
Antonella

Giampaolo Bellavite <bellavit@easynet.it> scritto nell'articolo

<01bc2fdf\$009357c0\$17bd6397@pc>...

> > > > L' uomo non sta cercando ALIENI ma sta cercando DIO!! (tanto > > >

> per

> > > > cambiare)

> [...]

> > > Infatti: il vecchio Dio non si e' rivelato sufficiente agli uomini
del

> > > nostro secolo. O si cambia Dio, o lo si aggiorna (possibile?), o lo >

>

> si

> > > abbandona.

> [...]

> > non generalizzerei.

> > C'è chi cerca alieni per sostituirli a Dio.

> > c'è chi cerca e basta...e se trova alieni al posto di spiegazioni

> > terra-terra: pazienza.

> > Io sono ateo, cerco alieni e non credo in visite aliene per forza o per

> > fede.

>

> *Generalizzando* l'uomo senza Dio (o senza la ricerca di esso) non si
sente

> se' stesso. Il fatto di ricorrere ad alieni (ovvero entita' esterne) per

> spiegare fenomeni terrestri inspiegabili puo' essere interpretato come
una

> ricerca - magari inconsapevole - di entita', appunto, superiori che

> risolvano, almeno temporaneamente, i dubbi dell'uomo. Come dio.

>

> > P.S non pensavo fosse un news di filosofia e/o religione ! ;>)

>

> Mi spiace, ma e' naturale che indagando sulla esistenza o meno di alieni

> porti a discussioni filosofico-religiose! Eh! Eh!

>

> Ciao Giampaolo

>

From euntbod1@bo.nettuno.it Tue Mar 18 01:42:21 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma perché ci credete

From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>

Date: Mon, 17 Mar 1997 16:42:21 -0800

Antonella wrote:

>

> Siete davvero curiosi. Per quale motivo l'uomo può pensare che DIO si
> riconducibile all'esistenza di altre forme di vita?

> La ricerca degli extraterrestri è una pura ricerca scientifica e la scienza

> con la religione non c'entra proprio...e poi, la scienza non parte dal

> presupposto dell'esistenza di DIO, ma da una serie di relazioni

> completamente diverse. Se poi DIO è inteso come pura energia allora il

> discorso cambia di molto.

> Antonella

>

Sono d'accordo con te antonella, continuiamo a parlare di ufo! (a proposito se dio è energia , se piglio la scossa sono in contatto con dio?) ;>)

nico

From tn5436@krenet.it Sat Mar 15 10:06:28 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: re: ufo: vengono da "vicino" 2

From: tn5436@krenet.it (Andrea Bovo)

Date: 15 Mar 97 01:06:28

> se la popolazione fosse abbastanza numerosa potrebbe mandare
> milioni di esploratori, che farebbero presto a trovarci.

Milioni di esploratori ???

Con milioni di dischi volanti ???

Cioe' una civiltà che si occupa SOLO di esplorare lo spazio...

un po' difficile no ?

> attualmente chiunque si trovi nel raggio
> di 50 anni luce dalla Terra e punti su di essa il suo ricevitore,
> la troverebbe piu' luminosa del Sole (in radio ovviamente!).
> E nel raggio di 50 anni luce ci sono qualche centinaio di stelle.

Questa e' una cosa che andrebbe approfondita !

Dove sono adesso i primi messaggi radio partiti dalla terra ?

Andrea Bovo - Amiga Group Italy (Terni)
A1200 030/882 8MFAST 170hd HDfd OS3.1 USR 33.6
e-mail: tn5436@krenet.it
AG ITALIA site ==> <http://www.inmedia.it/Amiga>

From puglisi@XXXats.it Sat Mar 15 23:28:37 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo: vengono da "vicino" 2

From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)

Date: Sat, 15 Mar 1997 22:28:37 GMT

tn5436@krenet.it (Andrea Bovo) wrote:

>Milioni di esploratori ???
>Con milioni di dischi volanti ???
>Cioe' una civiltà che si occupa SOLO di esplorare lo spazio...

Direi proprio di no. Per esempio se noi colonizzassimo anche solo qualche pianeta vicino, e usassimo un po' di tecnologia per fabbricare il cibo, potremmo tranquillamente superare i 100 miliardi di abitanti, e anche molti di piu'. A quel punto cosa vuoi che siano un milione o due di matti che vanno in giro per lo spazio, con le loro navette ultimo modello? :-))

>> attualmente chiunque si trovi nel raggio
>> di 50 anni luce dalla Terra e punti su di essa il suo ricevitore,
>> la troverebbe piu' luminosa del Sole (in radio ovviamente!).
>> E nel raggio di 50 anni luce ci sono qualche centinaio di stelle.
> Questa e' una cosa che andrebbe approfondita !
> Dove sono adesso i primi messaggi radio partiti dalla terra ?

Non e' facile dirlo, perche' i primi segnali radio erano anche molto deboli, e probabilmente non possono essere rilevati da molto lontano. Bisogna trovare dove si incrociano le due curve di "distanza raggiunta" e "distanza oltre alla quale il segnale svanisce"

+-----+
My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.
Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From fabri_conti@iol.it Sat Mar 15 15:58:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Abductions [Ex-Re: Hanging Rock]
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 15 Mar 1997 14:58:21 GMT

Alfio Puglisi <puglisi@XXXats.it> scrisse:

> > la causa, le 'malattie' l'effetto. Se alcune patologie non fanno danni
> > apparenti sull'uomo, e' anche grazie al nostro sistema immunitario.
> Qui sono tentato di dirti che, se dei batteri alieni possono causare
> danni ad un organismo umano, dovrebbe essere vero anche il
> contrario, cioe' il sistema immunitario dovrebbe reagire.

Certamente, e in effetti reagisce contro qualsiasi corpo, grande o piccolo, che non venga 'riconosciuto' come facente parte dell'organismo. Basta pensare alle crisi di rigetto che accompagnano i trapianti di organi.
Ma il discorso e' complesso, anche troppo per le mie conoscenze di biologia e medicina. Ho sollevato la questione perche' non ho mai letto obiezioni simili sui libri e riviste che possiedo; e volevo sapere che ne pensate voialtri aficionados de ufologia :-)
Anche il celeberrimo John Mack nel suo libro "Rapiti" non ha speso una parola su questo argomento. Mah...

- > Vero, ma come ripeto il piu' esotico ecosistema terrestre somiglia
- > sempre moltissimo a quello dietro casa nostra, perche' tutte le
- > specie animali sono imparentate geneticamente, e funzionano
- > piu' o meno con la stessa chimica.

Quindi la questione diventerebbe: una vita aliena potrebbe svilupparsi da qualcosa di diverso rispetto a carbonio e aminoacidi? Non lo sappiamo, ovviamente; tuttavia i meteoriti "marziani" di cui ha tanto parlato la stampa indicano che su Marte perlomeno c'e' stato qualcosa di simile. E se non sbaglio anche nella coda della cometa di Halley sono state rilevate tracce di molecole organiche come noi le conosciamo.

Certamente basarsi su quei pochi indizi trovati all'interno del sistema solare per generalizzare all'intero Universo, puo' essere eccessivo. D'altronde perlomeno abbiamo qualcosa su cui basarci.

- > >Insomma, non credo che eventuali ecosistemi alieni basati su aminoacidi
- > >e carbonio sviluppino microorganismi totalmente incompatibili coi nostri.
- > In effetti il discorso fila. Non conosciamo qualcosa di piu' versatile
- > del carbonio per far 'nascere' la vita, e quindi una certa
- > compatibilita' di base ci sarebbe.

Oltre a questo, ci sono gli indizi di cui sopra.

- > >Secondo le testimonianze di abductions, i greys non sono avvolti in tute
- > >protettive
- > >ma hanno le estremita' libere. La testa e le mani non sono protette, e mi
- > >chiedo
- > >come sia possibile sterilizzare non solo un organismo da studiare
- > Non che mi interessi molto di abductions, ma non mi risulta che la

Nemmeno io me ne interessavo granché'...

- > gente poi soffre di malattie misteriose dopo i 'rapimenti', a parte
- > naturalmente gli esaurimenti nervosi :-)

... ed e' proprio questo cio' che non mi torna di tutta la faccenda. D'accordo che le testimonianze basate su regressione ipnotica non siano determinanti, a causa del fenomeno dei "falsi ricordi"; ma vedo che l'argomento si sta diffondendo a macchia d'olio e nessuno sembra porsi il problema della compatibilita' biologica.

Mentre il CUN parla del "patto scellerato" che i Greys avrebbero stretto col governo statunitense perche' la loro razza e' debole geneticamente e vorrebbero rafforzarla col DNA umano. Cacchio, questo butta a mare le ipotesi fatte sin qui. Se fosse cosi' significa che la compatibilita' c'e' eccome. Se poi aggiungiamo a questo calderone i racconti di

Lazar che afferma di avere visto un Grey dentro a una jeep...
... si torna al punto di partenza: come fanno i Greys a venire qui,
rapirci, esaminarci senza fare danni ne' a noi ne' a loro?

 //_ |_ o
Ciao da... // (_| (_| |^ |

From puglisi@XXXats.it Sat Mar 15 23:30:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abductions [Ex-Re: Hanging Rock]
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Sat, 15 Mar 1997 22:30:10 GMT

"Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it> wrote:

>Ma il discorso e' complesso, anche troppo per le mie conoscenze
>di biologia e medicina.
Mi sa anche per le mie.. :-)

>letto obiezioni simili sui libri e riviste che possiedo; e volevo sapere
>che ne pensate voialtri aficionados de ufologia :-)
Non credo di rientrare in questa categoria... :-))

>sappiamo, ovviamente; tuttavia i meteoriti "marziani" di cui ha tanto
>parlato la stampa indicano che su Marte perlomeno c'e' stato
>qualcosa di simile. E se non sbaglio anche nella coda della
>cometa di Halley sono state rilevate tracce di molecole organiche
>come noi le conosciamo.

Nei meteoriti marziani c'era molto fumo e poco arrosto. Si sono
trovati composti chimici che possono essere il risultato sia
dell'attivita' di sistemi viventi sia di reazioni chimiche particolari
in condizioni particolari. Poi ci sono quei "microfossili", che
secondo me chiamare subito fossili e' stato un po' avventato.

Conferme migliori vengono da altre meteoriti, tipo quella di
Murchinson (o come diavolo si scrive), dove si sono trovati
amminoacidi di tipo non terrestre e soprattutto sia destrorsi
che sinistrorsi. Il fatto e' che tutta la vita terrestre si basa su
amminoacidi sinistrorsi, quindi uno destrorso si e' formato
per reazioni chimiche e non per contaminazione dall'ambiente
pieno di batteri.

>Mentre il CUN parla del "patto scellerato" che i Greys avrebbero stretto
>col governo statunitense perche' la loro razza e' debole geneticamente
>e vorrebbero rafforzarla col DNA umano.

Cosa?! Oddio perche' non leggo di piu' i "documenti" degli ufologi...
avrei preso per i fondelli mezzo NG..

Ma una razza con una tecnologia capace di farla viaggiare nello spazio
CHE CACCHIO SE NE FA DEL DNA UMANO, fa molto prima a
riprogettare il suo da zero per migliorarsi, e saremo fortunati se non
riprogetta anche il nostro.

>come fanno i Greys a venire qui,
>rapirci, esaminarci senza fare danni ne' a noi ne' a loro?
mo' sono convinto di una cosa: se lo fanno, non e' per il motivo
di cui stiamo discutendo.

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.

Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From ggaddoni@Racine.ra.it Sat Mar 15 19:35:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mediaset e gli Ufo
From: ggaddoni@Racine.ra.it (PaperGaddo)
Date: Sat, 15 Mar 1997 18:35:24 GMT

Una volta e gli Ufo non li voleva nessuno, e ora vanno via come il
pane . :-)

Bando gli scherzi.Probabilmente lo avrete gia notato , tutte le
domeniche sere,al termine del T.G. di Italia 1 va in onda il programma
X-Files italiani.
Dove si raccontano casi di avvistamenti e incontri piu' o meno
ravvicinati.

I martedi sera ,alle 20,30 circa,su rete4 Cecchi Pavone conduce la
Macchina del Tempo.Un programma riguardante misteri e ovviamente uno
spazio dedicato agli U.F.O. presentato da Gillian Anderson.

Infine la prossima settimana, in seconda serata,sempre su Italia 1,
Alex.Un programma anch'esso riguardante fatti strani e misteriosi.

Sperando di non avvervi tediato troppo ,ciricioao alla prossima.

E attenti, ochhio alla Luna....

Racconto per Telepatici by E. Michael Blake
"Beh,voi sapete cosa intendo dire"
Ciricioao da Gaddoni Gian Luca
Member of M.G.M & Segretary T.U.C.C.
Gedam Member

From Lrossi@cervia.com Sun Mar 16 23:15:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Oggetto
From: Lrossi@cervia.com (Luca Rossi)
Date: Sun, 16 Mar 1997 22:15:34 GMT

Alcuni hanno affermato che la mattina del 16-3 alle 4:00 c'era
un oggetto visibile in prossimità dell'Orsa Maggiore, qualcuno sa
qualcosa di più ?

From santiquo@telesia.peoples.it Mon Mar 17 12:06:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamenti in Campania ??
From: "Antiquo Sannio" <santiquo@telesia.peoples.it>
Date: 17 Mar 1997 11:06:18 GMT

C'è qualcuno che è a conoscenza di eventuali avvistamenti
in Campania ???
In particolare nel beneventano ???

From a@com Mon Mar 17 14:13:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conoscete Kolosimo?
From: a@com (Bruno)
Date: Mon, 17 Mar 1997 13:13:29 GMT

On 31 Jan 1997 22:42:25 GMT, "Davide Martini" <diemme@acqui.alpcom.it>
wrote:

>Ho visto un intervento di Alfio Puglisi in cui parla di Peter Kolosimo,
>anche io ho letto un suo libro (Terra senza tempo, ed. Sonsogno) ma
>la maggior parte delle cose mi sembra inventita di sana pianta
>per attirare un pubblico inesperto.
>Chi ne sa qualcosa piu' di me??
>--
>- Davide Martini -
>- Irc Nick: Diemme -
>- diemme@acqui.alpcom.it -
>

Se lo trovi, leggiti "NON E' TERRESTRE" del medesimo autore.
Ci sono cose molto interessanti come ad esempio delle
statuette antiche che raffigurano esseri non proprio umani.
Secondo me a Kolosimo si deve per lo meno il fatto che sia
l'unico a scrivere su argomenti altrimenti taciuti da tutti.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Mar 17 21:41:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conoscete Kolosimo?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 17 Mar 1997 20:41:51 GMT

a@com (Bruno) wrote:

>Secondo me a Kolosimo si deve per lo meno il fatto che sia
>l'unico a scrivere su argomenti altrimenti taciuti da tutti.

... scriveva scriveva. Ora non c'e' piu'. Lo conobbi prima che
scomparisse alcuni anni fa.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From euromix@mbox.vol.it Mon Mar 17 15:29:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una lettera su UFO CONTACT.....
From: euromix@mbox.vol.it (Michele Coletti)
Date: Mon, 17 Mar 1997 14:29:42 GMT

Questa mattina ho scoperto un'altra rivista "ufologica" :
UFO CONTACT.

Per farmi del male l'ho comprata (è già al numero 3, Lit. 7000)
In fondo potrete trovare un comodo questionario da compilare in tutta
tranquillità nel caso siate stati vittime di abductions.
Iniziativa identica a quella di "Dossier Alieni", e copiata anche nei
contenuti (lascio da parte il mio parere su "Dossier Alieni").
C'è però una lettera firmata da "Un ufologo pentito" della quale
gradirei farvi conoscere il contenuto (già è tanto che l'hanno
pubblicata). La rivista in ogni caso non l'acquisterò più.
Ecco la lettera. Fate sapere cosa ne pensate.

PER UN PUGNO DI COPIE IN PIU'

Non credo che il futuro dell'ufologia possa essere gestito dai media
scandalistici come "Alieni" ed anche lo stesso "Notiziario UFO" senza
menzionare, perchè non è il caso ed affini.

La ricerca ufologica è altro ed altrove. Non certo nel facile
sensazionalismo e nelle facili, comode e spesso assurde conclusioni.
Ora che il bisogno di chiarezza e serietà era d'obbligo in un settore
da sempre in balia dei balordi, grazie al potere della comunicazione,
si è preferito mettersi al servizio di editor che, impeccabili
professionalmente, capaci e rampanti, non hanno nulla a che vedere con
una oculata gestione, come qualcuno asseriva, del momento ufo.
E' vero, ora gli oggetti volanti non identificati "tirano", sono una
nicchia appetibile di mercato, prima i libri, ora le riviste, e quali
riviste. In veste editoriale extra lusso, con videocassetta allegata,
fascicoli settimanali, abbonamenti prendi due paghi uno e ti regalano
pure l'orologino.

Benissimo.

Ma non mi sarei mai aspettato questo genere di gestione da alcuni
conoscenti del settore.

Non era questa l'ufologia che avrei voluto leggere e vedere, grazie.
Dove sono finiti i tempi dell' attesa dell' uscita di un sano libro di
un ora irricognoscibile Roberto Pinotti o dell' appassionato esperto di
turno, che sfidavano la morale comune, esprimevano su carta idee ed
elucubrazioni in cui ci si poteva riconoscere ?

Dove sono finiti i tempi in cui prima della pubblicazione di un
articolo sulla stampa nazionale occorreva attendere quasi
clandestinamente gli opuscoli del comunicato CUN per conoscere le news
sul fenomeno ?

Possibile che ora, improvvisamente, tutto sia cambiato e l'ufologia
possa addirittura permettersi di parlarsi addosso ?

Con articoli altisonanti, scoop discutibili, trattazioni assurde,

resoconti su patti che di "scellerato" hanno solo la pubblicazione ?
C'è qualcosa che non mi convince, il senso della misura è stato abbondantemente superato.

Si parla di abductions con una leggerezza disarmante, in salotti televisivi dove si era chiamati a parlare in veste di ufologi esperti e ci si trasforma in nefasti profeti di alieni con la mania dei rapimenti senza gli approfondimenti necessari per una spiegazione plausibile e seria di un lato oscuro del fenomeno ufologico, non certo di facile comprensione.

Il Deus ex machina di questa situazione deve riflettere sul processo che si sta generando, sulla possibili ripercussioni negative.

Non saranno certo le mille copie in più che faranno della nostra materia un argomento degno di nota, anzi, a questo livello, rischiamo di emarginarlo come ennesimo esempio sociologico di exploit di fine millennio.

Gli X-files sono una cosa, l'ufologia un'altra. Non credo di essere il solo a prendere le distanze da una siffatta vena scandalistica ed è ora che si cominci a parlare di ufologie.

Più scuole di pensiero si stanno facendo avanti. Proprio per questo non acquisterò mai più in futuro Notiziario UFO e neanche per sogno Dossier Alieni.

Per un minimo di ritegno e , soprattutto, per nostalgia. Il troppo stroppia, si dice. E' vero.

Un ufologo pentito

From rapsav@bcsnet.it Mon Mar 17 19:25:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LA VERITA' SUGLI UFO
From: "Saverio Raponi" <rapsav@bcsnet.it>
Date: 17 Mar 1997 18:25:27 GMT

Visto che ho letto di motori oltre-luce, civiltà del passato che avrebbero avuto contatti con gli estraterrestri, x-files vari, ecc. ecc.
Nel mare delle possibilità vorrei gettare un nuovo (forse) seme.
Non potrebbe essere che i veicoli avvistati siano TERRESTRI? Ovvero delle macchine del tempo provenienti dal nostro stesso futuro?
Magari sono visite guidate alle varie epoche e vengono nel nostro secolo per dimostrare ai bambini delle elementari quanto erano stron... i loro progenitori.
Oppure, sono degli addetti a rilevazioni di carattere scientifico...
Di motivi per non farsi beccare ne avrebbero molti di più di qualsiasi alieno timido.

Cosa ne pensate?

From pgiorgi@UGOinsweb.com Tue Mar 18 18:23:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO
From: Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com>
Date: Tue, 18 Mar 1997 09:23:35 -0800

Saverio Raponi wrote:

- >
- > Visto che ho letto di motori oltre-luce, civiltà del passato che avrebbero
- > avuto contatti con gli estraterrestri, x-files vari, ecc. ecc.
- > Nel mare delle possibilità vorrei gettare un nuovo (forse) seme.
- > Non potrebbe essere che i veicoli avvistati siano TERRESTRI? Ovvero delle
- > macchine del tempo provenienti dal nostro stesso futuro?

Dubito.

La "Macchina del tempo" non sarà, secondo me, Mai inventata.

Questo semplicemente perché non abbiamo MAI trovato cose "Future" nel nostro passato.

In tutti gli innumerevoli secoli avanti a noi, qualcuno, viaggiando avanti e indietro nel tempo, potrebbe, che so, dimenticare una lattina di Futur Cola dentro una piramide o cose del genere.

Niente di tutto questo e' mai successo.

--

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the UGO in front of it to respond.

Piero Giorgi
Software engineer
pgiorgi@insweb.com
pgiorgi@bigfoot.com

From elmos@ld.itline.it Tue Mar 18 19:58:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>
Date: Tue, 18 Mar 1997 19:58:31 +0100

Inoltre credo che ci siano troppi problemi "tecnici", del tipo paradossi temporali ed affini, che non si possono risolvere solo con una grande attenzione da parte dei "Viaggiatori temporali"!

Ciao.

From mattii@mbox.vol.it Wed Mar 19 12:36:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO
From: "Max" <mattii@mbox.vol.it>
Date: 19 Mar 1997 11:36:09 GMT

Caro amico, non per contraddirti, credo che tu non sappia cosa sono i "fenomeni Fortiani".

Se così è prova questa pagina:

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/1421/>

Ci sono grandi cose sugli ufo e sui vari enigmi di ritrovamenti di cose future in reperti del passato

Salutoni Massimo

Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com> scritto nell'articolo
<332ECF97.3FEE@UGOinsweb.com>...

> Saverio Raponi wrote:

> >

> > Visto che ho letto di motori oltre-luce, civiltà del passato che
avrebbero

> > avuto contatti con gli estraterrestri, x-files vari, ecc. ecc.

> > Nel mare delle possibilità vorrei gettare un nuovo (forse) seme.

> > Non potrebbe essere che i veicoli avvistati siano TERRESTRI? Ovvero
delle

> > macchine del tempo provenienti dal nostro stesso futuro?

>

> Dubito.

> La "Macchina del tempo" non sara', secondo me, Mai inventata.

> Questo semplicemente perche' non abbiamo MAI trovato cose "Future" nel
nostro passato.

> In tutti gli innumerevoli secoli avanti a noi, qualcuno, viaggiando

> avanti e indietro nel tempo, potrebbe, che so, dimenticare una lattina

> di Futur Cola dentro una piramide o cose del genere.

> Niente di tutto questo e' mai successo.

>

> --

> My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.

> Remove the UGO in front of it to respond.

> -----

> Piero Giorgi

> Software engineer

> pgiorgi@insweb.com

> pgiorgi@bigfoot.com

>

From fabri_conti@iol.it Thu Mar 20 18:11:16 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO

From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>

Date: 20 Mar 1997 17:11:16 GMT

Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com> scrisse:

> La "Macchina del tempo" non sara', secondo me, Mai inventata.

> Questo semplicemente perche' non abbiamo MAI trovato cose "Future" nel
> nostro passato.

Be'... non esagerare. Puoi dire che tu non sai se qualcuno abbia trovato
oggetti attribuibili al "futuro".

Cmq negli archivi fortiani ci sono diversi oggetti piuttosto particolari.

Tipo un

vaso decorato trovato DENTRO un blocco di roccia risalente a cento milioni
di anni fa. E' saltato fuori in una miniera, dopo che i minatori fecero

brillare

le cariche.

Hai mai sentito parlare di Charles Fort?

- > In tutti gli innumerevoli secoli avanti a noi, qualcuno, viaggiando
- > avanti e indietro nel tempo, potrebbe, che so, dimenticare una lattina
- > di Futur Cola dentro una piramide o cose del genere.
- > Niente di tutto questo e' mai successo.

Hawking in un suo libro porta come prova il fatto che nessun uomo del futuro sia mai entato in contatto con noi. Entrambi questi ragionamenti, il tuo e il suo, contengono un errore logico. Nessuno di voi due puo' sapere CON CERTEZZA se questo evento non sia in realta' gia' accaduto. Quindi, il ragionamento non prova nulla. Oltretutto il tuo contiene anche un altro errore: per quale motivo un tachinauta (= viaggiatore del tempo :-)) dovrebbe lasciare tracce di se' nel passato?

From pgiorgi@UGOinsweb.com Fri Mar 21 01:38:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO
From: Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com>
Date: Thu, 20 Mar 1997 16:38:46 -0800

Fabrizio Conti wrote:

- >
- > Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com> scrisse:
- >
- > > La "Macchina del tempo" non sara', secondo me, Mai inventata.
- > > Questo semplicemente perche' non abbiamo MAI trovato cose "Future" nel
- > > nostro passato.
- >
- > Be'... non esagerare. Puoi dire che tu non sai se qualcuno abbia trovato
- > oggetti attribuibili al "futuro".
- > Cmq negli archivi fortiani ci sono diversi oggetti piuttosto particolari.
- > Tipo un
- > vaso decorato trovato DENTRO un blocco di roccia risalente a cento milioni
- > di anni fa. E' saltato fuori in una miniera, dopo che i minatori fecero
- > brillare
- > le cariche.

Documentare, please.....

- > Oltretutto il tuo contiene anche un altro errore: per quale motivo un
- > tachinauta
- > (= viaggiatore del tempo :-)) dovrebbe lasciare tracce di se' nel passato?

Perche' il genere umano e' FATTO per fare errori e, quindi, inevitabilmente qualcuno, prima o poi, lo AVREBBE GIA' COMMESO.

E poi, con che principi di (propulsione?) puoi viaggiare nel tempo?

--

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the UGO in front of it to respond.

Piero Giorgi
Software engineer
pgiorgi@insweb.com
pgiorgi@bigfoot.com

From andreav@iii.it Fri Mar 21 21:29:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO
From: Andrea Valentini <andreav@iii.it>
Date: Fri, 21 Mar 1997 21:29:37 +0100

Piero Giorgi wrote:

>
> Fabrizio Conti wrote:
> >
> > Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com> scrisse:
> >
> > > La "Macchina del tempo" non sara', secondo me, Mai inventata.
> > > Questo semplicemente perche' non abbiamo MAI trovato cose "Future" nel
> > > nostro passato.
> >
> > Be'... non esagerare. Puoi dire che tu non sai se qualcuno abbia trovato
> > oggetti attribuibili al "futuro".
> > Cmq negli archivi fortiani ci sono diversi oggetti piuttosto particolari.
> > Tipo un
> > vaso decorato trovato DENTRO un blocco di roccia risalente a cento milioni
> > di anni fa. E' saltato fuori in una miniera, dopo che i minatori fecero
> > brillare
> > le cariche.
>
> Documentare, please.....
>
> > Oltretutto il tuo contiene anche un altro errore: per quale motivo un
> > tachinauta
> > (= viaggiatore del tempo :-)) dovrebbe lasciare tracce di se' nel passato?
>
> Perche' il genere umano e' FATTO per fare errori e, quindi,
> inevitabilmente qualcuno, prima o poi, lo AVREBBE GIA' COMMESO.
>
> E poi, con che principi di (propulsione?) puoi viaggiare nel tempo?
>
> --
> My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
> Remove the UGO in front of it to respond.
> -----
> Piero Giorgi
> Software engineer
> pgiorgi@insweb.com
> pgiorgi@bigfoot.com

GLI UFO ESISTONO

From pgiorgi@UGOinsweb.com Sat Mar 22 01:02:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO
From: Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com>
Date: Fri, 21 Mar 1997 16:02:15 -0800

Andrea Valentini wrote:

> GLI UFO ESISTONO

E allora?
E tu quoti una barcata di linee per dire solo questo?
(Che NESSUNO nega....)

UFO significa testualmente:

Unidentified Flying Object
Oggetto Volante Non Identificato (OVNI in Itaiano, ma non viene bene)

NON specifica se terrestre, extraterrestre o extratemporale.

Testolina! :-)

--

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the UGO in front of it to respond.

Piero Giorgi
Software engineer
pgiorgi@insweb.com
pgiorgi@bigfoot.com

From fabri_conti@iol.it Sun Mar 23 00:56:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 22 Mar 1997 23:56:45 GMT

Andrea Valentini <andreav@iii.it> scrisse:

> GLI UFO ESISTONO

E come si fa a negarlo?

From fabri_conti@iol.it Sat Mar 22 10:06:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 22 Mar 1997 09:06:30 GMT

Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com> scrisse:

> > > Questo semplicemente perche' non abbiamo MAI trovato cose "Future"
nel
> > > nostro passato.
> > Be'... non esagerare. Puoi dire che tu non sai se qualcuno abbia
trovato
> > oggetti attribuibili al "futuro".
> > Cmq negli archivi fortiani ci sono diversi oggetti piuttosto
particolari.
> > Tipo un
> > vaso decorato trovato DENTRO un blocco di roccia risalente a cento
milioni
> > di anni fa. E' saltato fuori in una miniera, dopo che i minatori fecero
> > brillare le cariche.
> Documentare, please.....

Quella storia l'ho letta su uno dei primissimi numeri de "I misteri",
rivista bimestrale
che non so se e' ancora attiva. L'articolo e' disponibile anche sul sito di
Mimmo Pompa,
all'URL <http://www.geocities.com/HotSprings/1739>.

Credo che rimarrai comunque deluso, perche' la fonte e' un libro di Charles
Hoy Fort,
"il libro dei dannati". Questo libro e' attualmente fuori pubblicazione, e
nonostante sia
da parecchio tempo che lo cerco non sono riuscito a trovarlo :-(

Se vuoi saperne di piu' su Charles Fort troverai una biografia sempre al
sito di cui sopra,
oppure, con una ricerca sul web, vai a visitare il sito del Fortean Times.

> > Oltretutto il tuo contiene anche un altro errore: per quale motivo un
> > tachinauta
> > (= viaggiatore del tempo :-)) dovrebbe lasciare tracce di se' nel
passato?
> Perche' il genere umano e' FATTO per fare errori e, quindi,
> inevitabilmente qualcuno, prima o poi, lo AVREBBE GIA' COMMESSO.

Supporre che qualcuno del futuro abbia viaggiato nel nostro passato, e' una
speculazione su cui non ci sono dati. Ma il principio che hai enunciato mi
sembra un po' troppo labile per ricavare certezze, ed e' facilmente
smentibile.

La possibilita' di viaggiare nel tempo, con tutti i paradossi che questo
comporterebbe,
significherebbe anche poter rimediare in qualunque momento a qualunque
errore
venga commesso. Ieri alle cinque ho dimenticato una lattina in un posto?
Bene, torno
indietro alle cinque e un minuto e la recupero. Dov'e' il problema? :-)))

(ovviamente sto tralasciando tutti i paradossi possibili e immaginabili sui viaggi nel tempo, ma d'altra parte se postuliamo che qualcuno ce l'abbia fatta...)

> E poi, con che principi di (propulsione?) puoi viaggiare nel tempo?

Guarda che non sono l'ASPS... che ne so io di quali propulsioni si possano utilizzare per viaggiare nel tempo? Dico solo che sostenere l'impossibilita' del viaggio nel tempo sulla base del fatto che non abbiamo prove di visite dal futuro, e' contro la logica. I motivi sono ben altri, a cominciare dai paradossi insiti nei viaggi nel tempo.

From pgiorgi@UGOinsweb.com Mon Mar 17 19:31:38 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Area 51.

From: Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com>

Date: Mon, 17 Mar 1997 10:31:38 -0800

Aloha!

Venerdi' 14 Marzo sera sono andato a Las Vegas, per passare Sabato e Domenica in Vegas con mia moglie e un paio di amici.

Sabato mattina alle 5 sono partito per andare a vedere il posto dove sorge la famosa Area 51. "La base segreta piu' popolare del mondo"

Dopo 4 ore in macchina, attraverso posti assolutamente DESERTI e, devo dire, alquanto spettrali sono arrivato al bordo della base, stando attento a non passarlo.

Sono rimasto a "Vagolare" la' intorno per circe due ore e mezza e poi, dato che stavo per finire il materiale fumabile e non succedeva proprio niente che fosse piu' interessante di qualche insetto saltellante di passaggio, sono ripartito andando verso Rachel (La cittadina piu' vicina all'Area 51).

La' mi sono fermato a cercare qualcosa da rosicchiare e, in un locale, ho attaccato bottone con un vecchietto che sembrava in buone condizioni mentali.

Parlando del piu' e del meno, questo personaggio mi ha raccontato che Area 51 non e' stata costruita la' per scelta del governo.

Non voleva dire niente di piu', ma dopo un po' di insistenza (e qualche Birrazza) mi ha raccontato che, tanto tempo prima, nei primi anni '50, due cercatori di Uranio (Popolari in Nevada), erano tornati in paese urlando che avevano trovato "Qualcosa" che li avrebbe fatti diventare milionari, che avrebbero dovuto solamente andare dai Federali e vendere la loro scoperta per essere ricoperti d'oro.

Il giorno dopo, tutta la zona che ora e' area 51 era coperta di soldati, recintata e c'era un viavai di aerei impressionante.

Strano e' che NESSUNO ha piu' visto i due cercatori.....

Ciau!

--

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the UGO in front of it to respond.

Piero Giorgi
Software engineer
pgiorgi@insweb.com
pgiorgi@bigfoot.com

From benamati@graffiti2000.com Mon Mar 17 22:54:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51.
From: "Benamati" <benamati@graffiti2000.com>
Date: 17 Mar 1997 21:54:37 GMT

> Non voleva dire niente di piu', ma dopo un po' di insistenza (e qualche
> Birrazza) mi ha raccontato che
[...]
> Strano e' che NESSUNO ha piu' visto i due cercatori.....
>
> Ciau!

Quante birrazze ha bevuto il tuo amico?

From elmos@ld.itline.it Tue Mar 18 20:03:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51.
From: Elmos <elmos@ld.itline.it>
Date: Tue, 18 Mar 1997 20:03:07 +0100

Sei sicuro che non fosse li (nel bar) per scrocchare qualche
"birrazza"??

From fenice@mail.asianet.it Wed Mar 26 16:32:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51.
From: "Hal 9000" <fenice@mail.asianet.it>
Date: 26 Mar 1997 15:32:51 GMT

Mi sai dire qualcosa di piu' sull'area 51. Sempbra una cosa davvero
affascinante, ma non ne so mezza ..

Grazie , Carlo

--

fenice@mail.asianet.it

Hal 9000 MagicSoft

From ivmarti@mbox.queen.it Mon Mar 17 21:14:35 1997
Newsgroups: it.aiuto,it.discussioni.ufo
Subject: paranormale
From: ivmarti@mbox.queen.it
Date: Mon, 17 Mar 1997 20:14:35 GMT

Vorrei sapere se esiste un newsgroup dedicato agli argomenti legati al mondo del paranormale.

Ivan alias ivmarti@mbox.queen.it

From fabri_conti@iol.it Wed Mar 19 17:00:04 1997
Newsgroups: it.aiuto,it.discussioni.ufo
Subject: Re: paranormale
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 19 Mar 1997 16:00:04 GMT

ivmarti@mbox.queen.it scrisse:

> Vorrei sapere se esiste un newsgroup dedicato agli argomenti legati al
> mondo del paranormale.

No, fino a poco tempo fa c'era un Ng del cicap che ha chiuso i battenti. Sulla rete Fidonet puoi trovare l'ottima area MISTERI.ITA.

Faccio proposta a tutti i frequentatori: perche' non creiamo un NG dedicato al mondo del "mistero" in generale?

From danny.nicolux@ntt.it Wed Mar 19 21:15:17 1997
Newsgroups: it.aiuto,it.discussioni.ufo
Subject: Re: paranormale
From: Daniele Nicolucci <danny.nicolux@ntt.it>
Date: Wed, 19 Mar 1997 21:15:17 +0100

Fabrizio Conti wrote:

> Faccio proposta a tutti i frequentatori: perche' non creiamo un NG
> dedicato al mondo del "mistero" in generale?

Io sono d'accordo. Potremmo proporci di raggiungere per es. 500 messaggi di ok.

Che ne pensate?

--

* Daniele Nicolucci *

* danny.nicolux@ntt.it *

* nico@digicron.com *

From fabri_conti@iol.it Fri Mar 21 07:07:24 1997

Newsgroups: it.aiuto,it.discussioni.ufo
Subject: Re: paranormale
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 21 Mar 1997 06:07:24 GMT

Daniele Nicolucci <danny.nicolux@ntt.it> scrisse:
> > Faccio proposta a tutti i frequentatori: perche' non creiamo un NG
> > dedicato al mondo del "mistero" in generale?
> Io sono d'accordo. Potremmo proporci di raggiungere per es. 500 messaggi
> di ok.
> Che ne pensate?

Così tante? Magari! :-)

From syrius@maya.dei.unipd.it Wed Mar 26 10:37:12 1997
Newsgroups: it.aiuto,it.discussioni.ufo
Subject: Re: paranormale
From: syrius@maya.dei.unipd.it (Giuseppe Zanaga 366169/FA)
Date: 26 Mar 1997 09:37:12 GMT

Daniele Nicolucci (danny.nicolux@ntt.it) wrote:
> Fabrizio Conti wrote:
> > Faccio proposta a tutti i frequentatori: perche' non creiamo un NG
> > dedicato al mondo del "mistero" in generale?
> Io sono d'accordo. Potremmo proporci di raggiungere per es. 500 messaggi
> di ok.
> Che ne pensate?
> --
Sarebbe perfetto!!
ciao
Giuseppe

--
>>L' intuizione e' la visione diretta
dello spirito da parte dello spirito<< ---Bergson
from syrius@maya.dei.unipd.it
<http://www.geocities.com/TheTropics/5148>

From ivmarti@mbox.queen.it Wed Mar 19 21:19:50 1997
Newsgroups: it.aiuto,it.discussioni.ufo
Subject: Re: paranormale
From: ivmarti@mbox.queen.it
Date: Wed, 19 Mar 1997 20:19:50 GMT

"Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it> wrote:

>Faccio proposta a tutti i frequentatori: perche' non creiamo un NG
>dedicato al mondo del "mistero" in generale?
Mi trovi pienamente d'accordo. Chi altri ??

Ivan

From fabri_conti@iol.it Fri Mar 21 07:07:29 1997
Newsgroups: it.aiuto,it.discussioni.ufo
Subject: Re: paranormale
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 21 Mar 1997 06:07:29 GMT

ivmarti@mbox.queen.it scrisse:

> >Faccio proposta a tutti i frequentatori: perche' non creiamo un NG
> >dedicato al mondo del "mistero" in generale?
> Mi trovi pienamente daccordo. Chi altri ??

Tanti, spero. A giudicare dalle riviste uscite ultimamente e le trasmissioni TV direi che ora il "mistero" tira piuttosto bene. Come si procede ora per estendere la proposta a chi di dovere?

From benamati@graffiti2000.com Wed Mar 19 23:16:56 1997
Newsgroups: it.aiuto,it.discussioni.ufo
Subject: Re: paranormale
From: "Benamati" <benamati@graffiti2000.com>
Date: 19 Mar 1997 22:16:56 GMT

> > Vorrei sapere se esiste un newsgroup dedicato agli argomenti legati al
> > mondo del paranormale.
>
> No, fino a poco tempo fa c'era un Ng del cicap che ha chiuso i
> battenti. Sulla rete Fidonet puoi trovare l'ottima area MISTERI.ITA.

C'e' comunque la mailing list del CICAP, si chiama LUMI.
Se vuoi iscriverti invia il messaggio: SUBSCRIBE LUMI NOME COGNOME (qui inserisci il tuo nome e cognome) a questo indirizzo: listserver@citinv.it.
Non mettere nulla nel Subject.

Il sito del CICAP lo puoi trovare all'indirizzo:
<http://www.valnet.it/cicap/>

> Faccio proposta a tutti i frequentatori: perche' non creiamo un NG
> dedicato al mondo del "mistero" in generale?

Sono perfettamente daccordo.

Stefano Benamati

From fabri_conti@iol.it Fri Mar 21 07:07:31 1997
Newsgroups: it.aiuto,it.discussioni.ufo
Subject: Re: paranormale
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 21 Mar 1997 06:07:31 GMT

Benamati <benamati@graffiti2000.com> scrisse:

> > > Vorrei sapere se esiste un newsgroup dedicato agli argomenti legati al
> > > mondo del paranormale.
> > No, fino a poco tempo fa c'era un Ng del cicap che ha chiuso i
> > battenti. Sulla rete Fidonet puoi trovare l'ottima area MISTERI.ITA.
> C'e' comunque la mailing list del CICAP, si chiama LUMI.

Si', ho letto l'annuncio di Garlaschelli prima che chiudesse il NG. Non mi sono dimenticato della sua esistenza, ma li' non e' che si parli di "mistero".

Si parla solo del cosiddetto "scetticismo", e nelle intenzioni di Garlaschelli

anche il NG avrebbe dovuto essere impostato in quel modo.

Siccome per me non si tratta di scetticismo ma debunking la mailing list non la seguo :-)

> > Faccio proposta a tutti i frequentatori: perche' non creiamo un NG
> > dedicato al mondo del "mistero" in generale?
> Sono perfettamente d'accordo.

Diavolo, sembra che se questo NG verra' creato non rischiaera' di chiudere per mancanza di gente :-)

From euntbod1@bo.nettuno.it Tue Mar 25 04:03:09 1997

Newsgroups: it.aiuto,it.discussioni.ufo

Subject: Re: paranormale

From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>

Date: Mon, 24 Mar 1997 19:03:09 -0800

Benamati wrote:

>
>
> > > Vorrei sapere se esiste un newsgroup dedicato agli argomenti legati al
> > > mondo del paranormale.
> >
> > No, fino a poco tempo fa c'era un Ng del cicap che ha chiuso i
> > battenti. Sulla rete Fidonet puoi trovare l'ottima area MISTERI.ITA.
>
> C'e' comunque la mailing list del CICAP, si chiama LUMI.
> Se vuoi iscriverti invia il messaggio: SUBSCRIBE LUMI NOME COGNOME (qui
> inserisci il tuo nome e cognome) a questo indirizzo: listserver@citinv.it.
> Non mettere nulla nel Subject.
>
> Il sito del CICAP lo puoi trovare all'indirizzo:
> <http://www.valnet.it/cicap/>
>
> > Faccio proposta a tutti i frequentatori: perche' non creiamo un NG
> > dedicato al mondo del "mistero" in generale?

>
> Sono perfettamente d'accordo.
>
> Stefano Benamati
>

Sono d'accordo per la NG: ma misteri non è solo paranormale!
Nico conti

From fabrizio.locatelli@iol.it Tue Mar 18 00:35:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: immagini
From: "Fabrizio Locatelli" <fabrizio.locatelli@iol.it>
Date: 17 Mar 1997 23:35:41 GMT

Avete delle immagini che provano la presenza di UFO !!

Inviatemele

fabrizio.locatelli@iol.it

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Mar 19 15:10:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: immagini
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 19 Mar 1997 14:10:15 GMT

Fabrizio Locatelli (fabrizio.locatelli@iol.it) wrote:
: Avete delle immagini che provano la presenza di UFO !!
:
: Inviatemele
:
: fabrizio.locatelli@iol.it

Se vai alla home page del nostro gruppo di ricerca UFO, troverai delle
foto scattate dalla NASA durante le missioni nello spazio. Possono essere
un buon inizio.
Ciao.

Giancarlo

e-mail: barbador@inrete.it
<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

From fenice@mail.asianet.it Wed Mar 26 16:29:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: immagini
From: "Hal 9000" <fenice@mail.asianet.it>
Date: 26 Mar 1997 15:29:18 GMT

Premettendo che sono un po' scettico riguardo l'argomento "esistenza degli
UFO", dopo aver visto la home page degli ufo non si puo' certo dire di aver

prove schiaccianti sulla loro esistenza.
Gli "ufo" sembrano piu' che altro macchie o fotomontaggi di oggetti
sfuocati.
Mai nulla di nitido e' stato mostrato sull'argomento.
Penso che come inizio sia un po' poco.
Stupiteci ancora !!!!!

--
fenice@mail.asianet.it

Hal 9000 MagicSoft

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scritto nell'articolo
<5gos47\$16o\$1@menelao.polito.it>...
> Fabrizio Locatelli (fabrizio.locatelli@iol.it) wrote:
> : Avete delle immagini che provano la presenza di UFO !!
> :
> : Inviatemele
> :
> : fabrizio.locatelli@iol.it
>
> Se vai alla home page del nostro gruppo di ricerca UFO, troverai delle
> foto scattate dalla NASA durante le missioni nello spazio. Possono essere
> un buon inizio.
> Ciao.
>
> Giancarlo
>
> e-mail: barbador@inrete.it
> <http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>
>
>
>

From ufo@arpnet.it Tue Mar 18 01:14:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,vol.it.hobby.ufologia
Subject: Bufala risarcimento miliardario abduction
From: ufo@arpnet.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 18 Mar 1997 00:14:08 GMT

Salve!

Per quanto possa interessare, allego il seguente scambio di e-mail:

Date: Mon, 17 Mar 1997 14:24:58 +0100
From:cicap-hotline@CitInv.it
To: Multiple recipients of list <cicap-hotline@CitInv.it>
Subject: [CICAP-HOTLINE:290] CICAP-HOTLINE digest 183

CICAP-HOTLINE Digest 183

Topics covered in this issue include:

1) CICAP sui giornali
by polidoro@aznet.it (Massimo Polidoro)

Date: Mon, 17 Mar 1997 14:08:40 +0100
From: polidoro@aznet.it (Massimo Polidoro)
To: cicap-hotline@citinv.it
Subject: CICAP sui giornali
Message-ID: <v02130505af52d9041f75@[194.21.178.104]>

Si parla di CICAP da molte parti. Innanzitutto, segnaliamo che periodici dichiaratamente acritici nei confronti di paranormale e fenomeni misteriosi parlano spesso e volentieri del Comitato (anche se non sempre con toni lusinghieri). Per esempio, a marzo ne hanno parlato: il Giornale dei Misteri, Ufo Dossier e Dossier Alieni. Quest'ultimo, in particolare, ci ha strappato un sorriso. Nell'editoriale del numero di febbraio-marzo si commenta la divulgazione da parte del CICAP dello smascheramento del finto-rapimento alieno, messo in scena da una poco seria societa' assicuratrice inglese per farsi pubblicita'. I redattori di Dossier Alieni (che forse avrebbero preferito che la notizia fosse vera), per criticare il CICAP che ha reso nota in Italia la truffa, non trovano di meglio che sottolineare la fonte dello "smascheramento": il Sunday Times. Il periodico inglese, infatti, non sarebbe credibile perche' gia' in passato si era dimostrato critico circa il famoso filmato dell'autopsia di un alieno! Gli autori di Dossier Alieni si sono pero' dimenticati di dire che anche il resto del mondo considera quel filmato niente piu' che una bufala (a parte l'italiano Centro Ufologico Nazionale - il cui presidente, guarda caso, e' anche direttore di Dossier Alieni).

Massimo Polidoro

e-mail: polidoro@aznet.it
CICAP - Scienza & Paranormale: <http://www.valnet.it/cicap>

End of CICAP-HOTLINE Digest 183

>From erusso@torino.alpcom.it Mon Mar 17 14:06:15 1997

Date: Mon, 17 Mar 1997 14:04:16 +0001 (GMT)
From: Edoardo Russo <erusso@torino.alpcom.it>
To: Massimo Polidoro <polidoro@aznet.it>
Subject: Assicurazione UFO e bufale!

Ehi Massimo,

DOSSIER ALIENI e i suoi redattori non conoscono neppure la letteratura

ufologica: la scoperta che la faccenda dell'assicurazione era tutta
una
bufala non l'hanno fatta i giornalisti del Sunday Times ma gli ufologi

inglesi. Il Times ha solo ripreso i dati da un articolo di Mark
Birdsall
apparso sulla rivista UFO Magazine di gennaio-febbraio (e' in edicola
in
UK), dove si racconta che lo stesso Birdsall il 21 novembre era presso
la
Central TV per partecipare a un talk show Friday Night Live dedicato
quella sera agli UFO. Fra gli ospiti anche l'assicuratore Burgess,
passato alla cronaca qualche mese prima per aver lanciato la famosa
polizza anti-rapimenti UFO, e il suo agente a Enfield, Joe Tagliarini.

Durante il coffee break che precedeva la messa in onda in diretta
dello
show, lo stesso Tagliarini, gia' conosciuto da Birdsall, gli si
avvicino'
e gli disse dell'idea di fare un bello scherzo "per testare le
reazioni
del pubblico": presentarsi pochi minuti dopo con un altro nome
raccontando di essere stato rapito, ecc. Birdsall scandalizzato cerci'
di
dissuaderlo, ma Tagliarini e Burgess ottennero l'OK del conduttore del

programma e cosi' alle 22.30 il falso Joseph Carpenter annuncio' il
suo
rapimento ducomentato in maniera inoppugnabile. Il resto e' storia.
Birdsall tento' di intervenire ma non gli venne lasciata la parola in
diretta, cosi' si e' limitato a sbugiardare la faccenda a fine
dicembre.

Come raccontiamo sul numero in uscita della nostra circolare Notizie
UFO
(e sull'Ufotel, che avrai visto) la cosa piu' vomitosa e' che nessuno
dei
mass media italiani che hanno dato ampio risalto alla cosa ha poi
riportato la smentita. Anzi il 22 gennaio Minoli e la sua troupe sono
andati a intervistare (irnoicamente, si') i due assicuratori, ma senza

fare alcuna menzione del loro sbugiardamento. E la settimana scorsa la
coppia era da Costanzo, ospite a Roma, e ha recitato la finzione senza
vera opposizione (Pacini, presente, ha ironizzato ma non aveva alcun

dato), dicendo anzi che le prove (artiglio alieno, videoripresa del rapimento, ecc.) non sono disponibili perche' vendute a una societa' americana che le rendera' note quest'estate, in occasione del cinquantennale della nascita dei dischi volanti nel '47. Ombre dell'affare Santilli... (imitatori o gente che voleva prendere in giro la cosa? comunque il cognome italiano, siciliano anziche' napoletano, stavolta, e' un marchio di garanzia! Una volta vendevamo il Colosseo ai turisti inglesi, ora autopsie aliene e risarcimenti assicurativi anti-abduction!).

Saluti

Edoardo Russo
Centro Italiano Studi Ufologici

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From euntbod1@bo.nettuno.it Tue Mar 18 21:11:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,vol.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Bufala risarcimento miliardario abduction
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Tue, 18 Mar 1997 12:11:25 -0800

> Si parla di CICAP da molte parti. Innanzitutto, segnaliamo che
> periodici
> dichiaratamente acritici nei confronti di paranormale e fenomeni
> misteriosi
> parlano spesso e volentieri del Comitato (anche se non sempre con toni
> lusinghieri).

dal Cicap vorrei solo una cosa: un elenco di elementi che avete trovato veritieri e inspiegabili dopo tanti anni di studio: perche' scettici e' una cosa, ma che tutto sia spiegabile banalmente e' improbabile almeno statisticamente.

nico

From fabri_conti@iol.it Wed Mar 19 17:00:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala risarcimento miliardario abduction
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 19 Mar 1997 16:00:06 GMT

n.c. <euntbod1@bo.nettuno.it> scrisse:

> dal Cicap vorrei solo una cosa: un elenco di elementi che avete trovato
> veritieri e inspiegabili dopo tanti anni di studio:
> perchè scettici è una cosa, ma che tutto sia spiegabile banalmente è
> improbabile almeno statisticamente.

Hai visto "Quark" di due settimane fa? C'erano delle spiegazioni sulla raddomanzia. Hanno appurato (senza fornire il minimo riferimento, cosa indegna per degli scienziati) che i raddomanti sbagliano a trovare l'acqua che fuoriesce da una cisterna. Ma allora perchè trovano l'acqua nel sottosuolo? La risposta è stata: "Perchè di acqua ce n'è un po' dappertutto".

Fortuna che non si occupano di UFO :-)

From puglisi@XXXats.it Thu Mar 20 22:02:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala risarcimento miliardario abduction
From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)
Date: Thu, 20 Mar 1997 21:02:02 GMT

"Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it> wrote:

>Hanno appurato (senza fornire il minimo riferimento, cosa
>indegna per degli scienziati)
Purtroppo il loro obiettivo è di fare milioni di telespettatori, e non possono annoiarli con i dettagli 'tecnici' :-(

>che i raddomanti sbagliano a trovare l'acqua che fuoriesce da una cisterna.
Ho visto quark, e mi sembrava che invece le prove fossero state fatte sul trovare l'acqua nel sottosuolo

>Ma allora perchè trovano l'acqua nel sottosuolo? La risposta è stata:
>"Perchè di acqua ce n'è un po' dappertutto".
>Fortuna che non si occupano di UFO :-)
Una volta che hai appurato che sbagliano, trovami un'altra spiegazione, oltre a questa e al fatto che su 4 prove, trovare una volta l'acqua fa dimenticare a tutti i 3 insuccessi.

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the XXX in front of it to respond.
Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From fabri_conti@iol.it Sat Mar 22 10:06:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala risarcimento miliardario abduction
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 22 Mar 1997 09:06:32 GMT

Alfio Puglisi <puglisi@XXXats.it> scrisse:

- > >Hanno appurato (senza fornire il minimo riferimento, cosa
- > >indegna per degli scienziati)
- > Purtroppo il loro obbiettivo e' di fare milioni di telespettatori, e
- > non possono annoiarli con i dettagli 'tecnici' :-(

Certamente, ma cosi' facendo si mettono sullo stesso piano di quelli che contestano con tanta convinzione: forniscono fatti senza riferimenti. Almeno, in una trasmissione scientifica che, perlomeno, si propone come "culturale"; potrebbero ogni tanto proporre l'idea di leggere un libro. Almeno consigliare qualche titolo per chi avesse mai la ventura di voler approfondire un attimo cio' che ha appena visto in TV.

- > >che i rabdomanti sbagliano a trovare l'acqua che fuoriesce da una cisterna.
- > Ho visto quark, e mi sembrava che invece le prove fossero state
- > fatte sul trovare l'acqua nel sottosuolo

Gli errori sono stati palesi con l'acqua proveniente da cisterne.

- > >Ma allora perche' trovano l'acqua nel sottosuolo? La risposta e' stata:
- > >"Perche' di acqua ce n'e' un po' dappertutto".
- > >Fortuna che non si occupano di UFO :-)
- > Una volta che hai appurato che sbagliano, trovami un'altra
- > spiegazione, oltre a questa e al fatto che su 4 prove, trovare

Premetto che io devo ancora appurare una cosa: non SE sbagliano, ma QUANTO sbagliano. Che possano sbagliare lo do' per scontato, ma non ho dati precisi in merito.

Se "di acqua ce n'e' un po' dappertutto" nei campi, basterebbe fare un po' di buche per trovarla. Allora perche' i contadini per secoli si sono affidati ai rabdomanti? Forse perche' si sono accorti che c'era da scavare meno :-)

Comunque, almeno potevano citare che so, dei segnali inconsci dovuti magari alla presenza di certe piante, o alla loro rigogliosita' rispetto ad altre.

Ma dire "trovano l'acqua perche' ce n'e' dappertutto" mi sembra una banalizzazione fine a se' stessa.

- > una volta l'acqua fa dimenticare a tutti i 3 insuccessi.

3 fallimenti su 4 prove? Stai dicendo a caso o stai citando dati precisi?

P.S... non ho risposto a un tuo msg sugli alieni e la biologia; l'ho letto ma non riesco piu' a trovarlo nella base msg, sorry :-(

From benamati@graffiti2000.com Wed Mar 26 01:06:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala risarcimento miliardario abduction
From: "Benamati" <benamati@graffiti2000.com>
Date: 26 Mar 1997 00:06:11 GMT

> Almeno, in una trasmissione scientifica che, perlomeno, si propone come
> "culturale"; potrebbero ogni tanto proporre l'idea di leggere un libro.
> Almeno consigliare qualche titolo per chi avesse mai la ventura di voler
> approfondire un attimo cio' che ha appena visto in TV.
>

per cominciare potresti leggere:
"Viaggio nel mondo del paranormale" Piero Angela
"Nel cosmo alla ricerca della vita" Piero Angela

Entrambi i libri svolgono un'indagine critica e senza pregiudizi.
Ti consiglio di leggerli, mi hanno illuminato.

Stefano Benamati.

From euntbod1@bo.nettuno.it Wed Mar 26 20:38:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala risarcimento miliardario abduction
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Wed, 26 Mar 1997 11:38:58 -0800

Benamati wrote:
>
> > Almeno, in una trasmissione scientifica che, perlomeno, si propone come
> > "culturale"; potrebbero ogni tanto proporre l'idea di leggere un libro.

> >
>
> per cominciare potresti leggere:
> "Viaggio nel mondo del paranormale" Piero Angela
> "Nel cosmo alla ricerca della vita" Piero Angela
>
> Entrambi i libri svolgono un'indagine critica e senza pregiudizi.
> Ti consiglio di leggerli, mi hanno illuminato.
>
> Stefano Benamati.
>
>

Viaggio nel mondo del paranormale" di P. Angela è interessante, ma non
spiega tutto il paranormale, è un ottimo libro per indagare le truffe.
nico

Sul leggere sono d'accordo :)

From lordfelix@italymail.com Wed Mar 26 13:55:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala risarcimento miliardario abduction
From: lordfelix@italymail.com (Felice "Lord Felix" Mainolfi)
Date: Wed, 26 Mar 1997 12:55:16 GMT

"Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it> scrisse:

>Alfio Puglisi <puglisi@XXXats.it> scrisse:

>> >Hanno appurato (senza fornire il minimo riferimento, cosa
>> >indegna per degli scienziati)
>> Purtroppo il loro obbiettivo e' di fare milioni di telespettatori, e
>> non possono annoiarli con i dettagli 'tecnici' :-(

E poi sono seervizi di pochi minuti, che non possono certo approfondire ogni caso.

>Certamente, ma cosi' facendo si mettono sullo stesso piano di quelli che
>contestano con tanta convinzione: forniscono fatti senza riferimenti.
>Almeno, in una trasmissione scientifica che, perlomeno, si propone come
>"culturale"; potrebbero ogni tanto proporre l'idea di leggere un libro.
>Almeno consigliare qualche titolo per chi avesse mai la ventura di voler
>approfondire un attimo cio' che ha appena visto in TV.

Hai pienamente ragione.

Il problema e' che i programmi che affrontano tali argomenti in maniera seria ce ne sono ben pochi. Se si escludono i pochi minuti che super quark dedica all'insolito, c'e' il buio piu' assoluto!

>Premetto che io devo ancora appurare una cosa: non SE sbagliano, ma
>QUANTO sbagliano. Che possano sbagliare lo do' per scontato, ma non
>ho dati precisi in merito.

I raddomanti sbagliano nella stessa misura con la quale sbaglierei io che raddomante non sono. Anni fa, quark dedico' un'intera puntata sull'argomento (bei tempi quelli!): l'associazione americana che fa capo a Randi fece molti esperimenti sui raddomanti e si arrivo' alla conclusione che la loro percentuale di successi non si discostava da quella di una persona normale.

>Se "di acqua ce n'e' un po' dappertutto" nei campi, basterebbe fare un po'
>di buche per trovarla. Allora perche' i contadini per secoli si sono
>affidati ai raddomanti?

Vivo in una zona in cui di campagna (per fortuna) ce n'e' ancora molta. Da quanto dicono i miei nonni, bastava prendere una pala e scavare (armati di tanta pazienza) per trovare l'acqua. E piu' o meno il livello dell'acqua era sempre lo stesso...

>Comunque, almeno potevano citare che so, dei segnali inconsci dovuti
>magari alla presenza di certe piante, o alla loro rigogliosita' rispetto ad
>altre.

Se nella zona di interesse esistono piante che pescano in profondita', anche un'agronomo riuscirebbe a trovare l'acqua.

>> una volta l'acqua fa dimenticare a tutti i 3 insuccessi.

Mi sembra giustissimo.

Scusate l'off-topic.

Ciao,
Felice "Lord Felix" Mainolfi

From benamati@graffiti2000.com Wed Mar 26 00:58:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,vol.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Bufala risarcimento miliardario abduction
From: "Benamati" <benamati@graffiti2000.com>
Date: 25 Mar 1997 23:58:10 GMT

>
> dal Cicap vorrei solo una cosa: un elenco di elementi che avete trovato
> veritieri e inspiegabili dopo tanti anni di studio:

Io non faccio parte del CICAP comunque vorrei dirti una cosa:
ammesso che siano stati trovati fenomeni ai quali non si e' riusciti a dare
nessuna spiegazione, questo non vuole dire che l'unica spiegazione debba
essere il paranormale o la magia.

> perche' scettici e' una cosa, ma che tutto sia spiegabile banalmente e'
> improbabile almeno statisticamente.

Se una spiegazione e' banale pero' spiega perfettamente il fenomeno perche'
non prenderla in considerazione? Perche' si deve cercare il mistero
dappertutto?

Il CICAP e' cosi' convinto di quello che afferma che ha messo in palio
insieme ai colleghi americani la somma di 1.000.000.000 di lire (un
MILIARDO di lire) a chiunque fornisca prove certe dell'esistenza di
fenomeni paranormali.

Tra tutti i maghi, guaritori, divinatori ecc. che ci sono in Italia e nel
mondo non si e' ancora fatto vivo nessuno, come mai?

Se tu sei cosi' sicuro che "statisticamente" debba esserci qualcosa perche'
non ti impegni un po' per trovare qualche prova? basterebbe anche solo
trovare il modo di sollevare un cucchiaino e il miliardo sarebbe tuo.
Potrebbe essere un buon lavoro o no?

Ciao, stefano Benamati

From euntbod1@bo.nettuno.it Wed Mar 26 20:34:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,vol.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Bufala risarcimento miliardario abduction
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Wed, 26 Mar 1997 11:34:27 -0800

Benamati wrote:

- > Io non faccio parte del CICAP comunque vorrei dirti una cosa:
- > ammesso che siano stati trovati fenomeni ai quali non si e' riusciti a dare
- > nessuna spiegazione, questo non vuole dire che l'unica spiegazione debba
- > essere il paranormale o la magia.

E c'era bisogno di scriverlo?

E con questo chiuso il problema parapsicologia?

Cosa c'entra parapsicologia e magia? sono sinonimi?

Io ti dico che il progresso avviene quando ci si pongono domande, non risposte!!!

- >
- > > perchè scettici è una cosa, ma che tutto sia spiegabile banalmente è
- > > improbabile almeno statisticamente.
- >
- > Se una spiegazione e' banale pero' spiega perfettamente il fenomeno

Ti riferisci al principio di semplicità, per quanto riguarda le teorie?

Banale e semplice non è la stessa cosa come lo intendevo.

Io non dico che dietro ogni mistero ci sia un alieno o un sensitivo o...
ma mi rifiuto l'ateggiamento scettico, con rispostine precotte.

perche'

- > non prenderla in considerazione? Perche' si deve cercare il mistero
- > dappertutto?

Bravo il genio che ha capito tutto. I misteri (cose da scoprire o capire)
mica li abbiamo inventati in questo NG!!!
(senza offesa)

- > Il CICAP e' cosi' convinto di quello che afferma che ha messo in palio
- > insieme ai colleghi americani la somma di 1.000.000.000 di lire (un
- > MILIARDO di lire)

E il miliardo chi glielo ha dato? MISTERO. :)

Se hanno un miliardo che lo spendano meglio in ricerca. (comunque questa
cosa del miliardo mi giunge nuova, quelli el CICAP sono scettici, mica
stupidi)

- > Tra tutti i maghi, guaritori, divinatori ecc. che ci sono in Italia e nel
- > mondo non si e' ancora fatto vivo nessuno, come mai?

e i preti esorcisti ci sono anche loro!!! Ma di cosa parliamo?

Astrologia? se vuoi il mio parere non ci credo alla astrologia così come

ci è pervenuta, ma ritengo che dietro l'astrologia ci fossero conoscenze particolari di astronomia etc. (ad es precessione degli equinozi, e sconvolgimenti del pianeta legati ad essa)e dopo aver letto Seymour credo che alla base vi fosse anche una certa conoscenza dell'universo come tutt'uno e realtà fisica.

- > Se tu sei così sicuro che "statisticamente" debba esserci qualcosa perché
- > non ti impegni un po per trovare qualche prova? basterebbe anche solo
- > trovare il modo di sollevare un cucchiaino e il miliardo sarebbe tuo.

Questa non è da persona seria ;)

- > Potrebbe essere un buon lavoro o no?
- io ce l'ho già: questo NG è una ginnastica.

nico

From ufo@arpnet.it Wed Mar 19 02:36:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,vol.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 115 - 18/3/97
From: ufo@arpnet.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 19 Mar 1997 01:36:09 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualità ufologica al telefono
a cura del CISU, Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

18 marzo '97

In sommario: velivoli supersegreti ad Aviano; Torriglia: arrivano gli ET;
Santilli 2: la vendetta; Psicosi UFO in Arizona.

VELIVOLI SUPERSEGRETI AD AVIANO?

Secondo indiscrezioni raccolte da alcuni giornalisti, i recenti ripetuti avvistamenti di strane luci sul Friuli, gli improvvisi decolli di aerei militari e perfino alcuni insoliti rilevamenti radar sarebbero in realtà dovuti all'arrivo alla base NATO di Aviano (Pordenone) di un nuovo aereo da caccia supersegreto, di forma romboidale e tecnologie avanzatissime, che già in altre regioni avrebbe causato falsi avvistamenti UFO. La notizia viene accolta con scetticismo da ambienti aeronautici [Resto del Carlino, 12 marzo; Messaggero Veneto, 13 marzo; collaborazioni di Dario Bortolin, Renzo

Cabassi,
Nico Sgarlato].

TORRIGLIA: ARRIVANO GLI ET

I giornali genovesi di giovedì' 13 annunciavano per sabato l'arrivo degli extraterrestri a Torriglia, una cittadina turistica dell'entroterra, resa nota nel dicembre '78 perché vi accadde il caso italiano più noto di "rapimento UFO", quello di un metronotte di pattuglia. Inutile ogni tentativo di sapere dai giornalisti chi fosse l'autore dell'ennesima previsione di atterraggio, che ha portato sul posto numerosi curiosi ed una troupe della RAI. All'arrivo di due bambini truccati come i marziani del nuovo film "Mars Attacks!" l'enigma è stato risolto: si trattava in realtà di uno scherzo combinato dalla trasmissione televisiva "Quelli che il calcio", che ha dedicato la puntata agli UFO, prendendo un po' in giro l'argomento, i testimoni e i sedicenti esperti accorsi in studio. [Secolo XIX, 13 marzo; Quelli che il calcio, Raidue 15 marzo; collaborazione di Emi Balbi e Paolo Toselli]

SANTILLI 2: LA VENDETTA

Potrebbe essere questo il titolo della vicenda: parliamo dell'ormai chiarita montatura del risarcimento miliardario che un assicuratore inglese non ha mai pagato ad un giovanotto (in realtà un suo agente spacciatosi per testimone) che non è mai stato rapito dagli UFO.

L'assicuratore e il suo agente-testimone sono stati ospiti giovedì' 13 al "Maurizio Costanzo Show", dove hanno continuato a fingere vera la storia, spiegando che le pretese prove inoppugnabili (la ripresa video, un artiglio alieno e le relative analisi) non sono più disponibili perché vendute ad una società americana, che le dovrebbe rendere pubbliche quest'estate.

A due anni di distanza dalla triste storia del cosiddetto filmato dell'autopsia, rischia di ripetersi un nuovo caso Santilli, ma già scendono in campo sulla rivista "Dossier Alieni" i sostenitori italiani di quel filmato, per sollevare dubbi sul settimanale inglese che ha dato

spazio alla
nuova smentita, ignorando pero' che il falso rapito/risarcito e' stato
scoperto e sbugiardato dagli ufologi britannici [UFO Magazine,
gennaio-febbraio; Dossier Alieni, febbraio-marzo; Maurizio Costanzo
Show,
Canale 5, 13 marzo; collaborazione di Paolo Toselli].

PSICOSI UFO IN ARIZONA

Avvistamenti collettivi a ripetizione, filmati, inseguimenti aerei:
dal 10
marzo gli avvistamenti di globi luminosi gialli e arancioni si
susseguono nei
cieli di Phoenix, Tucson, Prescott, Kingman ed altre citta', e aprono
i
telegiornali locali. Sarebbero centinaia i testimoni, e fra questi
almeno un
pilota appena decollato dall'aeroporto di Phoenix. Secondo diversi
testimoni,
all'avvicinarsi di alcuni arei militari le luci si sarebbero spente.
Accorsi
sul posto dove un testimone sosteneva di vedere il fenomeno tutte le
sere,
gli ufologi hanno potuto a loro volta osservare e video-filmare alcune
luci
arancioni la sera di venerdi' 14. Fra le ipotesi finora avanzate dagli
stessi
studiosi vi sono operazioni dell'Aeronautica militare e palloni-burla
lanciati apposta [varie comunicazioni su UFO Update, dal 10 al 17
marzo;
AUFORA News Update, 16 marzo; UFO RoundUp, 16 marzo; CNI News, 16
marzo].

Hanno collaborato a questa edizione: Emi Balbi, Dario Bortolin, Renzo
Cabassi, Nico Sgarlato, Paolo Toselli. In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: martedi' pomeriggio, 25 marzo.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su
attivita'
e pubblicazioni del CISU, o per richiedere materiale informativo sulla
rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta
Italia
o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome,
indirizzo
e telefono dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del
Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al CISU, casella
postale 82,
10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la
massima
riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni
anonime.

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From ufonet@itb.it Wed Mar 19 02:37:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RAI: il "Perche'" di una delusione
From: ufonet@itb.it (Daniele Maffettone)
Date: Wed, 19 Mar 1997 01:37:33 GMT

Qualche settimana fa Edoardo Russo del Centro Italiano Studi Ufologici
informava me e tantissimi altri utenti in rete della
presenza del CISU durante la trasmissione "Perche" in onda
Sabato 8 marzo, trasmessa da Raidue.

Nel corso della trasmissione sarebbe dovuta andare in onda una
intervista a Paolo Toselli del Centro Italiano Studi Ufologici
registrata il giorno prima. Guardando il programma come molti altri
interessati al fenomeno UFO ho scoperto con sommo
rammarico che l'intervista non era andata in onda. Molto seccato ho
chiamato il CISU chiedendo informazioni a riguardo.

Messaggio di Paolo Toselli del Centro Italiano
Studi Ufologici:

Questo pomeriggio (10.03) ho cercato il componente della redazione
della trasmissione di RAIDUE "Perche'", che giovedì
scorso era venuto a TO (su sua iniziativa, previo
accordi del giorno prima) per registrare
un'intervista al sottoscritto, come rappresentante CISU, da
trasmettere sabato pomeriggio (8.03) a seguito della testimonianza
del sig. Rampi efiglie di Castello
d'Agogna (PV).

Si e' subito scusato, ma era stato deciso che il mio intervento
sommato a quello del Rampi era troppo lungo, visti i tanti
argomenti da trattare, e quindi hanno
eliminato il mio.

Preciso, parecchio seccato, che la cosa mi spiace molto, e mi e'
parso di essere stato, io e il Centro, presi per i fondelli e
pertanto gli chiedo di farmi sapere a chi inviare il
conto per il rimborso spese di
mezza giornata delle tre persone che sono state a loro disposizione
per niente. Allora lui mi ha detto che ne avrebbe parlato in
redazione, dove stava andando e mi avrebbe
richiamato.

Del fatto che avrebbe detto al Rampi che io mi sarei rifiutato di
concedere l'intervista, ha negato precisandomi che non c'e'
stato alcun ostruzionismo nei nostri
confronti.

Stasera, il tizio mi telefona a casa. Mi dice che la redazione si

impegna verbalmente a invitarmi di nuovo quando si tratterà
dell'argomento. Dico che non mi interessano le promesse e poi non
vedo come potranno riprendere la cosa visto che gli
argomenti trattati dalla trasmissione sono di
tutt'altro genere, e insisto sulla loro
scorrettezza. Allora - parecchio imbarazzato - mi dice di inoltrare
le mie rimostranze alla curatrice del programma, che mi
risponderà sicuramente.
Confermo che provvederò a scrivere alla
redazione.

Purtroppo, secondi alcuni, fanno bene quelli che in TV e sui giornali
fanno tanto baccano raccontando notizie non verificate e
facendosi anche pagare. Ma non è nel
nostro spirito.

Un saluto,

Paolo Toselli
Centro Italiano Studi Ufologici

Come si evince dal messaggio di posta elettronica inviatomi da
Paolo Toselli il 10.03.1997, l'intervento del CISU è stato
tagliato per mancanza di spazio nonostante fosse stato previsto
all'interno della trasmissione (altrimenti perché lo avrebbero
intervistato il giorno prima?)

Mi pongo le seguenti domande: L'intervento del Sig. Toselli è stato
davvero tagliato per mancanza di spazio o si fanno delle
preferenze alla Rai?

La tv di stato manda i suoi operatori in giro per il paese registrando
interviste che mai verranno mandate in onda, sperperando i
soldi degli italiani, facendo perdere tempo
prezioso alle persone.

Mi auguro di non sentire più una storia
simile....

Daniele Maffettone

Bye,
Daniele

SysOp on Green Island BBS
Node #1 081-8763720 24h/24
Coordinatore Nazionale UFONET
* NEW WEBSITE *
<http://www.itb.it/ufonet/>

From md1175@mclink.it Wed Mar 19 06:38:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: PNN : Report 3
From: "ASPS" <md1175@mcmlink.it>
Date: 19 Mar 1997 05:38:18 GMT

OGGETTO : PNN : Report 3

1) Se gli Ufo esistono e sono astronavi extraterrestri, si può pensare che se valicano in tempi brevi distanze interstellari e/o intergalattiche, essi hanno trovato il modo di "aggirare" il limite relativistico: $v < c$ (v =velocità; c = velocità della luce). Se a ciò associamo il fatto che la loro propulsione non viola il principio di conservazione dell'energia, ne consegue che il loro moto in accelerazione (per superare c) (e in decelerazione) è inerziale. Ma deve essere inerziale anche per gli occupanti dell'astronave affinché (ad esempio) a 10000 m/secxsec non diventino frittate. Quindi il moto di ipotetiche astronavi Ufo deve essere inerziale e quindi la loro energia totale deve essere una costante del moto.

2) L'equazione $(a/D) = da/dt$ (a = accelerazione, D : tempo di reazione a una forza impulsiva) offre soluzioni per lo spostamento inerziali, accelerate e rapide. La precedente equazione è associabile e deducibile dal DOP di SC23 (prototipo ASPS senza espulsione di massa di reazione), in uno stato di regime di funzionamento, indipendentemente dalla fisica di Davis o altre precedenti elucubrazioni (precedenti alla fondazione dell'ASPS : 29 Giugno 1979).

Essa è deducibile, per eventi che comunicheremo entro il 1/1/2001 ed anche in relazione al fatto che la fisica Relativistica, Classica e Quantistica (fisica RCQ) non si è sviluppata "da" e "per" sistemi aventi risultante di forze interne non nulle. La PNN (Propulsione Non Newtoniana) aggira la fisica RCQ senza contestarla, dato che per la fisica RCQ la risultante di forze interne è sempre nulla.

3) Perché non comunichiamo tutto?: ma perché l'ASPS ha "sputato sangue" per oltre un decennio da sola e controvento, per fare ciò che ha fatto. E la cosa non può essere "sentita" e percepita da chi non ha mai fatto questo in misura a noi paragonabile.

Purtroppo la scienza fisica è composta per oltre il 99% da teorici (e forse è una fortuna per l'ASPS) che rifuggono le fatiche (e le spese) della sperimentazione. Ma di ciò non accusiamo nessuno: ognuno è fatto come è fatto.

La nostra strategia è ottenere un utile industriale ed economico (se possibile) da ciò che è stato fatto.

Abbiamo fissato dei termini per la nostra azione (1/1/2001) e gli intermediari per i finanziatori di questo progetto sono stati già trovati. Ai nostri finanziatori e solo ad essi proveremo sperimentalmente la PNN. Chi è contento o non vede alternative alla fisica RCQ, ha tutta la nostra intenzione di essere confermato nella fisica RCQ, almeno fino all'1/1/2001.

From benamati@graffiti2000.com Thu Mar 20 00:34:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PNN : Report 3
From: "Benamati" <benamati@graffiti2000.com>
Date: 19 Mar 1997 23:34:29 GMT

- > Abbiamo fissato dei termini per la nostra azione (1/1/2001) e gli
- > intermediari per i finanziatori di questo progetto sono stati già trovati.
- > Ai nostri finanziatori e solo ad essi proveremo sperimentalmente la PNN.

Non starete per caso cercando soldi?

From r.ponti@sanpaolo.com Thu Mar 20 09:50:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PNN : Report 3
From: r.ponti@sanpaolo.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 20 Mar 1997 08:50:11 GMT

"ASPS" <md1175@mclink.it> ha scritto:

>OGGETTO : PNN : Report 3

- >3) Perché non comunichiamo tutto?: ma perché l'ASPS ha "sputato sangue"
- >per oltre un decennio da sola e controvento, per fare ciò che ha fatto.
- >E la cosa non può essere "sentita" e percepita da chi non ha mai fatto
- >questo in misura a noi paragonabile.

Ma cos'è ? Una setta segreta di massoni, rosa+croce, templari, elfi, hobbit, puffi ???
Quando si sente qualcuno che dice "Ho fatto una scoperta incredibile (tipo moto perpetuo), ma l'umanità non è pronta / ma potrà essere vista solo il / ma gli Uomini in Nero non vogliono che si sappia" viene un po' il dubbio che sia una bufala.
Santilli insegna - purtroppo -

- >Chi è contento o non vede alternative alla fisica RCQ, ha tutta la nostra
- >intenzione di essere confermato nella fisica RCQ, almeno fino all'1/1/2001.
- >
- In italian, please.
-
- bye, Remo

r.ponti@sanpaolo.com

From spalla42@xmail.ittc.it Fri Mar 21 21:04:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PNN : Report 3
From: spalla42@xmail.ittc.it (Andrea Spallanzani)
Date: Fri, 21 Mar 1997 20:04:16 GMT

- >Tra i vari personaggi accusanti truffe PNN targate ASPS o distribuenti ,in
- >questo newsgroup ufologico, astio , rimproveri , pronostici nefasti o
- >altri dileggi et accidenti multipli verso l'ASPS , ce ne è pure qualcuno
- >favorevole.

Per ora non sono ne' favorevole ne' contrario, solo curioso.

Pongo 4 domande:

1) L'ASPS ritiene di essere in possesso di dati sperimentali inequivocabili a sostegno delle proprie teorie?

☐ SI' ☐ NO

2) L'ASPS e' attualmente in grado di produrre una pubblica esperienza dimostrativa senza tuttavia rivelare i propri segreti industriali?

☐ SI' ☐ NO

3) L'ASPS e' intenzionata a produrre un'esperienza dimostrativa riservata ai propri finanziatori (senza tuttavia rivelare i propri segreti industriali) prima del 1/1/2001?

☐ SI' ☐ NO

>La nostra strategia è ottenere un utile industriale ed economico (se >possibile) da ciò che è stato fatto.

>Abbiamo fissato dei termini per la nostra azione (1/1/2001) e gli

>intermediari per i finanziatori di questo progetto sono stati già trovati.

>Ai nostri finanziatori e solo ad essi proveremo sperimentalmente la PNN.

4) Che cifra e' richiesta per essere considerati finanziatori del progetto?

From r.ponti@sanpaolo.com Wed Mar 19 09:41:40 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Supercaccia ad Aviano ?!

From: r.ponti@sanpaolo.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 19 Mar 1997 08:41:40 GMT

Sono perfettamente d'accordo con Edoardo Russo del CISU per quanto riguarda le voci secondo le quali gli USA starebbero testando un aereo sperimentale nella base di Aviano:

mi sembra quanto meno stupido portare un aereo segreto dagli USA in Italia per fare delle prove di volo, proprio in una zona densamente popolata e militarmente affollatissima.

Non mi sembra che negli USA non ci sia spazio sufficiente per fare volare un aereo, ci sono aree dove si possono anche simulare le condizioni meteo e militari dell'Europa (non c'e' solo il complesso turistico dell'Area 51).

Teniamo anche conto che gli USA non hanno mai portato fuori dal loro paese un aereo sperimentale, per gli ovvi problemi di sicurezza: a partire dagli aerei X (di cui N. Sgarlato citato da Russo e un esperto) a quelli spia/strategici (U-2, SR-71, XB-70, F-117, B-2, ecc) sono sempre stati provati nelle varie basi continentali.

--

bye, Remo

From r.cappanera@fastnet.it Thu Mar 20 03:30:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Strane relazioni
From: Roberto Cappanera <r.cappanera@fastnet.it>
Date: Thu, 20 Mar 1997 03:30:52 +0100

```
-----2A1839CC78A40
Content-Transfer-Encoding: 7bit
Content-Type: text/plain; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit
Content-Type: text/plain; charset=us-ascii
```

```
-----2A1839CC78A40
Content-Transfer-Encoding: base64
Content-Disposition: inline; filename="ntl&man.jpg"
Content-Type: image/jpeg; name="ntl&man.jpg"
```

e:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%202003.txt[16/02/2024 08:51:08]

jA/E8dOawdGna603VPNLPIYmbdI/OdhzgenfHsKSKWzRqavrk+kXMLQyyTxEYZpTvIIwevGO
tTW2um5jkKO1wQu4cZVVA/i546+9c94lguGOnXRbMc0Hlke/Lkfjz96ludE1LSdLW7L74ZUB
ZFBwgcYPXHpg0mJ73Oj0y8ttL0u6v4H+edd7FvUbsADjryevf8ay2W61C0SaWXMk7F2XOMYP
HQ5xjA/AVyVr9qu7yOCBmcu+1UU8ZPSuxnje20xNPNsnzfA7WKg7hnBLd+B0yfpYKZn5GNr1x
Fp1usFq7xuVwAAfb3JPXmsbw60y3bCGRYMQT5jDJH+770eILa5trwxXUivKw3cHOAelQ6Eyp
qkO8Zy20Ank5BAHf1FT1Ke7N2W5dmYxiSQhdr5bAB4554710Pwhu4pfjF4HihSQKviKwXczc
H/SYzgCuV1Ui2Dl3A54Geh9MVpfA11f42eAgEwR4gsOc9f8ASEqmUX/jMxPxn8dgKCR4h1A5
JPH+kSVn+B2aWS6hVS5dCOhAPB7/AOT6U/43z+V8bvHg25P/AAkF/wA5/wCniSue0rXZLCbz
FgDjbgrux+PShNDTWzNvWrhF0bS2HzSKdhA7ZA9fpW+b865YeQs2ZlilaEruZ+nT1+nP51wd
7rBudHttONvtEDl9+/O7r2xx1qvY6h9llRxETtIJCvtz/hRdE36mtasuiTveXO8TgsIlzzj3
Iznp7Vp+GbsRadLcuNgiBwzHHQZAx36/hXJXV69zM80oLuxByzEn8+pqOO4mjUojkKxGRk4N
CaDcsX009zO8sjM7sSWOcA/T2qtAHMyClkPkYI4INXdPsWv51Vp9hYdduf61678NPgS3i7UL
aL/hKxZtMcbjY+Zj/wAiCsXWgppDerPVoZRjMRRlXpQvGO7uv87nj93Ko3K21iCcBhk/U11H
wIZB8afAq87j4g0/tx/x8R19Mz/sPPM2X+KI46AaJ/8AdFaPg/8AYym8N+LdH8RW/wATfMm0
u9hvUT+xQNzRuHAyZzjlfQ/StLnkn//Z//4ALENvbXByZXNzaW9uIGJ5IFN0b3JtIFRlY2hu
b2xvZ3moLCBjbmMuODROcf/uAA5BZG9iZQBlgAAAAAH/7QAQU3RvcM0AAQABAQCWAJb/2wCE
AAUDBAQEAWUEBAQGBQUGCA0ICAcHCBALDAkNExEUFBMREhIVGB4aFRYdFxISGiQbHR8gIili
FBklKCUhKB4hliEBBQYGCACIDwgIDyEWehYhISEhISEhISEhISEhISEhISEhISEhISEhISEh
ISEhISEhISEhISEhISEhISEhISEhISEhISEhISEhISEhISEhISEhISEhISEhISEhISEhISEh
AQAAAAAAAAAAAAAQIDBAUGBwgJCgsQAAIBAwMCBAMFBQQEAAABfQECawAEEQUSITFBBhNRYQci
cRQygZGhCCNCscEVUtHwJDNicoIJChYXGBkaJSYnKCckqNDU2Nzg5OkNERUZHSElKU1RVVldY
WVpjZGVmZ2hpanN0dXZ3eHl6g4SFhoeIiYqSk5SVlpeYmZqio6Slpgeoqays7S1tre4ubrC
w8TFxsfIycrS09TV1tfY2drh4uPk5ebn6Onq8fLz9PX29/j5+gEAAwEBAQEBAQEBAQAAAAAA
AAECAwQFBgcICQoLEQACAQIEBAMEBwUEBAABAncAAQIDEQQFITEGEkFRB2FxEyIygQgUQpGh
scEJlZNS8BVictEKFiQ04SXxXfZGZGiYnKCckqNTY3ODk6Q0RFRkdISUpTVFVFWV1hZWmNkZWZn
aGlqc3R1dnd4eXqCg4SFhoeIiYqSk5SVlpeYmZqio6Slpgeoqays7S1tre4ubrCw8TFxsfI
ycrS09TV1tfY2dri4+Tl5ufo6ery8/T19vf4+fr//gADAP/aAAwDAQACEQMRAD8A9/8A2j/i
jL8I/Adt4mh0dNWae/Sy8hpjEBuSRt2QD/zzxj3r52k/bi1HB8v4e22exOoN/wDEV6D/AMFF
iR8DdMwDzrsP/oievGTtrCXv5ZdkwM5UZq1JrRGM6EZu7b+Ta/Jn1k/7b+uE/J4EsEGO927
f0FVW/bd8WkHb4L0gfWaU/1r5iOIKGAMzc+if/XpP7KweZSAfYf403J9vyGsNFdX97/zPpl/
22/Gxxs8laGPXLTH/wBmqB/22fiBn5fCvh4DPdZzx/38r5vk0lUbHnjHcnHFNXS1P/Lb9Km7
7GiopdfxZ9Hn9tj4jdvDHhv/AL9T/wDx2o2/bW+JZ6eHPDS/9sJ//jtfO66TG2QbgAgZ9ajb
ToV488kg4IApXY/Zrv8AmfQ7/tp/E9vu6H4cX6W83/x2mt+2h8USONI8Og/9e0v/AMcr57On
RYUiVzn/AGKemmW7MAZJh64TimpMzdCL6v72e/N+2b8VTkjTPD49P9FI/wDjlMP7ZnxWPSw0
Af8AbrJ/8crwc6TCM4aXv24NQnT4VOG8336cVXM/L7kZvDQfV/8AgUv8z3w/tlFfgqB9j0EH
1Fo//wAXVeT9sL4useG0dPpZ/wCJrw7+zYMZy4yCfvD/AAoOnQZ4JA93Hp9KOD+X3IccLBbN
/wDgUv8AM9ql/a7+Mbgb77TiZ/s2Kf1zUDftafGgjjXLjfp8P8A8TXj66bZnaPMLZx0f/61
KdNswud7jjPX/wCtUuT7GiorS3f3s9bb9rD41EADxHbL7jT4P/iKib9qz43N08UwLxjjTrb/
AON15bFpFqy4Jk3k/KO5/CrsGg2DrlvN5OBjJ/pRd9i1TXf8z0Jv2qPjc3P/AAlyD6afbD/2
nTG/aj+Npxnxh+Vjbf8AxuuJtvDmnyKAUnz0BHHOa6PRfBGg3Uixy2c5ZiQMykdsj/PftT1J
dKD3sXn/AGn/AI2twPGjgf8AXnb/APxumn9pv41ng+NZfwTYP/jdbl8LfCzRB5LKcZOP+Pg
+n+fp3oX4beE0YFtKcjHe5YfjjPT26/hRzSXU14Wi94p/Iwf+GljVznxvP/AOA0H/xFRt+0
n8amH/I9XI57W8P/AMRS+MPBXh6wsWms7IRnnGZnJ46551/x7V5y9lbrkeUAQ2Mbm5p+0n3M
ng8P/wA+19yO7l/aG+M0oAfx/qIwxNoRf5LVWX47fF6Rsn4ha0B/s3JH8q45LO2IA2qSeeAx
qX7BbAH9y2ef4TQ6k31Ljh6Mdopfi6c/G/4uHOfiHrvP/T6/+NQ8Z/iyxyfiP4iH01GUf8A
s1c81jbAgGJxnqdv8qjFrAB/qCV7HualuRooU+h0T/GP4ruMN8RvEZH/AGE5h/7NUMnxa+J8
n3/iF4jP/cTm/wDiqwf8AOPKXA6ZNSCCBMboIuTznnA/wA//Wo5n3E6cHujV/4Wj8Su/wAQ
PER/7ic3/wAVTD8TPiMc58eeIDn/AKiU3/xVUSlsV/d20JIPXHehLeBiVnui9xhCafPjDTJ4
ai94L7i3/wALI+IR6+OvEB/7iU3/AMVUb/ELx64w/jXXW4xzqMx/9mqJIYA4U28fJxzF+f8A
ntRJaxElRCu72iAqlUmtPmN6ph/+fcfX+Q1/GvjGT7/Air1hvrfs/8AxVVZfEviKU5l17UZ
D/tXTn+tXI4oSoJt06HkIv8An8e9SiC3VOLXknliq46dOn/6qbbq1HvJ/eXHD0FtBfcjIk1nW
JOZNVvH+s7H+tRNqOoN96+uG+srf410MVvblgzQIFIHJC8fhinSWtsoKpDH1IBbHP6f57VDI
N9TRU6a6fgjmTeXZGDcyke7mmm5uG+9PIfqxrq4ba0G7KQkKcZHOeO39P1pixwBgfKhB4PQ8
c4pXkVyx6HLGeY9ZX/76NJ5sn99vzrube0tzv3eXuG4AeUTj6/4VY+xYAYIME9oEvHr6e/el

qGh58ZJD1dvzpu5v7x/Ou+aLy1JXcvA5CAZ/z+lRhjtIVZB8pHb1p2fUNOhwuWPqaPmPrXd7
1IMYJwzHOXHHHXp/+uocIx2Y7j/loMUWK0OKw3oaXa/90/lXaIEC5GOFPHmEDr9KcDETu004
LA7s4zj2pND00J2P/dP5UojkPSNj9BXYnyXYLmNQcH7hJ/D/ADzSQqigmFju6/c4/wA/yosx
XRx5ikBwY2/KlEEx6Quf+Amu32q+QytuIIP7sfy/z605bhlGEMynPXC+n+frRZiuv6ZxAtrl
jgW8pPshpfsd30+yzdcfcNdqzkKoZ2HQN5gD/n+VRExyDaBwVP8AFjPNOwHH/Y7z/n1m/wC/
ZpfsN7nH2SbPXHlmunaVVJTjnPBY9MU0zhgDtQtKtY6nIxRYDmvsV5nH2WX/vg0n2O6HW3k/7
5rolcbeEVht6+WcdafGJfmRVPO7pHj/P0pWC6Oa+x3X/AD7yen3aPslz/wA8X/KumLOW2IrH
DZPy+38/51XLNkqHkHC4y4Aosx3Rg/Y7odbd/wAqBZ3RJAt5CR1wtb4AzlsYPH38Z59KSVUx
820DkD5v/rUWHZGCB06Gc27jHXij7Hc5A8lua29kIkVQoB7tkntxUDBd6rhSmc9Cc47UhWRL
C2mPROvuKUWlwQT5fQZOWFbMCoQ21d+70jJxzT3Kc7YiHOf4OvNOwaGF9ln/ALg/76FL9lnB
AKDnodwxWw7E7Q8ZHJ0dgp8WHkLTFwAcDJA5x6UWDQwjbzDPyHjk1F04rak3u3AO3AzlxWMw
wSKQj9aPgj/yRjwPn/oA2P8A6TpXX1x3wO/5Ip4F/wCwBYf+k6V2NN7gfNf/AAUWz/wozTcf
9B2D/wBEz18EaM4S83Ej7p65/pX31/wUTGfgTYH01uA/+Qpp+AtNpcpgj0oGtzCZlJzkDOD0
60wSLuLeueduTUYLbCCG46YxTFy4OWPU5yRwMU7Gly5ES7ewHXYDnj/P0p24xRIoznH90CoI
XESlAfnO3HzYzSNLG3BWMMB1yTTVriGOzPklTz7j9aRmbcFUMMHrmiMFi2QuOcHH/wBarERg
4R1xjGf3eQOtINCiklVyCAR/e6UocA42p0IHJ9alLRq6HbuB6AIDnmtLFu1uCpKk5J+QDp04
/wA4osO67mQGJXjGB1wCf8mow8YAYMuQO69au+WCckls45BAqSK3t5YzmRg4BKguMUWYihjI
ABx1PC8mnAuqjAfGccL14/z9aWdWhk8voB6t19KSVJY3EdxGEJAYhsjg8g/rSAakkuATvA7H
IyKflgMncfow4phGACVUn6GpRKjY4XqeQvancQ0TEzAMch3YjHHerq3Dom1XBPGOTnNV4Dlt
6qDgjG1MVbhZtudrAgYHyD1oVwuXLR/Mj2uyL3B5z1rf0qVre6jUlaSckhTnpWHBG2VLl9vP
cf4Vu6e7F15YAEYHmADOP8/SizC/Q9H0ppjGjht6tggCPO3j/PHepGErDaZssVySiYyM9j/X
vnFVNEuWFjjDOQigjzB+OParpeZ2LSBW25XmY8cdT/X17UwexieI4TLDIqoxQq3JUDkd/P8A
u14trKNHcyb2cE9Vbivc9ShUKyuYxghsBic5HB/w/WvFfFKgatIUClSeTtNLToJmMGfDAsc9
OWqQMXIDdASD8x6VEWZVdjgn2SpGlkhZMGBznG32/wA/WkK5IpRUwdoA55B5qIkAHO2PRTTU
YhgTvwzOcCpN7kAEEjGM54pAJGxydwY5yOF/z/8AXqeAZO/bIOhyMD9f84qCUKSS6jPu360s
WwLwVx3znk0CJ3RgA53dOQSOPw/pTCSHJZu5OS2DnvTDgMsgVQMdSpx/KkkwHyuACegTp/n9
Kr0AeuAMt3wfvC+1PVkb5pSACMDkn/IqL94w4OeeydvinB3AU/NGDHQc0guC/fkIU47bc/W
pY0kZgAock8fJx/n+dRxiQZDYPHYZH/AOqrLPKUCbunT5uP0pgPgQAAAcY7IT+v+fSrEiEI
oO4MM4IjA9/8+lJbBnf76qWyOHBP+f8APWlmjVcB3QEngeYfTj/61KwCQwpgMGdjKDaFwD/n
9a0YdOkMAI3sU2gkBgMc/SqunsijzMxHnGCT0rQSSNo1iZQNwyfkz3PGKegEaWsyScIX4Yfe
7VYE0aKQ6ryf+ehwTjp/j+lX4YxEhnRgC2QSsfUEev8AI96oalldqQiAtGARkiPH/AOr+lNg2
v6ZmT5HJZF6E8k9/y6fpUAdFLhZiYpM7E1HeXRAO3f8AXaAP8+341T88BmzvDHPO4Z/Ok0Cd
zQCjG1HUZ7hMf5/pUbeYGDk5PAONg4/z+tVWnDxq2/HKKhQXz/SmqwZMFRwOW3H1/lQG5ZdmX
5MuMg7sYHem/dO4B8g9CwHGP8/SmeWrLyVB+Yd/rUkcZIViq5LDkA+mP8+tFxjRuZVLZXpzu
yP5U8FVi3KQRgjzmpFgyMEjC45Cc4z/AJ+lOkGvcohLZB4MXWgCHllQhkGWJzz6UreV5gce
WckDhTxxT5/OEGXDHYcjCgdv8/WnROI5M+WwPH8QAP8An9KAuMVAXYlRwBnbHU6RkqYxuUAN
tITB/OnpKpiZZIzxxgyYHBpJcOpHlZyW43n0/nQFiq8LLIGBZj0OAPT/AD9Khk39kbjB+Y9a
SM8FBsXkZOSetOUMV3/L0zkJ6f5/Ch2ERRv5a72YDI5AfnrUpmUyBlVOA2PmIGP6UbDISGA3
ISOI6YwkDl1STbnB+UenvQF/MQy7ypGwYfJ4PPFInlhM5HQHHl9f8/rXQaRoC3dtHlk8gZiD
tBXp/n8qra5obWMLS/O20chjwBmiw7GYgVQxwBBPC+lPIU7ySHGck/IB/8AqxVOS4ZiWihf
jfnNTWjI1yEkRNpxk5Pp2oAcwIVtxR2DHGPl54qqwkOFCNyQeoFdlZWwmzKmYliMAA4yeP6f
y7Vj3KW9lqwBRGX08s8c0xuxjxWdwg3LCSmMZGRkZ/Sjyt8m3AY5IA5/lXctNFJBtQqPlJ/1
ePpzXNb/ALLqLyld6kn5So/l/nFFmF0UZ7O4B8xoQseckghaqCM2+0tuTLY4CH8q6ebV7aS1
MTK24nkDGTx/n61zDFnl80odxwVlkFJoG77DCjnKRxnAIPCZIP0/zmsWT/WNyTz1NbU/mjId
hwDwH96xZM72z1zSZJ+snwL5+CXgQ/8AUAsP/SdK7KuL+AzB/gf4EI/6AFgPygQV2lD3A+cf
+Chyg/Aa1J7azAf/ACHLX5/adg3GG6Y9K/QX/goSufgHEfTV7c9P9iSvz5sMm5ABPTnFAzUO
zYQGUKc84JzzTokCcFRjuQntTM7ny28Ak8FhUgd/NBOQvGQz0y7iK5AChyCMc7OIOfeeu8jB
5AFKFjJdkj3y2afhGc/cwuTxTSQC26szkMjFcg5AGKf5Zwu5Dxjnd2+nX+tECxjbtVN2R/C
SakWNcjaUwOT8hPGfegLiR6bLNHlG65IjbpzU72DxFRlY/Lx1Pp/n+taloY1iKxuvQjcsePf
/PpVK4abfjLIQeSVx+n+c0Md0NttOmugFihDZGcgMR1ou9JureJnmhICgjmM9fy//VXU+Co9
9v5gLS/XqB39f61v3lv9ptJYpNzKcjDMAD6f/q7d6LDVnv8AoeTMOdAyJk9B+7pjsxUk7hwB
kDr2qz4kgXT9SdGUD5uDvJz3rKLKRuG3OcYJ6UiWWNxCjczDI6ZH+FOGSNqqd2e7dOKRq6Dg
BMDIyOanjkUED5cBsZC0mIkhlCqWC8kZBera4cR7FRR1PzE96pRggBmXI46IM1ehZmhXBCEg
novHP+eaYJmnbwZkOwxry33iTmr9mDb3CB8AbLBLKSBn/IpmkWszxG4QS7AT82V/l/nFIHBu

FQI4UFSSWH8sUCZ6Fo8zNADHz8mciP39cfrWspdoiWLnG/8ALMDkc4/z0rndFkMtkRIp3Ipw
RMD/AJ4rZ3tKgSNIVTOMFj6en+fem7C6Ed8XZWg/eZGAPl78nB/zz1ryL4gQ7NQMjghv4uRy
c9a9YvhESszeS6bV6Fvx/D9c9OK8p8fmI352iPcvDYQ9e/WloGtjmFRXUnlGc9WzTmWP5iwX
IOfrTZC2AE+b0wlNeRjLwGB4yTj/AAPCuPVUDggr0zyCeetHmDaeF64BC1CAWGMtgD+gFRtu
RcM5PJPLUGJ3dgwXcRn/AGanST5cru+hHT61RDbuQQF/3vanwspGcqCRz1oAuhxs25IJzk7u
tlyqWlZ3/vYNIShiAQKQAeQtrQj5J4JJ4wQnJ9v8APWqC5J+7Ee0OvXPL0I+0KCVIBOeuaazj
yyWVw2OOM5/z/wDWoiYDKjcdOPOMf5/pRqFy1E29w/ybm7qpJ6f5+tToUEbYwcDIJU4qnDM5
l25IHxN/ADzViJWZgecgEkbuTSEXBUSIG2xt0IAEY6fT/PrVqW3Z2QbScYHCgZ/Tn+tMs0kf
CIoAGTjecfhW/p2nCuL56oQSGyScj/P/AOqixVrmZp1k4BJSTkDAyBjr3x+vbpW5baahQBg2
5VIOsAAOe3+TU8WnQQksRGcjGMZIPb9P85q9HGkaHYygkEf6s9Px/n+FUhMrX2nBLWUIrbtx
IBbPUDPT/PpXF3ttcLwYlYcdyfpXfSSI7IjDBToRHweOev8AkVmaqY/KB2sCoGdqfzHT/HrQ
7ib7nFRab5uWkVIwQecHGKinsDbyHy1DggkkleBV65v5Li6IQOBkgBSO/kP/ANdSCaXHlyHr
xgPjj8v/ANXelYpP+tDAKsgGS2OAEQ/z2/Op0ducK5BBP3ff/PNTakohQOwRRgDh84/T/Pam
afDLMzpHGvIOOc5pbBZ30FYsV2Mr7TkAYAA4q3FFI7A7W25HyluvH+frWjaaK7SIJBCMnIB3d
/etzTtYtYHUs6nHLfJx/kfpTKtbc5uHTpmPyr8wHJ8ytGLRTLgsqsACT+8OMV0IWxt0+8MgY
YeUP5f0/Gq95r1naRfu2LDkD5Rxn0OP1/CmRzroZ39gK6/O6LzzuJOOPT/PtU8OjWsJ4Kndt
zhcjPP8An3rPufFD/KIUKUAgiBAHT/P0rIutcvXAIId0DDoH60rC530Ox+y2cRYqQxAPSPt/n
vVa/FthjGrq2GGAoBHH6fTtXITarclGU5OQ2f3marm9coWJXGR/GfSnoJ3LV5FKkwYeY24A4
BHP+f1qBMBVdd27HILdKrQzKy4OwcDnBqWNFeMHy88HBEfvQUBwobCDJyOppYWLtBZVRue+T
29qcCzEqVLc/3OPzqWIYBK7mJl4xgfyO1C5es9Umt4ykZRduPupz/n+dMv8AWLi5jaOQkKw7
JWbNNt+Qbw2ME7hxVR7wNkbcMc5y/NIRZeLMzIsbZ5JO0CpVQRyBmVySew74qC2X7XIUQIhH
XLcdKXUYJrTbKfLZTjltTntSsiktDSS7kEQzJJ/CR84GOeKqXMmQSXzxcXII5rLa+cbQrDI6
cd806KZppyZCPmzz5YAP6VVxGkLk7CjSjt+bPzknNNfY7jdsBzkEsSOLA9tptvOignBHA+QD
t9Ky9WjeCY7S/ZcbRk8UajvbYiMcAdNu3ORkBTzUqRRsnl7OgAwEzjmqKXLrIE/eANg4zjGP
89alFy4iAD8gYwWwRzS9QbIZmeMsAG4Y4IT/AOtWHICJGB6gnPGK2LhXuZhtbOeCTWRMQZnI
xgscY6Uml/Vr9nmUS/AnwK4HTRLRfyiUf0ru686/Zmk834AeCG3ZxpUK/kMf0r0Wh7gfPH/B
QUZ+AGfTVbc/o9fntYAG5G7GMHrX6H/t/IG/Z7uCF4dRtiPzYf1r88NPAN0oPof5UDNPyizg
qVyD/dJ7UphmaQMpHbPyZrSsGj8w7s9Bn94B2/z9K0oUhaDa5RWx1aTg8/Sq1Zpp1ObkM0fy
kYxnnYKlhl7+cgY67QOcfT/9VO1VfLnYgowLE8uTUcRQvgKmRz93PamJlgNKcjLfKBkjHNSx
l2KrI7LgEcvioY2VYxkBBQM/KaQF/MIAzyQP3YwP8/pSFC3LW1kyPLZeT0MvtXtBuF4gSuzk
c/Mar6ZJebwoDbB3EYrbRLiSfFmik2gcMAOOOfX+v4U3boNa/8OZ/h7UxZOQ5jwR33cf411dn
rlsImKiNsA8BG79xkf8A6+9cbqdrJa/PlkjbPBI5/wA/pT9PUvDuwSqnqZMLTTYWdyl4w1GP
Ury5YhEARg7cf5+v4VgIroMfMVPBOBitDWHhe4KIq8DHLE4/SqCbdu1Shx3AJqGSSCOqqQSc
Akc4/wA9qWNHVC7ADkHIYUKrFsZADHulGdu1SAwyP4KBEkcjEbSVGQMbmNSrwo5QnnJyeKrw
lvvEHA9VHPNXY2I6g5BIOABS0Hc6bQNSht7cW7JGDkDI3En06/59abNHBjMrrMnIBwEYkc/T
pWZavIZI2DNwQDyO4q0shDAhm5AJzIB696psDrtBk3wNCXULgjlhxnHr/niukt5CqAbmx/EW
iHp/X9a5bw8VkJQFXTaArtMpJ/lxXQQw4V3DKFbkjc3p9P89qNRNeRcHmqgJL4O1s4Ax2/wAn
t0ry74k2wil8wK/ToWGM56/l27V6OsYaPymZW4BAwSep/X26fjXn/wARQuP3WNhB3Dy/f1P+
TRYVjhnldlyGGckffFRMCsAXXOOCWzShCF6cZBxjFDrguD+HA4qRDATtJBXpjODShQHw5xz/
AHKUlgPm3Hg8gjmGekfMOrDHZUAeAMTjaRjGMKOvtUqiY5GW28nGKbCkZYbgpGOSTUyoHJZN
oAznCk0DsG45VQGAYeMAHp/n6VGMKQdhGTjlqLEfzEZGCeydaaiOqkAEqMH7uP8AP1phca2B
zgHIyfmzTYiScFRk+gPPpU5ZGQZQgnPO0Dmh0BwcPgH25/z+tAXHW4VgmQn4gjH4+IXLcKpQ
hVfIJI8vOKrxMGRGyyEDPLdafFKoZlBHcdLnp+FFxXNuAmKRSv38/wDPLjBHb8vxrb03UbiO
HmRyMqVGwAd/857Vy8d1vcqACcjO5yc8c1ZF4sYcQAdgYIJokeorX3R2YuXdWVlfdglgFAHY
/wCR+NTlwJv3bSbe++QHHP+c1xaX434QrtwckA901POond8jfKx5Oz2/z9KqyFqdm80CDz
WLPQcbz/AJ+n61yF7cTarcG0hSMRj5d244wD+dQm4nlkVirHcAM+WMf/AF/61qWc13awPLHF
IdwIbCqMc9Qf6/hSdtl5/mWLTRrO0i3sq7znLHJGcfSq9xpLiWLvOpOQCApODj6fl61nX2s
3OTEZHEZO3qAMfT/ADisia9MjgtKQR/Fv4paD5mzYmtrEwhWm8zb8wHl46H1x9KSLVlso2hj
QsPmx8g6c9u30/GucmuB5Zy4PJxliSTmq0lxG7DATHIxljigTOql8R3ZUInm8HIz1Hv7/wBa
pSa5eEAmaXAXu/U1zpuE5DFMjpgHioBOA2Rhsj+5Q2Kxu3mqyTKN7tyCPvdaoTXZBGGByc8k
9KoPK5bk4x7VGGc98njsOKm4F0XWtk7ccY4JxUbXDbTtCDjuvTmqymQgEZ55zn3rR0/Sbu7I
YAqhySd1FxpXIkmJOMkHJ6IfSrMFveSDCxSbSRz5f+f/AK9dVpGkadaRsLhPMk/2n4HFTPe2
sBZIREnflAGWJHueKeo7JHNrWN1EivtdVAzkY45pyvICAN6klgBuwCKuS6ioXDJEQc4IBqlK
Vd8xsp54wpzTsJjZdrbcA895OQaQXO0kbwDgHlj/FPFjikO7cvXGSE6UphQkEq3K4I2D1oE

Z9wwdiw2Hr0zVN4pWkYKM/MQAFHJrZkRUcbA/JPGR/PFN3R4Gez+uO1IehXtbme3cEAgcE/J
7VLcX9zcxqrl9mcg7ev5011hPpgYB+YjNPhGCoC1cJg0agkVhbyFlAyeMkYA70ghZHJZmBBP
8XeromKoFWKLPIyFJ7/So5XLEkKByeBHgZp2KuSjDTKDsYqR/tnpinLG05zLTPQgknHvUGS0
nKEY9EGOn+frVo3DRgAhgAByu3pQK6Qi2q7SzKPM4PQtj/I/Oq5IViypGMg9FOOtWH1ORoNp
kdgeCMgVAF37ghYAg5AcH/P9abC92VpJCrEYIJ+UR4yKynOXY+prXu1+9uDBcgfMef06Vk
Sf6xvrUO4H6l/ssgJ9nrwUD/ANA5T+pr0uvNP2WTn9nrwUR/0DlH6mvS6HuN7nz/APt+Z/4Z
6ucf9BG2z+Zr879PCm6UN0wf5V+iX7fS7v2eLw4Py39sf/HjX53acAbkZfbwcc4zT7CW5rou
2QkKATgDCf0qdjI0W9Yz8vUgA4qo7heoVVB4+Y0x33DZkBSOnJx9adzQn3TPzIGUc/Lkf5/w
oiHKLQVGe7jmo0WNhyBnPQJmnxLg7igOcYGzp+NPUQ9iC3L844y/WnqEB3kIRnuxIp0TqdqP
uU4PIQY/KppCoUqgZgCfTHT9f60Bcl064ijwCI2wecBjj8a6q0uIpbfeio2RnHlkn+X/ANau
HgdhODtflI6sBgV2mjTQvbANIR8pORL0/Cj0Gn3K+vxeaoVlsg5OBEec9O3/AOusuze4WIxJ
GwUc/wCrAz+OK6HVZ7WSDdCF4GM+YeeOeP8APtWBZ4uGLHYTuBAyTn8KAauUryyIEfmSBw5H
HAArMdFVWwCMegZYA1qa1EYogqhBuGflBIPPvWPLA24kLwpOTsxipsDuJNKpxsJJHq9Ni2yD
Dben940KoIUHceQDhBU9uzxgqAwVhxpW50EixpEqAuUJwcDr+dJG1cKuApznCE4qTg5yWXq
B8wpkabTuBOM/wB+kBoWLA4wFzxn931q3Gjs2wZKgZ4i/pVCMY2DPTB5fP8ASrEukZf5toPO
RuJz7UwO38Mq7Db5ci5DAsEX0/z9a6OMOCoxzucEMCoxjr/AF7VyHhmVGzHIU5bOSGyOPb/
AD6V1KEKVRTkYXjyzx/kdqeonsWZ3ZohsWSNgAeWAAAPp9f8a4r4j2jS2xZHAGCWYP8AeJ5P
+fbuuvkV1Tc6n5hwwUjv7/z/AArn/Fzs1jKoMm5QefKAA+vHH9KLB5HjrDa5Ujoeuak835iA
Rgjrg1JdLILht5Y8/So8EMdmchvmp0ESqgY9Aev8NOiQhRIWXJz93/P/ANemIoVNzEdcY3GI
37IKjYQSO5oAdEzgdHPYHj+dTxbcfxcg98YqGOJDg5Xp6Z709du3YoGQTglP5UASxgEkH5hu
5yf8KYFVFG/ae/LUmxwDjeB14AxSeW7cbGHYjAoDURyjEHKqBn1pMLvIAGD1+U+ITNlsDDMF
cjbv68UGPHzlWJPo/T9KAGFHCsBycZPykY/z6UsQLI+UHAzkgDH54/wD11KXRY8KFxjkbqZCU
LAPtAPXNO4rIuW+7aAVkUg8DCgf5/lVlWZ4wGLR8vIyMdfSqliKMlp+bAIBJoB+UrwQQR9w
k/n/AF/CmJosxQNLKQWPBI/1gH/1v8a0FtnQpI6A5YEkyZzx/n+tVtLkihLzjgEkZiB/wA/
0qzqWsL5Xlxx4QsAcRgdv8/WiwXGxXNo5OFjXAGMuwxzV4XMUcbp5kRLEjgFiTXMhjIN4SQj
HbAwa0IJCOW3ntjcBijQevctahpkU8YkhCqS38MZxjH+frXMXiTwb5bAKBk7Ov411yuzFCr
FVyDhpOvHP8An8qq3sEE8bAleVGMMydaT8it9zjJJZRw27B7EYFRtK/3Q7kAngmtfUbElh2lC
OT8ucD86yZEUFllkAg9MUtSWiJichuR+NIMHAP86XB4lGfwpyqxHHUdqQwbG7OafxqSFCzBQy
gHB+YcVIkROGYpJ2A9KtrujjwoYHgYIFMQ63toVA3mMkDjg8jPXNdLpixLDtSQBjkBQhPauR
aaXOGYjGeC3Spre5eMbwxGDjAb2p6Bdm/qGoTw3WxyTnHRBz+fX+tZlzevI24Ek4AGAB361I
0TX1kkmVYqAM7qw5B5TshIXscAnvRdhYuNPJuKnODkYBwKRJ5BISxIwehfrVBWCTkYxzj5ak
jkYtkKMEjnb0oEbsUgeP5UGeCMtyOe9QO4AIKx8g5OT61HYGbythj0HC0XRL8w4805z3AxQ
UWlGASdylSTjCHHSO7tvLIwFYkgkFP8A0as2cJ2AyZBBxy/Tj/P0qvqUEm1SuxwO5kzigNSC
JkkhBOVBHZc9+3erRLxwZDPgBgC9PyqpbwOW5dDnn73NW5IY2jZN68EkcmmsVTqDNOWC9SQ
uCOKf5m9iVQkMQM+Z04NVzZqG3Fu+B8vtUyRExoFGAcYxHyP8/rSGSJt3FmKkgcZcmqk20Ox
Jj2gcA881aj8xc7t+QBkBR24qpcq7TlQJCeeCevNMRGCgAIAyM8LmrcDtlu5DkYOcJyPaoUs
55CWdSDzn5qs26tEwLgnA4y+cUBbuSPHnEp3ZOM4TB/CsGYATOB0DEVu/uNuNqk8feyawrjH
nyY6bjikwP1F/ZPO79nXwWf+nHH/AI+1eoV5T+yI+/8AZw8GtnpauPylcV6tRLdge/t3oH/
AGcdXbbnZdWrdOn71R/WvzksAxu0C9Tnt7V+k/7b0QL/Zp8TMf8Alm9q/wD5MRj+tfmxYHF2
hwD16/SkM2EjLMyyqeACDkDvTXJG7GfbmmZJBLMoyeNqUhrWScFef7nb/P50yyVSQRb+TnP3
z6Uh27wwYNgAck5pEkdMEM2BgjCgdafCS8ZYh8dODimAjN8g2qhPrg5FGY+SQu4n+4cdKk3F
uVLd+S4/yaRxHI2MbeVwN+ecfSgGSQspVVjBYnGfkrodMBMOxN2BnkRA/wCf61z1ntLqrFCe
uXY4xWnARE4ZMBsk4BNFwNG5aRTuZZAM4AAAPT/P0qGykZeI9/PJGRj6Yp9wsU0SI0UPgY+Q
nHFYkl2uSckDnAQ+tGoNGnql1LHEROrYIOAWHH5VgzOJHLDAyTjBzirt9I7qBgnqMbMf5/pU
Kx3CfcV9p46D0/z9aGIpCENj94mQBjqasNasiLtZGA54U5//AF0hSaJiPmBIA4YZpI5JWIXk
445ftSdgsyKVWPy7TycD5DVmGFzGDhueeFphOCWfbnPXca6bQLOO60195jJAGSCSevp60AkY
sMYzje6gD0HHPsSrUSornbuyMgfMMn1/z3qnqUSwXZiypAyAQp9TQjDzdoTucfIemO9Ajt/DB
WMq7yyJgA5MgJzj/AD9K6u3Ef2cF22fKOTJ7+mP/AK/4VwnhB2N188RZeOBGP8/413FuA21i
rFQuMhBjr3P9fwpi6Drh0DBSw/iIJY/j+p8AkVzni1lFtIUakYqO5OOP84rpLs/vBsMgByOM
Djnt2/pXOeKpZF0+cs0gcHncQP5D/wDX1oSQHj90SXYNjI/2cURKw6A5652iluGZrltynOeh
bJ/OnBQI9zcknHU1ArEyjf13AjqNo44/z9abGHO3YW4xjBpiJmQNheoz8pp+5kfO1Af9ymIk
DOkf7wEED+90pFofmJB59TxTYt5445z/AA5FS73jAI4AOegGKBgnykYK844zmnAHy9xIGeMB
Sc81GJG3MXLDjjkYpxmG0kEjGcfOOaYh7uqjcoOc9lwf8/yp0ckmMg4HTThM/5/rUchUgAMDg
5yHNBdGChQmADnk80DJpml+XJznsMkf571JF80pZgSqnsQP6f/qqFWiDnDKuQf4STS2+0MPk

Xk9DH1/z+tLUTZqsp2hgxyUY678f0qBn3D5O3Q76WI5iQ8YxjJXj/AD704s8YYIWJBPAHXH+f6
U7CdiJCQwDFOTyWc88UyXy2IzsJOM4J4qRgp+YB93uPX/P41BiRwN27Ax/EB098UaDuSxrhW
Taq7gRuKE4OfStGxhJYBtpU9Ds6/5/WqaFFUqzZHI4b/ADxRJchCSHPpjcc09Bm1K3lbQUzn
GSqjAx/n8KyrmsSZ2ygbgEZ2gVXjuTKQuOrDA5OK6HTNGsktTPczxhSDhdvv1zS1BW6mZmeeC
WBgTknjIHb1H+TXL6rZPaSnJ4J6ZrvpZ9Lt0ZY5UfHIxED2/z9OtcjqKXGq3pW3tzjjpHj/P
9aGn1DToYXtTlzgYx3NdKfCd3Fb+c+4YXfwOAM+tYEqmORojkFTj71SDVhI3fcNmMjHRC1Oo
lfJcAAgH7vvRYKTMocEqCCRuxXTW9nBKyuECgrzulyc5pgkjBtdPu7pAY4HYEkZEZrQg0G5i
2vMj7SRxs9q6yws05OwZz8vmHj/AOtU+oW5OnyxmNN2Ac8tjg5/z+VFhoydPt1i8uBJACF
yBj16+39Kj1LQ47mEsqMrYI6gYxSeDQyzSGRM7egZTzz+tdSp8zeI0VeTgBOv0NVa6Em1ueZ
3HhzUY5iu1cEnb82c1La6BcsVDFfyASdxxXof2RnuN7kcZJ/dDA4/T+lDwujKAGHC52qPX/P
1o5StDjLbQ54CAJY+FxgA+vXpVq50iUKMIrEk5wnTiouLLKiqQcsCAQ47Ht/jVWWN9zqwOAD
k7u3+fyoshbnOR200cueW+Yfwe1IttJuVnWToCBtAH/6v5V0clqjKpCagkfxH0qqtAsRckF
l75JwfTp/wDroFYxjakyFVD4AY/dA7+lSJZTK4MisCzE/fBA4/z9a2khVFcRxoRgltkZ6Z96
T7OZZsIMxkk7TFjoPT/OKdmMx005GXS4zgjL9fxFUJdOl8tSJFJAB4J9a6hbLc4ZotrJtLH
Zz/n+dDRliqRvAIBDfKuOaLFaHMjSWwCSG4J6Ek8/wA6m/slomdx5ThTg4Qk1tXU0qSbcbmI
JUlGoc/54oaWVccnc5OfnH+f8c0WQtDnZzDb5WVFDZOMxe1VjPG8quieW2B0jHpWvq9oLhS/
BYYIG8+lcskLxXBSUIAD6nApXE0zQbG7dHvIUdPQY5rDuQBcygdAx7Y71sMyKoG1RkYyVyT/
AJ/Wse5GLiQYx8xpMR+m/wCxu279mrwec/8ALGcflcS167Xj37F5J/Zn8IE/3Lkf+TM1ew0p
bsDx39tMZ/Zl8X84+W1P/k1DX5oWDbLyNvQ+tfph+2gM/szeLx/sWx/8moa/M6z/AOPiOvXt
QC3NNSGJ3Y/76OBTnVA5AZec85J/KnEuWJ3MvUdQKa8khPzA4BHG4VRoJGQyYCjJwCNpJp3l
OrZVM4GQApXSKWU7yoHTI3mrLu0Ty4KKeeQScGhbjsV3DqSCr5HXKGu1AXILBuPUACuzFlos
FoGliViTy248/hXM6lLZMhNqlxtPAKsT+tFmJpLQbBbzyEPF5jAcsAwzV/ZfxRKApUAnJyAM
/wD1q0/AORMEShj55APi5469P8461c1XWZ7VxbvbArk9Yuuqf8A9dFgfKc0tzMfklm4PB+f
r9KjCI33pVBwTy5zn/Gi+lM0jOquOQcBQAKiAiYJA+Mf3h2NIWnQlt4YzdRkkFWOM8mvQLHT
tMNnFII03MATiM9Mf55/KuFsMJdoDwm7B/eD+lenn6VBC9pGVcbSFyTICen0/+sPrTSrauY8m
kWhYDyCAwwQlueP6+341hX1hbXPIRQOQxOW8tQQP8/nXa3ltEsXmJs6YJdlsc/y/WsK7igW
TGy3DgnHytn8f6/pTaRLvcwdaso7W0DhXyWyv3R2Pt/+qnrhSGU6USm/kAg7wB1+IUtfnLPG
s0cXysOiHFdDoYU6L8nXZkElfXr/AJ+lHoJW6nEa25+3NlzuBPV8k8nvirmhpazEmZ0AJPLN
7VS1zP29xhiQzDoB3901Nt7iVGO0Phjz26ioYrnY6XHbQzqFMJvlznLHvXSQtD5AT5c7SCGU
nn6ev8hXJ+GZ5HGHsR2IwDvA6Hr/APXrsIFD2/zcYU8lxdun+cVVgdyOVlcyYwNpJ4EZ9O3
9PXvVDUrYXUG0puzg/LD/U/z7dK2liSMsWKOpzwZevHX/PXtVOeNGG8iMYAVfnJ9ev8AnFCE
cVceHLdXYtA33Tg7AuDUM3h+l8FSuSRhmXjj0/zmuikCLGSfLOxSRjcQef8AP41EzGSMyIpw
eMRnjj/P07UrDbZzsmgRRKNx+YYIw4FctqiGC58lXwCM/fr02cu9sYljY7gORBnH+fTv1rzz
xHHNFcHzCxG4kHH6/wD1+9Jolu6MoyMh2hgSMgnNPgYoFIALcdVzmmEM82ck47kigk4IAJ6d
6ALGW+UGPtj7vvSZ7qu0g9do5/z+lQq6qA4xyf71SkgPghCAc9z2oCwu4thXzggEHaKmj5cN
8y9iNw/nULKsvXaoHONp4qRRlduQQOn7v86AEHMhBbvghd2/pSwt+8Cnpk9zxTy4b5d5Bz02
j/P+NEcTvxyfPQH3oF5F6FwsfzIMjOCTk02aYO5JRBkkjhiKavmqhG1wcEen6f0przORjBDt
kff9qYajYWkkbhEzndnyz/n/AAqVY3+VQnzNnOI/6VGgkb5cAZI4L1LEGHOEXgjBY09AdyeO
GUbgYEHgKP8/wCNRXCbpAdjQFxxgDn/AD+VW7eJp5CjldgkHPauj0bSoSu64ijYHGAFOe/
t8Ar70h26nFlkqsCrHIHTP61rpNfzxeUZT8wI5cc9O+K6G+02GDLw24Hy5HyHjn/PP4VWS1
kRCxjdfvDiIdkf5/DrQrjsjH07TEF4DOBINwH3ye3H+fzrs7Sx09VDRhEJXpuOOuf6/pVPS
be4mLTJEzKP4QozyP8/WtWGENJVCm3HQqD7c/wBe1FhttbFPU444beQ7VY1W2rgn9P8AP515
NfAtqDsUxljxivY72BtoXy22lSCSwB/x/wAK4rUvC1xLFPJjy485yWyRx7UMOVvU5m0BT5lH
Bxn5a6HTb1SnlsREHbjdsAxz/nisu+0y6tXVYYg+QCGUEkn8KqMJYcmVNjYJO5TSTJaaPQba
b7pycjpgjn1qybqLq7EhgoJ3rx2/wA+ledQXzL91RwTj5TzxVxNQLYBQx7fdj9f8/jVXJ2O
u8yAKwikG1l6h8Y59B/nvU0bIP3YILKTks5JPc1gaHduvMoHTOdNqZ9T/OugS6Q5Cox6jBAG
OP8AP0p6juTRSEsWbBGRtALHjHanFkVFCRDgA42Fu/f2/ISW8uNqujFSQSCR/n/GiSZQNRBg
wUfx8nnjt/nvTK1sNm+aUkYOd3Hl4A9f/r1C+0jcFZSTx8o9P8/WpWKMhmRQrjcm+YeRUDzq
rtkIGH3RkntzSEOV5VHOduQMnAHT/P0pGkkSFVdvlbsWHR6f59aLdfMZGLRDIGFwcsfyqViP
K+6HCj5QE6c+v+cU0LQiJYNIYX2Jhusmf6VH5g3iRGAUEjJk56fy/IVqRV3y7Q2DuLfu+Cfc
Ckcbo9qFwSTjIHTHT9fxoK0sVWkjkXhEUHG4lj+gquHEkYCOhwMMCpJUz/n/ADqeaRwgXZJj
AK5IUDt+VZxeZS12JIwed3I5oHqLdQpVDLhsZHKGq08c6KPLDbjzgdRdkfnT3KudoUt97OWHP
6fp3pI38hQwRTkj5gSe30pAl1KS6q6uqXStHgdSi8VI0dtqEZdC24rn5SB34p11bw3SASxR4
OATtPH1rIW1ubCctav5ikdNh6UN9ybW2K2pMbd/KYnaoIHze/pWTKcyMfU1sandpcxbJFCsP

9j8uaxmGGI9DUMD9Nf2LDn9mXwhx/Ddf+lU1exV43+xSc/syeET7XY/8m5q9koluwPIP2zRu
/Zo8YA/887c/+TMVfmbYEC7jLYxnv0r9Nf2x13/s1+MR/wBMYD+VxEa/NDREWTVbdH3bWbHy
9aBo1vJAJyFGCwHyUvlqFX5Sc4X/AFYPbpXVw6TABtIJBODukHPH+f609NEtABkoTwQWkz/9
ersbcpzumWr3BwsbvxxkIBjn1rotP0dYimYWLHOMgVPa2EVqAqmJTg9W6881po9uqDPlggb
uTn/AD+veqSerIZPaSSCSCUSOjDlFMH4/wCe9c7ceFofPEkIKx4zgyCuvjukJ3MiyLgfwEjj
34/Pt0FOt54wrERliw2hTCOD/nt+NJq4K39XOf02we0jZFcOB2LnFaM9lb3UC+bFFnP3yScf
j9f/AK1aezzZGJDtnOGCev8An8asRQBAMvIenoMde/8AXt0osDZx58NW7yBQ6E9BhSe9PHhm
385tzKoKnH7pv0z/AJNdUA24BUfd05YDjOfX9PqxqB5v3pdjlgG+/KMn/AD/+qjIVgv8A1oYU
fholt8EhYKeMxZ5/Pj+ma37RbyzgSBFLAEA4jAI7/wCR+NTWlwJFyoTDFTzLk9Pr+X61YBT7
MG/ddip3t0z3/wA/pT0Qb9Cg15d7mOH4BJOV559e/wDWs2/he5m8xHdJCevmgE+n+e3et5ti
h2DxqFBOdpzx/X+VZ9wkcznYR8zD7sXOCz/H6d6TZnov6Zw3iBZYZI/PZWU4J/eda6TTZlXo
THMajYernnn/AD/+usbXpAL6GIqx+YZzGOee/wDjW1q08UGjqV3gFSPugAf4f0qR37HBXzo1
9I7GMj7o256VHbckYKDaQQMHNJJKxuCWDHc3BLYp8TM7hi3cdZOITN/Q5PLmQuxyecFPfp/
9au2tS3kgFDsbONkeT9f89a4TS3V5FUuGIXABfjr9a7fT5VA2M6hslC5wOOen+fSmKysazs
3yE+Zuzk/KB2x17f0qndllktWIWXcEHVRx17ent+NWE+aZWbadxBB5JPBx7Z/yap6sQ1oWTy4
wEBG1SR1Pv8A/X7UJisjiZtRuIbuWN5GVQWB/ef55/nWhb6ra7BuVeGHJcnIx/n+tc7d3UMV
1JHIMvlgSqY/D/PSovtMSnciEbTg/IOOD/n3obDY6Z9UshbE5jXOAMu3Qfrj9fwrjtbEd3KX
jYADPAB9TUs828ZV5MgDjgAGksNOudxRyCc5BIFJiWvUxmt3Ri5GR6ITSJGVG5yQQUK37j
SLiGFmclFRzy/T/P/wCqsNniBOcKV44brSG0CqWTBU5Ge2CKIBDOSFIJPOWxVcTKMEKv5VKk
qY42kt22/wCf/rUxA+4gFSSeDkSf1ojJ2kOVOATnccU1W3DBxk9tuP61Im4Hli3J4wOf8/rS
AIgpfLFdpPcnirhlHlx8ynvznOfpTYt7OAiuqjkgHH+f6VtaXbMgBKybiuOwHXOMf0/GnYZR
uoH8slSGJBOQvFVo4ZWkUuWVQeflx2/z9K6KS2kY1AZGOCR84IH6/rVvRdF+1OpmUj5hyX6/
mfy/WnYLaMfZWVxcYB3NwCBsA3D6f5zW/YeHZDhphIGA5wVGQTjOT/Ouhs9Lhsj5pRSABtYk
8DP8uvv6VfLQBSsbIHBbKk8+vTpn/PWnYbstLFGz0hbJmCo+OTg7fT/634VoQxwpGBhucZyw
7/559e1WlaIrjaiscDkH04/z370RW8Lqr71dMD5dvHXr/wDX7dKGyblDUbUTWjuMONuFy47e
47/p+NcyqstzsYqVwcrkke/X/PvXYMAEIRJNuwhhsWB+H9PxrN5oJJtTfa0iRbuoUZJP+fxp
WKT6E2kxCCJpX2IjKMDnr36fr6dq0GiRILFUUbceKbhv/n+dNhRoowA8rdMMWA2kf5/DvT3I
24x1BwPMwBz6dv555p2BlaaOR5A+47AOPk4/P+v4UG3mHI3A8Y+UDH5/5FWBCDKGLgMCeDJk
dP8AP17U3I5H7sDjkmfy/wA/jThbQqbGZDIHixz8o4/z+tcf41sp5P30cJK5OfnyfrXZSsju
AwRABxtzjr2/z+IQX8Kzh42ZcYZVBTPx/OpYtDyJSEyCMgHoW9qEn29MDPXJNdDJ4WuZdRby
5VMTMAMD8qoa3pltpgKid3Yeg681Itivb3Pz/wAIznOTkZrpNA2M/mMEKg9QD/hXJ2TvnIV+
STwOMV3mkpBLapmMlupy49P6/rVJAi9bmOSSMgoACCCEwOv+fpV/ao5ctnbwFjB7+n+c1Rt4
URUIj4G3nzAcDPHfrU5miOBkLtU7QZODzVJDsSSrMdxUSE4ZsYHT2JqLKEoWVmGMEMR0wf8A
PtQ7iSbYGj3HdgFj6Vm3EqrcLGu0uSo4BJ+tJSRetpVc4SEAZ43MMj8BSBQJCj7VY5Jw/v6
/wCc061bZbhpOGwM5Tpg4/CnOzEBiCGlbnYPXv8A4U0LQcwjVsZjI57sKijSMEgsgq89D/n8
Km3bpeWkbvLRx09/8mq8rsFVvMk6rjDYB9Of84oGmipMQFlkwSVGDsJI5/wqrNAix+ZEX4B+
6nXn1NWbmWUfKJCvy4GXx39qpVLIspK5wSMvn/P9aNB+grQtu3RiQZJOdoA6f5+lTWaSBwpa
TLMOWyeOf896qq4G1gYzzyQSQeKmUuY1KtGoUqCcE0XBLyHSKisdobkggh+lVn3RhmZlKE/L
ubtn+VWAsQXIdTleOFyev1qOQeWhCsNgBOBH7+/0/wAaQ7/1qYusWcVzN5uAr4Pysxx+n+TX
NXKGO4dDj5TjjpXeXChkWNiyqc/wAf5/pXD6ipS+lB3fez8wweealoTZ+lP7EjBv2Y/CYH8J
uwf/AALmr2evEv2HH3fs0+HFznZLdj6f6RlF617bRLcTPJf2w/8Ak23xjg4/cQ9v+m8dfmZo
7iPU4HIztbOMZr9N/wBrpd37OPjIc8WqHj2lQ1+YlgN17CPVgOuKQ0ejQapG2d6YAI48v1H+
frSrqcUUm8s4+7jCgH9f51h/ZJAxkJC9zmTOaYYiqgK6jGCcufWruaWZsNrDhio80DBxwAPp
/wDW7U1tUkIAyYMM8gyDB/z+tY4hDPlnjyOOpPapVWNGw2wrkHhT0xzVXYrHTRakshXbu5wC
PNA/z9a1bGdQCVKkAHKlzxzx/n8642JGA3wLnBHIjq5ZajNC7eacjnOEHTPb/PNHMCbR3cHk
hgn2hN4JbaW46c9z/SrsSfJkNGc4PA9fxx/T8awLC/iljVssAT1CgY4/T+lB9nIEhTAkMe3
OQABjPoO3t+NNjuOVNyNsSpaowWVScC/Xp/OqF/E0RYqBkk5RY8np19v6VphyYeYplJUNzvG
c5/zk9+1Vb55GG6Tc2O/mYOcf5x6d6Qbmdb3M79I5CflAxGAPf6/Tv1rQSeTydpE+fXjn3z/
AF79KzYVZWeQCLHADb2wBn86t20qklSEB2tgvuPP4e1MLdyxmRm2l2K5JPzAHp9f/wBXeoJo
wpBX2JBftj2NNbmdSFIBOQQEJzkdh/nNSuzPAAI1/hYHy8f59M/hQ9idjzzUZvN8RICsf3uD
knHP1xn9K1fGLwJpMar5Wdp4GTn0/wA/nUk+jzpqbagucEkbPK46+nT/AARk8bXMzwAN5o5O
QcD/AD/Ws2Gpx6SjcTlDg4wFyPzp8ZBliUccY+T3qBHdD8ykjII+epIy3oOmcl6mxJtaHLIH
/iPGBhMgc+teh6c7NGMeYoGQQIwOg/p+lea6TI6XabnXkk8P/OvQtldGjGChBICgOc9Og/z9
aYWNtGw2XaQplSMqPrgjuPbv1qneSOLacEuQwJU+YBz9f856U1pI47UtmMqMEZY9P54rlr3W

1eSSH5R1GVU9fzqkJ6HG66zpfSq7dCcZbNQ6esl1L5caqScdW6Vq3FtHPLlTvZicjYM57Y/z
zWv4TtIs5mnWNju6FQD/AJ+tSxq27KzeGLj7P5kkkIJU7huPUGobeE6ac+au4ZGQvUdPx/zm
t7xReTzwgW7OvBB4C8emM/p261gvbuln5l75+45xucY+v+etK1hXuhb/AFaaW22kjKjn5Pb/
AD9K5hvLLtJhwhXGBVIA5Ak2q21VPGWzk+tU3cMCPl6dcmgQ7aA3yCQg+p/z/wDXqQdRw2SQ
CS+KhHyjIVqREKv93oc/dzTCw4xqUyxHH3fnxkU4qhYkFRkk8vTEGV4Y5A/u5qwkLu2SGJJO
PkAz7f56UBcvaLZyTOoAUnPfmuts7EqittUMpx8jEEvr1/HtT/AIe6eZI2d0chTg5QHH+f
TvXapp8YOV8/ISAuQfXvn26/hQh3Rz8FnEOUSCIfeziI9h/n2HUVpW8K740GRggfLH+X1Pt3
p17A0MpVSzAZOdW6Dpgdsfp3qzCqnAdgQQB/rOV65B/zz2piv/WgtxliIE8wlgGwenXse31/
CoIpCwJ2OmAQMDBP4Z/Tt1qWU7ZsoxJA6l8knt7Z/THvVS6zE4YGPauerH8sn9P1poLFgSPt
3sGfJ5LN1JH19vx7U1ZXBKhyPlXnzPf/ADz09eaDMjEHCMPIYADGDjnn+fp2ob51IEeGwBgR
7sc5x/8AW79aYhjswgAzHzkkGUnIB/z7/hTSUMoBMO4c4VuRxz7f54p7NuVQWYMCTkRg5z7/
ANT16VG0JARysmAQOVAYpX6Y/SkVcVSCn3l3fJ91fy/z370kqqXCGYbcFg23j8+v4/hTgZkd
XEjgBOAcDP8Aj9O/WlcFgzSM+WVs5cZPb/J6GgHv/wAMFwrLtdCRg4b5ABgDkY7fTtUGXAWQ
NIcEZG0Ec+v+eadc/IBtdSpx/GfT/P071UMirFxsKMASAx68/r/APWoKt1JpGzGGzKg5GSw
BPOMg/1/Corpyiu6b+nBLE2fXj+lQTN8igEMQT1JP5Vm+ILuK2s5ZC6HceAufT/P9aCDF1nx
IELNvHGCEATux/KuVtFe/wBRXzpN+T3OeKgnmEOjMQRn24rW8K2aSXBlfcdH3Vz39KlsFub
uq6ZZwW4nAiQDOCAcZrKsb6W2djH5ZB9FPFbviSeMwORSx7AsuD0/wA/WsXTxEZcfPn5SDx/
kf0oeg9zc06/a4gUlyhAAwI+5P6/1rQVi8eFLKpDHhcfjn/PpWPY25MeFZgP7u7jrWhLlkUe
wykqN2Az8jNUImuZTGjookGCTyMdv8/SorKH5xPc72kdlxuNRwqt/ODK0eOmC5H61peVbxW5
CKgHHCKn1/w/ChDVkM3qwOxuox973NUPPniL5sqqMNNL/wCf8+1SzyTqpEaxkDOByf/ANdU
ri2mkfzJScHJwFx/n60wJzcwudr7AhOAwYknjvTLia3SHaWRMAEEZOfp/nmgxKsQMe8kEE/K
DwB6/wCcVm3kkxTYwlHGSCBjr6UNh8xftMcgyrgYGcBCeM1KMlVUZxzkBP0Nc9ZSPDfIAWw5
P8QrpYstEqK/J/2xz/gKQ1br+g7YSAWkZWJyBtHFTQMhVRLxkqeDwD061HMuJfLlKhSRj5jn
pTYzGV2sV3cAyykUAKObzQfLj3dSDk479+tVbrid8gkKhnf1/X/9dPkRUK3OVJx93n1/z9KZ
JlqNgAfMSPuE0Mf9dRN8ZOAsYBGAGkPWuO1tUXVJ1jxtyOhyOgrsliD7fMOCCAkRg44/z9a4
vV8/2jLnPBAGfTAxUyEz9Gv2FGJ/Zu0MEcC4ugP+/wC9e514R+weSf2cdJBPS7uv/RrV7vSe
4M8v/avXf+zt4zAz/wAeQPHs6mvy9tHKXcUgGcODjH9K/Uz9pxC/7P8A42UHGNMlb8uf6V+W
EBxMh9GBpAdXHqUixgYbJ4HyDPWmPcSN8yl8fQD/AD/SswSqDzty3UZJpwePGVIwfYmrU7G
l5kpGN0je+4f5/xpqM7SD5pBjByzjrVKFzv4UZzwAlalveKsaxmBWwpxmMZJ/wA9qpBoS2k2
0hBJg9M+YcfpWhFaCVy0jLycbixx7/8A1/0rOtjOs5ZHbnI5Qf5P9a1UuZ4/LCyPgNyAFx+f
+cUIDzU0awhghkcvIjg4wqk5z6f5/Gunt441hVFCLtBA4JBGFx3/Wuas/MZT5jMWGOQwAwT6f
0/Gul02UyRbVZgpySC46/wCev6Ux3LtrJuHAYdcnYeOef89qbcK7zbUUhTgEeWAQfp/Tv1qd
QqsNu4EYBBlnHth+cetUbi4lMoUIqrgA7nJH+f600DXkMMMrEshkI4Oenfr9ff8KGWUEF/M
2rkAbgv4e39O9SxFx8srrkKcnk/pSp5LuUXY7DPRMk8cY5/L1oslrDzFkbczlTzzLjt9e/60
7dkfOcAbeRNz7fp+H41YFtKJkYhjkDB2DOMdj/Xt0qR4QI9sayAkDJMYA+n8+PxpCbXQx5wo
5LR7WVvMOxbH6n/PeuF8dlhsQYwM44PP516TcRN5ThmaVxuBAKjB/z+dcT4g0i41G7RnGIwQT
mRc9P8/TvUvYNzz+JJOybmyD92polZ13Mpyo6AdPxrSbnStM2xQB1ikVR1lB7+lYeo2kNsZC
M7hz/Fnv7VDTCyvoM0ZWF2oPmZyf4RnH+fyr0fTnICApIqDABwO4P5/TvXnWmvG0y7wp+bHU
8cV3mjilIQqQFY44G1v8AHpTJsa1wJGtj5YbJH3g6jue/9fwry3WRcQ30gJ2nJAY5/wA969UU
hlVANJHCmPnOef8A9X49ax9a0SO5kFyY9rDOMQ/5/wDr0wdtmcPp2mSSxs8kgRuxLnPT/P8A
StDTpjZzeWpBY4ByS3+T7VsNNb23ytKQ6gHhF4/X/wDVWFdSrPds0bseOowo655H9PxoFfsb
H2WKZ1lk8uME+n+Eke1U/EE1uljbeWrE99nQ/4fy7VWuLu5EIXe6nk53jp/nv3qk02WDNMXGV
GPMYtXSDUyG051YkOWBAPC1XlGdSF2vtOfTmtuULLhlobjgbzg80s9vDLcXUGMCQep/z/nFK
wzBCE5BRh+I4qWPYwIbuOMtSXVtPFKA4BUY/h5/z/OliTGN3yjr0/rTFqChfNCttwcgHdmrt
pEJJUjQL1AzuP+f881AqGPLIXIyQBtH+R/Sug8LRGfUohHFISWxnC9cf5470Adx4dskg09Wc
REMoOMt+P4f5HFbTxYjxHs8zBBIUkZ5Iz2z7dO9WdMWaOOPIkXYN33gCew5/Hr26VPMXKM5+
XAJADBR14GP6dR1qhMw9RV44QwRBk/wxk/r78/XHNm01SYxI5Xt0UAj8f69q0754pYSJoyxz
kMzbscc5/Ln17Vg7CGZUk27cceYdxP8Aj8Me9ANGyxmkkaOPk9CPLAJHpj+n41HcW0yKAQ7
bicAlfTrnv8A1qtZvK28eaNoXOcn/wDXU52sPnwVUnB2k4H1/Hn07ULbcVhWRzCFijZQm0gl
wM//AKv06GoDcSGMHYGBBBzJgY3fnj26/hU6sWbKkdgV2ZJ9Px9u9MkjmaEMS2MHkJjv/nn8
KYXIWJC400nJBDEgg/1P+RTgsYVQSgbCggZb6f5/OpnhImVhI5YZbhRxx/njtUbmVWQyuQSB
j7oz6/570ik/P8RG2C25KEFMcKfX1/zimysEZwqxkHdljGR9eP6fjUTXeYmCPIwQdfNGM9P8
msnUtegtwyLMrYJBXzOxHtTEzRvZERVKynJIxiPOTj68/wBapfbbaOJSWckrg8gY5/z9Olch
q2tG4IEUygaDq5rEku5edsoOfqaVxO7PRH1iJIJpMLD5iMgDp2x/T8a4XxNqdxDXDKsjCITY

u/Pb2qibl2TDHjBHQ8/jUFwzFsMFBOPujrSuFu5URSeMDnH8Vdn4dt44bFVwhkY92OB9azvD
egy3o85i6xqm8ICTz2rrrO2EblQzcA4IA5/E/wCe1JFrQwvEaqEVvkwMg9c9Kz9HkD3Cq2zH
y84J/wA/1rX8Who0BLPwepA9P0+naszQLaOcea7t243Drn0oFc2oCAuCygY6hTjOaparLPft
SJWJJPSPBPt/9arN5cLBal3fLLnDb+D+A70vhe3i1C5a6uQuUOQGc4xTYMtaTpt/II2dphk7
mAwDyP8AP1rUS3ZIskeypWm5cDP0qxGI0csnlcAHapOB/nv8ApVHULmRbf90ilsbS20nv6U7C
+RLK7xqsbgHQD/y0GOveqsjksUGCNzYw+Scj/P1ql6xPawH7RneQRgoAD6Vz954mkE58hSq
+jKB/wDXFPQTZ0N27R4JVB0yCx54rndTuESXgptIwRhsfrTX8RySfeV1xggYGPyps8q3nzvu
HHGXfJsaZQXYLhHyBnJzsrprWSNoxIqAZ6fL+tYq2YU5PIyf48cf0Rt3YRcsoUcDnnpSRVi
75kYw5RioIzhRnv/AFqZC5ijcGQZGcbVH1rJj5UOWQYIJG6rlu0SrgMu3HGQTxn+VMSJZjuU
rD5hwTnkDH+f1ps0RVg4BcenmdP8Knk8kBsYVsnJ2Hj/AD/+qmguxwobBGT+7B7UMbsZ5III
AUIVwpJciuU1hSupTKxyQRk5z2rsdhiZTmTnBwRgdf8AP0rkNcAGqz4z1HUYPQUnsDZ+h/7B
DZ/Z2sBnO2+uR/4/XvlfP/7ATbv2erYYHy6jcyj9R/jX0BUy3BnA/tFjPwH8b4OMaPcn/AMcN
flRCSJkIOCCMV+rf7QihvgX44B6f2LdH/wAhNX5Rxf6xfqKANdWmJ5yT+GaeQz5Uoy88fN0q
5ptxCpCSlh3HjKnj/P61u2lvbuRthBz1Kpyfx/D8KtI00OX2DYpGFfIAy/OanaQCRMsuFH98
kE5rT1qxkWBmhr1IwfuD/P4VhjzFQmV3B5GMjJ5o2F6Gra3hLkBY+c8liexzV2CVJUQYXcWX
PysayLlusg2+YuGHAYccf5+laybgquN2DgHMgGaECudR4egjKEu67h0IXcCM+p/z2r7NFWI
bAQcsSBGB07e39K4bRWjD4LM2P8App0P5V0+mOqs7h1+ZiBubge3Tv8A/rqrjTZ0eyWXDSI+
4YP+rA7fXnPp361Um7kLcDYOQCo/HP8AX8KLe9DwkLEjBMbiXb/OPf8AKqV7dxwgsGUcZIK5
OfpVB6k4WQrsBdQg+b94AOpwMf07UwCISnzjxhg2ZRxx7f5PaufufEsKuwgK7hkY2Ej6+/8A
WlOrzzR7isnzfxKoXt/n6UrLqLnNj7fFGUMflk8DDScH0/z0pJ54ltSrmAfLkYZj39a52GZ3
ISGWbdwCuQB19P6VqSFjpLhzIHCnLGQcc+vf69+ILToSmzGufEcYkMSCMTuOTg/5/wAO1Tpd
eepYAYOM4i9vT+neuf8ADtnFfanOmTuOes2O1Ta7FJYyiBHCRkDPzn8c/wCc0r+QJaGXr7vL
dfIwycAFVHHP1/WleCSO0KTeuAYKxGP0z/+qrtnaWKbZJJ4nYc4ZyTnPeo9VeGY+XGkYUk4
2k8VLTDQztOJF2PLlk5PPI5/DNd5opKxJI0knODjzPr/AJzXAW0TRTEIV3Ajsa7HRpGNuN5O
SB/yy3fp+XH40kJnRqUIEZYEBdw3P054+n0/pTr2QG1kxh9wb/loeOOf/r/pVC1DvHuBJUqT
xH059T+PPfpUkzuInxIwb1IA6D/P0qkkJN9Ty3VyW1R4w2GJAJ3E1atomiGVdNzr0wTRq9rN
NqBdVcYwckgc/T/PrSNczhireZlcg5kAGakZZCyuORuGSeI8Y/z+IVUzi+BkYI4MfX/Pp3q3
YxzXJ2+ZhUPeTrxxj9f61qRabbpGCzRF8A5LE579qNRW7mXskSFQWduOyj/AD/9anwM8bNv
Lpkd2/z/APWRq+xwbWOIQRzggT9f51G0SqdiohGeG2dP8f609Q0KI5aLOCrOBiWGPmGD+X+f
Subu7V4GYSSoBPZuAa6qIkgZXagx8wXgf59e3SodRtFuLTgNvCn/AJZ4OP8AI/rSsFzmUAHV
kODjqTiuz8BRRNciUCLB5JJixj/PXt2rjpIpopQkm9Tk45/z/wDXr034b2kSWZYq4kwDkPg5
/Hp257d6NB6nZWzpGhUOoYAMv7snB9MZ6+3THPWnS4ZQr4OTuB8o+59eQfXqelPcwxIISWVQ
pLZfGfw9PbrnnpUF3MsqkkqqqSR+8yR69Pw+vbmqJuNaOQo2xjtPlby8c9sHPGP0rHuxKsrR
HduOcgIMcE8f/W/GtKVomihWMIhyCcyH8P8A6361j377SFHILyWOCcMMnkUai8wguJxM7vLJ
gsw4ZTyf/rd+9XpJw5RPMk3ADB80KP8APp6d6xluAspDlNrHgbSSDj/9VWbVwzGNTiQgYPI9
f8j86Yhpm8ts7liKjacucEZ/z/8Aqp0l2rOzKysSCOXI4HWidZThkZnx32gcZ9f6/hVbUmit
bSaaR2U852qFA9sDv7dqBk93fRWq+Y0sa5OFxuOcjH9M/jWHNqyOWYSI3yjIwfXr/npXLXO
rT3d9hnby2OSN3602e8YA7MkYGSZKV0NXNPU9WnWIXt8gJyBH/n8vxrFuJp5G3tly5PHA9/
8+9QSyhg7Hacg4+bOKiLhVH3OvfNTdg1rsNlaQbss5bjsMGojLIBjcw5I4wO9JcSKSMqnAGQ
AaiADDcrDHPRTQxssCZIJQMTyQTu7960tJ0ie+ZZDETGCDndgHmsdAo+Zjk5wDtPpXeeGbt4
tOQRgYwv8A/yf60aMFOXLSh7FpzIETy1HRnPHPes+x122lvGt5AquGZQWY1bv74XNt5QkdDg
9AB0/wA9fwrgdREkN45DspyepApuyFdvVHb+J7dptOd1kjkAAwFUsTx/n61znhKVo2k3HCkd
Cvv1/wDr1StdYuWQZykrwOXqb7XFblvJO0sOvme9LQLLzVZ5r6ZLKIY65Cx47+n9K6jQbVr
CzWEmQnNj+UcZH1//XWB4VsFlnaaUxqTkjLkDFbeq3Uh2qiRspIBYZJ6f5zT1HYl1DVhaShd
7SPhVwjgAenf/wDVWTq17fSwEICm4bsZHR9KIkhhn3eWjM2BkoWPX0/zmp1lVy6KCGKn+D3/
AM/yo1F6nMT295cSH7S5Ykngvnmq1/ZRwjdlWlwxCTkV011PglTKEEkYUDt/n6Vm3heZAjeZ
knI5AHT60WHfscu0hLcgccDrW/pskLWgdx8w7Yzn/PpWRqNr9nbIJPqQas6XMPJ8sk/LnIL
YpIFdG9uVoiGjbl5IIXqKwp7u4gnlCHYSOo59q1LWeJeAFK5PyvJ6isLVnDXBKnKnBHOcU23
uDsaeV6MAhpACBkYHStWyup26tLt5x8w9a5BGI5yBj2rV0t3wqgLtOceqTmi4kddHOHXcxwq
8nDYyMcVDPcxrN8kg24/ve3TFVbYERMC7Ln0TpUnkv8AKSGCnGMLjI+v+cUMu5HNeZI+4c4G
0sf8/wCNctrZDapORTxkfd6dBXSzR5Of3gCjpkD6/wD6q5fViTqEpJJ5HU57etDEz9C/+Cfx
/wCMfYv+wnc/+y19B188/wDBPtif2fWd21S4A/JK+hql7gzivj0pf4I+OAGx/wASS8OfpCxr
8no+JFz6iv1m+OC7vgt44A6/2Fff+iHr8mojiVT6EUAbCoVKvnO455etzQ9Qj3JAwGVYEEyf
/XxWNUQYHmZDcjK0QsEYHY7N0BAH8qpFtneLak0RVlhxt6Fy3Gfrn+v4VzPiDSJ7WVWjUOrZ

OUQnHfrW34YvHuEWO4lkCgHBxg11VzYGe3dHSQ8nBzj/AD/TvV2TLunueWW0ZEyhSFORgeX/
AJ/+vWkguBHGPRIIwQVTGP8APrS6vp8tlqCxscLkHG//AD/npU03MAbdLxt/5aVKZDVjT0cs
7qiiUHoP3YBJ/P8ATtXVWaTlQFEpAJzkjBBz15//AF1x2jyoVB+RGA6GQ109g0AjYmSFjknu
cnH+fp2p3HY11lkYDYWJOOFAzjj6f4VU1NQ2nOB/DFkKZMd/wDHt+PSpLXy2OVZNy4GNn+f
ypl48RtyMDPI5JRPf1P+e1Ur2H/XU4PSrVtQ1FodwDAsdrSdf8+tdGdOEB+ZYgAygAM2en5f
55rM8NmM+ImeLeArEbgoB/z/ACrvbtFlRXYSOwYY+UAng/n9O/WpS0FdbGFZJAhBIjU4BACs
c/r0q/c26XFvKYwGwGB/dkcfTP8A+qpIUUV33bJtwGRl+fr/9f8KW/LQ24C7jkMNPYLgf5/8A
r09EiepwvhhDD4lkjCOn2RgR5zx/n61r+LrCa5tw0BkbAGQFwPTr/n0qNYEh1VbpQm8n/nqc
Hj/P9K3bm48xHVkjIUIltXP8uP6VOgK3Y86g068wAxcjGOW5B/OrqadcJlf3smDnrIM/5/nV
/UbKSWZn85FBB00bjxmQxsi0m4zocZxhTxx/n+ltqDXl+ZLDpi+aGDOASNx81ea2tLtooQFa
VcBRyZODzWPCjJKqhlZsg7RHx0/zxW1YyERjgtM5K8AZx/k/hRYTehoyeShJLIAQwP7zg/i
P8+IRThZk2KI9ucZwTjJR1/Kkbe8m0tIFAPGwdvb/OKHaZVDgS7X4xgDqO49/wBapJEmLf6V
J9mZ4vJPGQqPz16/T3rldTi+yTsJPmznPHgflmvQvMZIdhEoOAfnlAxxj8fr+Fcv4mtxc3Jb
yxxkHL9u3+e3ek2h6MreG55JnwmCBx8qoBkEf5+tb+JCQAjHG35jtt/nr+FZmn6bHGF2BAAR
kGQjqPX/AD7VbTNvIAzIAMYDHJ/z+IK4rD2RApHl9QTy4HGen+enWq0pUErJGOpi/e+3P/1/
XtTpZ0C8FCMEfKueD9f8nvVG4mRIsxueT3X0Hb06/hQGv9XK11dlpG2NDgryX547/Wq8V0EC
7ljbGeAx5FRyTGQMshkGAAAFHAz/AJ4/Gqc805AbMhUZxllhk/wCf1piuWblFvL4ShlVQ2eVP
T/P5V6VoIEGmQhY0beeR5eSD16Z/Tv1rgvCdu13epGWdVLDgsB/Pj/DvXpjWoiJEW19u0D7+
ARnuOv4fj0oQ9LE7yF9jrEHQIxBWPgdu/X0z36UghmCOUjdV75QLwM44zx/SoY3CplkhUSYI
x5h5P4cflng8c1Y8yBdikRqAQuA5wOvr/n1p3F6leUzJgF5DwBjAGPb3+nfrVDVHaWKQTBz8
rbQWBOfr/Xv0q9cCFoiC0RwAcEk8Z5/z1/Cs+82iMuQkmcgkJO+o7f5IouxW10/UyUX5lZiQ
q9Mye3H+e3etKIijb2MfzKMZc856/wD1/wBKqxFZtzbA5LAYC5x+H+c96mwJBgEhSABkbehP
f+vbpR0KJ5TGke1igxnoSSefy/p+Ncr4xu0x5lkjye4BI/nzWvqUpgiYOWD4Ycdh6Y/p+NcV
rc7SXDxBXlba3Qye3+frQ2hXM8MoIIRryDkJ/P8ASkMkhBTqO3y+/wDniolkZVwB1x/HSxnI
ADDcAer+9Qx6AjODnkcJ7D8af5hb5dzgZHGA4D/P9KiDBS6uExk87s0wuAQAYhhjtmmDQ2cA
ZGS3HG5uBzUSbSwYj5cnc9OaUKA3GSPT3pYgGI3M3BOAFpAnk24BXAyR1etTTLxo4RGqrgjO
cnjmqS9uQu9VY5wCQKiiuMtQArP074prQGdPZ3kBiUTiGHJIPB/lWH4sMMLwrmMGzgkqvFUr
m5e4bJZ+5AyOKgk3c5JwD/eobQkyJRIMAE468VraRYtK+WRYAMjIA71DoMMM14onxtJHVveu
xmm0+xtzJtRjsI64PX/P/wCqkhqy1LumqBHwJACCBMhnp3P+c1Fq8wSMRRyEMSoAWTBH+f0r
n7nXAHek1QLuJxyeOKk0q2klX7Vc3ADBliDKW/KruFr/ANMt2c23iY844DSdOaq3c6CRmZo0
yTgl2aS/vI4H/dyc45IHvWHfXUkrHZJIU+YDI/pSFsaVzd2e4nzIyd3VckHistrtSVRFXA
wOQeRUalZAMzvnd6+1OEaAqzZyMYO/FIPUjuTLICnle33fenadBLuO3cMZzhc5qZMSFlCZOD
xvxjn9KvR2rxmQ7AcnI3knpQNbEPkPuEjs5DHHA9vr/APqqjqkDKA43H1J4rU3xgqodDyO/
Tiq98kMtgwG1SAMYzg/4UDsYQ+taFlciMAZHfBLcis9lKkg9qFJHIPNIR00V9GgDBg5Ax8zZ
69eKuQTGV02yIq4AHXua5m3upoiAxPY4AxVY21F1OEmkTI79hVXQXOgudpAQhTtXsOetclRS
7dTmGwpyOCuO1bH9pyK2ZFkKt1+b9fesbV5hPqEsqnIbHfPb1pOwXP0E/wCCe5J+ATgnpq1w
P/HY6+ia+cv+CeTZ+AtwPTWLgf8AkOKvo2kxs5H41gH4N+Ngf+gFff8Aoh6/JdOZFwcZPUV+
tXxmG74P+NFHfQ70f+QHr8lol3SooxyWHNIDsfDlIbXsZifeZl6ZYf4//qputaW9hIGALRsP
7/vVayiu7GbZyIjJQDBJ6f8A1627UvqERNxJEUUZIIY1a1RrqtGZGmTNbTjaQOpGZMV6Zod7
Hd245i3ntvPA9v8AP1rmlrDTTysqZJwAEPH5/wCRW1pls8BRYhhWbH+r5Gf5/wBauKY9iv4w
tbeaKOcCIkN6kn/P+RXJTqkcQC7Cp4AC/wCNdvqsdwbcZ87YechQCfx/r26VyuoQTJGiRiTJ
4HIGOenX9KGiXq7sZpVwzceauSDjCZyPr/nNdXpjgqHSSRip5AQdge/+cVx9j5iS7dzAjJ++
O/XGK6SxaRUBLZO4ceZ14/z/AFouK39aHSW8hAXiY5AToOf8+n41la/JdSRyCISlgCd2Rk8/
5571dtpFeJS4RSAacsSMZ9v/ANf4VzvIA6NtdKVeMhgSVyfXvg/57Urjat0KdgHi1HBRILP/
AM9MHj/P4d6721iUpFyijA+VpM/1/wDr1w9kYruZZRJCPz0CEnOP8/XvXU2Vy0VsDJIrMAMF
Yv6n+f4UIL9f8zbWOFgKxmEnHPzcn/Pt+NY3iO5S3dEDxNnIwATj/P/AOupIbidmIUkEKVw
YvfJ/wD1dutZniaS+UCRPMkjZiSAmecf4j8adrEttmLsc3QcOvDBgNp7iugMrtYkbt2AAQIx
9en9PxrJ0e7SU5naVZcjKMBWk8pa3z86gKeRjJv6UC0/qxQFyszFY5JDxjIXk/5/WpmgR2ZU
aYYJwF4ycfX/APVVRGjNxs5iA4DhRLwfXp/n0q00cbSeYJlIOQQPNPy8fX/PepuD0I44tsyoV
mxwACRV+3hBk+ZZsgHlpB0/r/nFUtyu6kGLtzk5NTRlG3H9yAc5+U5GP8/4VLYWa/pmm8KD5
lbBZsA7/AMv8/nT4Qm1k8yLcTn5nOOnt/wDr9KqIyLgkJ97AwhOMjtz/APr71ZSVVQbXZCAC
Ds4z65/r+FNA2Q3CQxxuClmz93nJjZ9cH/Pesy5SJyZR5YHPITPb/P171qTO7MyqHK4JIEQH
f/Jx261Qu2Y7kVZCMkHoOSP16fjQ0Ct/X/BKYOVTBlwwOchAuMf5/DtTJ2ZYlXdlEAOEG3/P
/wCuhZHORiQbWH/LUA9P8/TpTGdnhffnAGBI/T+n607k/wBdCnPCuUYbpiSGOSBzn/P41kXk

xMuZDIwOOC/p+n+HSpbpwqsjbN2TyzHNZMnlo25WTJxnIzUtg1YWRgOTtA6D56hVk4AMWWyQ
CQR71HhGULXVsjj5SR/OjyucrIjYqMmf5/SgWp1/gdI/O3BUDIw/i6H88fn+Nd0k25dzvGS
E7lume3+PX8K5HwLC7W4ZQxd24AjyW/Pr9O9dV5VwCzRu5UDg8fTr/X8KaQ7lrYkxUFOjsLH
7nf09v6dRTfJRQokJOeoCdz/AD/r3qK3juVvKk75GxkYxwMDPTsf5VYfztjNI0jbl4Dv9e3+c
9RT0F/XQjmy4QpNKybdxIGBxx19ff8Kq3KjyZITFIyncu4rgDv07Y9O3Wpj9pXLptyOMNKOS
Oe3Hr7dutU5XkJLNIipzwZCOMHHT/PrQ2BQtwYt8QjkVS2AWbjkHr/nntUkjbSFMfOAQfMHH
Xv8A5HbrUkoidt8hjAbBJ5xj/PX9Kzb+5iXJyu3G0YXkGlcP66lPWvLeKQ4QbQVwZMn/AD+v
rXIXaRGb5vLDE85b2/z/AEroNQnEm4ABVwfup7cc/wBa5u6Vo5SCWKMRghQD/n+VJoCtFsRc
lkzjPHPegMNU8uOcnOKZKGkyqbsAYycUzbIMDcdwz3HFIZKJj5jMrlST0xz0p0pVmjjTzj+E
c/5/WoWByhXcuSM5fOT/AE/pSGMhskY4H8dMBW3FMZduDgZHRWxoemo/zzq6DuCwHH61mWka
y3Cq5Urk7uef511MJsUjG0wnjpz0x9f896Bi332aGyIitSRgD5mHOfb/AD7Vwd+QbhsJt5PG
c12t/PGbbMUKHIwCEOD/AJ/SuIvA4upPMUq245GMYpMG7jUYA4yPrT43UYDEcY9ahBxzSqTn
IJ/OkSWbWV4pd6MMj2q013cSAq82S2T0qhCTnkkCnOzDo7DPOCadwsaWmSRxTq1yrOFOSMVq
3OvxmIJAKiKQAOAMVkabG10yxu4UAjBL4q3JpCKhUSxgnp8xp37DsUJ5vMYj5iduTub3qBkY
sxGecnDMeKnubOWBjh04zznrVMvj5CRjvgdaQrWLC7QgJZcA8fN7Um+IAfMvvznNUxuYgLk/
QVoafp0lwgcB8+mKA1GQzpHOSH64x0rV82aRgGmEaZlWfwenpSwaXtlLHepGTU0rZIG5sjo
Dj0qkO3f9CqQ8bKyvgEgdB/n/GiNJHBCPKR3HXH49qjxJJ8reYV42/NVuCLy4w3l/Lk8785o
CxnXunu+SiPIQScgdfSshlKsVIwRXUXN5CFKpGgIJGdxxXNXDbpmYAAE5wOlJgNVsfTNXLKF
HTeXxjqM471SUZYZPf0zW5p9vIgxGhJ25P7vnr6/1pIERNZ5HGzuBzms6/j8q7kjdG9R06V
0i27xqrsjAuWAOzpWFRgYalJvJzx1+lDWg2ffP8AwTtbPwIvR/d1ucf+Qoa+ka+a/wDgnSQf
gXqQHbXZx/5Bgr6Uoe4jl/i6N3wn8Xqe+jXg/wDIL1+S2nnf/bnn/WL00O9frZ8VV3fC/wAV
r66Rdj/yC9fknYnF9Ac4xlp/WgZ6zPbmS1MTmRWZQo4AGM9MH+X41z+nRTR3klN82CWIOQMm
uggkilOBsYbcbmLZNYOsoltcpKgGHJBzGeSD/OtDZ2NGe3EUhfL7gccyDA/z+lbWmTSTKMeW
pDjkucfp/n0qjbgXMccikih8ElYu+D6n/wDXV7T0MCHYHXnOCg7fj+tUhX6ovfZUMTGyrVHO
0sf/ANX+fWuW8RJCUtAvlKc54BOfqfT9a6Ka5uWjUCQvxg7gBnnp/wDW/Gue8WLPJakoZMqD
kBxz9f8AHvSewNmTpzqzMFjiwSRnaT2/z9K6SxX5VJOCCMDyeScf/W/HrXLajKSNzMQwOP8A
W+3rXTWEXeEFiCvp5p9f5UtBamzBMXiRkLZUZ/1Y559f6/hWZrOmPeN+8ZweRjgYx/L+lXrV
owuGIYkZPzsTx/WrSxRtk7VKDIAIYnkZ/wD1etPQEc7Y6ZLEP3ayD+7lwM/r/wDrrbtFW38v
zNx4BwZen41biSOJQCmCuCpCH+f9aJ4AQRkm1B1xFnHP+ePxoB2FMkKgEljp0GZTx/k//Xpb
lbd8LsjlZupk7c/5/KoZ1xKxUuRubHyr0/z+dOtyQAYNOCWBGCq/r/XtQTd/wBMPz2FijfK
kW7IyVzkc+mar3CQhMpjaAeQhbPPvV9t7KSzsnAOARxz/niq98zG3lw7IcMcmXr/AJ/Wk0Vd
9TnJXQXZUMygfVlEeO3v/kVchcylCXcjogz34/+tWIZJPTgBGszYyJCST7VpWoJct91QAeW
bHpU6ENf1YvGeVSTumGQOQRn8/8APpUsbyMzEtICMjgj/P8AhUAAtXbHEZyDk4JPB+tXbe2ZC
AY1bHfY3p9fy9aBaFxJpDtLJ4Zhkq4449P8k9qm3AR5kDDkMN0gJP1PrUccfGUiRxleVjOB
26596lcbAWMRGFxxCOOf88fjQg0lRhwysDGgG04G8nH6/wCe9Z9+IvvHydi9VBYn/P8AkVqe
YE6mQ7s9Avf8f/11XurU3ExZWcEkHDMBzzj+X0HSh3GmYMu3GVcY9RGT+mf0qOB13FtuR1JE
efxyf8npWjcl8HLyZCjBB14Iz/LPb1qhJsCuAQWDHgyj/Pf9KBGTrkwMm+LKheMbAMD/P5V
ivlkoUbnAI55+tb+qqjwnei7uMBWLEntXMPgEAAbu/ynilcTJhsOQcjnn94KWFVd+Xxk4A8z
8v8AP51X583Az3Gdn+f/AK1XbFN08QyVyQBhAefT/PWgR6J4MgX+z9+1MkAZ3nH1+n05ro9i
E7yY3IJGcxznvn34+mPesZQCV02FQecD5sDnpzn+v4VrssyKMblAB7oPy9Pp/DVa2HfX/gla
cR8OqxLu6lSTnsOCefb9aaroqqfki291PP6/r26U+RsFmaVgTw370HOcccc/X1qtlU0squwO
M/63nikLUUsSgd2G0gjPlfdPuP6fjVJ5VkvGvY4PQKOp7/561K5CxAuWKhucZCR7fTvj9aoa
jOsS+ZlXQDgjP9P19O1MGU5JIoERZS5TgjJC/r0/HtWHqQdAwAYfKT/rAAOT27d+Kbb3z3Cm
MEABeR5ZP+T/APrQg83BDKihmOeRHn9c/wD66BdCjOxdSfMOWJB3P1/z+vasmYGQneVzwPvZ
x+NXri4dWKMwJHYKB/n+lU5mwjANhQAcHA/z/k0tR3M2dI0X5NhHqM+tQxldzDIOsedpq9cc
7sKVJB+84FVtwOAMKeuQ/WpZWrbVc/MoABwc7D/n/Gn7tygnkAdkHr/nmoQ/7sAvknA++fxq
TCEgAjPPVj1FAmTREeZ+73qDkkhRz3rUs9iYlkdZfJx8wGMj6/8A66wvNO/agHPA4PWtDTHu
F/1iAICMnbnvT0At3d5qKIY7VWEYA/jGev0rlbpxGuHMPy+eec12cbnGTHgsp4Cc9f8APfcv
4ghMOoOSB8xxzSdwsjOpaSlxSAVT7j8qs2ltNcS7IkJwcDC1Wwc4Pv3ro/DRVVyr/NkdGIpg
WNKs7mFVXY25iAfk/wA//Xq5eTNbwbPgf5eQuAKTUNTgtoN5ZZH/ALpLHHNcrqF9LdSlmwM5
4yTj86rYt2F1HUJbiRgrMqc/LjFJp1nLezKuTjpnPtSWFhcXUqgRSFTycKTXb6bp629uNqh
W4Bli5HH+fpU6saSWpn6bpNraxlyQZAR958ZqaRbeI4DIAAf4vf/AD71au5VZcs5U4HIUZ/
z+tZ05uWyCD37jjn6VSuF2wvGyXVGjPBxyTmqSI7c1Ap6H5Sc8VbWFyzs0nr1b2qzEmxjucN
hv7+e3tQNLQqRQAlXYAEAAHbj/P9KknaVIyoZtpzkbMe9SeUWIVmaA4GMM3PNVpIx5hAYky4I

LEDn60aA/QoXJYlsLIASSemef8/jWZdRcfKMcDuOa3LiFNxMik7sgkKfrzzVaa2Roywjzlv4
V6cfX/8AXSYtDAq/b6pcQxeWpJH1qpOjJIQVlzyMjFbuh6ZHJai4kJ3FcjIBGM0lfoFrme13
dzBgcZOSScVRmLGUlj966u4tzE7IpYnceVK/5/xrm9V/4/5Ovbr9KGFj76/wCCdKFfgXqT
H+PXZyP+/MA/pX0pXzd/wTtOfgRej01ucf8AkKGvpGhjZz3xMGfhx4mGcZ0q6/8ARTV+R1nj
7bCD08xf51+uvxFG74feIwO+mXI/8hNX5FQHF5GTgYcHrx1o6AeubHA3rISMYwZFBHPX/wCv
0rP1e1WaKRWDW2j95xn0/z+NX0v4lDFpAMaJAgHHt/npVO71e2dC4L45H3fb6//AK60NeZE
Phu8MimEyICh7ux7VtxsnlBhsDggYwx5/P8ASuKF3cx3zS2TSjcegIBP+f0qU3OpRje7OgOD
98evpTT6MLvodlvh2nJRgMkMEJxz/nmqU0tsI3WSUHIPHlZz+v8A+qsPRJpLyZo55vvE8tJg
n1q74hsIre0aT923PHzHPTj/AD+dArMy7dDHeu0Cl4iR0jHT6f0710WmF2UMTJkY+6FH6/1/
CuT06fM25RHgEYyzdK63S5cQgN5eW7BSSPapQWNaBGPK+YQATwy5/wA+3arcSu7nzJXHPP7w
HP8Anv69qZa7C21VA3ZwViY/n/nmrqO25c7QRz9zH1+n17VSHpcYs0bA+Y43fL1l7/41DKjy
AlpI9m3kblmI6/wAqtSgEKFVhtAJBQAyZ0wT+n41TuJvJzIZnUsDkBsZ/X9e9MV0NZW3A7Y9u
T2b055/n6dqdaJC33k2sdvAjPX8T+n41Sl1O3+0AiZto5z5o59Oc/wD6qbJqlpIAskYFVAIB
l4x+frSsQ2mzQkQujYXHBzti6c8d/wBfwqteR71KIGHXICAf/q/pUA1OB49iOpwOSZD6+1Ks
yM2QE65AyTnj/P8AWk0NWKlppJmuw7+YhBHJ25z/AJ/Or/2ZUhXc7byB/Ep7/wCHf8Ks2rom
4gwlTtPAPHrmnRjdEWYjIUjHl8nnt/nipsDKWzH+rkPK4P7wDH+fTtVlookXc0m/uQZD6c9P
8mgo5LlyFfvdI+Rkf1/WmO8xbaHcKAM/KFwcev8AnHSgV7CBowuF+UDH8ZPPP6/0p0fkFwHd
csMgNvPf1z0qG3nfiDCViFwdxUDr6Z/T8amE8qqUkZ1AVud4J/z/AD7UIRYkiifKlsDccNtP
+P8A+qo4oiEHBYY5x8F8xPPv+n41FHMpVpBISTtBO/POOOP8A0O9LE6DaqmMjaM/OQMZ/Mc/5
xTAWaESRhACDyM7VyffOf179Kwr+J1co3mZB4ACj8P5fSt5ZoQjBEjPDDGCWz3/z+VUL+PLs
Y2QkMM4jzzj/AD9e9INDBRH+8ZD8oxyw4H+f8a5rxFbqt0XTILZJy+fXNde7lGBzyVwCR47n
uf5/hWN4gQvFk7zjPQY49P8APSkxXOdhRHxg7snGASRV/RoUuL2JMjHSCevTNU0R8nDPye7Y
x/n9a2PCKk6tH6g5yZMED6+vvQFz1HTtPWGyQsgwAQP3bZB+mevt+NWYIV3KV6jHyRHuPc8/
1psZkKM5feoXGRIVx+H9Oo78VHiFvmdUJ+7t80kfp+uPqKqw7MM4lDhCcjlSgHT37fXt0qGR
HKZw20K2PkUZwfT+n41N+7Ukb4w3HykFif8AP5etVjdFlJAiZQCBhW5+h/ye1IXkVmQPJyZc
gluWHJIPfv8A1rC8QzC3sim9i3GP3oH0rcvJVjt5Jg0aAYOQh9P0/p2rgb+/Op6usAdlTjP7
sZ/L+nfrTdiWWdGiXyDIHDZB5Eh6Z/l/WrepXq0Gz5GIyCNzccdd0/Gng/Z8hJJfukg4HP8A
n179Kp3c7ljZzLkglSRjp+n9KOG7mQ0UIA3beehIY4P4Gq8sMIUsWCqFx904PPrn9atyNI7
hi7FSOmRjOe4qpOVUMnG/kHdJ7/Wk0GpXdTuIKEZJ/gA7fWozggHDDBGDtbP+f50+dkD7jsP
P948cVFHjuiDIHY0mMesUkjYUHjryvrWxbaZHsBuJsN83G4cVDpdk8y7nUJn1Q8CtdNPUMBL
PnBOAqEkjH16/wA6EOyMm5W1tmJiLOxPXeOKqrJez8JFgn5QN59a3XtrZSZVLHJAPyAY/P8A
yKikdl1IywGM9Bx9ef8APWh3Hp3M22tpi2ZxHtwSBzzWV4li2SltiJzjGdmt+51ELAFUyFhk
5DDj6f55rldXu5LmcCRmIAHVs0hXKFKPXhb0pPTpTsAqTgcUHEiP8pyMdegFaNjetCAIGYY6
jAB6VQQIdoBUN/8AWq5a26yOIg2CRwQKYrEVxPNPuG4n/gXvWpo2iPODNMoKLkJLEcf/AK6m
0jTvKnExLMQOmzPeunW8kGVKkMAQcADt9f1pLXSC0ggtkCqsYXOchz6d8U6eRfIWJs7sEqAz
c/56VWlu3b5Q8hwVz844/wA/pTUuU2hSSGwON455/wA/0ql2FcSUNhWVQeM8KfXtzUlj8wnd
HgAMCdnX8M1FLcKpyNvIbbl8/n/nmozd7yMGIJjWmniwi5PGYpNyIwBPYL6f5+tMikPm7my
C20j5lHP4/5FVnuEldUR4Qp6kZOKd5vIH92UY44IQk/5/nRoPoTySSiPiQkgHBLDjms26nZS
yk5ddwOX/XipVeVmKhjyMY2cDn3qvNCyylSTnnIKYH86AuiGWYSBNmN68ffJHSi3hRnKOyqS
R3Y4/Cplh3sFIffk5wfapEiAb5ZGypBO2QdaBmVrdiAUaAlxgbiFPWtvRFa300I6KCV4wh45
+tUpvMWUkknC4yHHTJ4qZLxpIlErj5VK4Vz1/r/WlbuCzIQ5x5inBI5iA/SuU1sY1KUBdvT+
VdDclfKMZbk8M2OnFcZqDFrt2YgnjkDHakwZ9+f8E6Wz8C9SH93XZx/5Bgr6Ur5p/4JZen4
Hatntr0//oi3r6WpMRiePxnwJ4gA76dcD/yG1fkMpInBBOQ3Y1+vnjcZ8F64P+nCf/0W1fkD
/wAtPx9KOgHTXV4/CknPOcyZzz2HaoBLCXI3KCeSCxx0qO6WPzN/mZzk8LzUKjJOS5ANVc1u
aGnXiW0/mYjJ4IyCavXuqi5TaREFIHjPr2NYsCEkNtc5weAKsoUIJKMWpX5qaZJZtp1glWR
HIZehEf4/wCfSu10+a31Sw8rcGkJwfkxkkf5+tcFIVHHIHgkD5s5q5pN29rKsgCjkHBC4/z/
AJFCDrcvX1ldaXer5qu0RIIOeg+v9a29LvUjjDMWZSCCN4Hf0qV57W+swGSFztB5JJB/l/n1
rkb9HspygYAHOMA9KLJFPuj0CHU4lkJWQKh6kyZx65x+v6Uw6pEjFg6AgDcTLyTXAw3DeUS0
gIJ7rwKYLp3+VQ4Ix0Qc1XMiLs72bW4CrbhEQq9N5Peuf1zWDdBowlwMkAlckf5/SsFZZiAD
5gOCM7R/h+tTHznQr8/XpwMcf5+lJyD1IQ7mRdrdCDjy/wClWLcXMjGLG2COcJx19f61saNo
TSbWuY3GOCfHz+tdLaafbwDaY1boRh+anVjsjm9LW6jLEww0IOFAH+f5Vd/tGRZRFmdTxwAP
y/z1rduEto4TvvhjGC3Jz0/z/APXrh9WLG7MgEaKGAGO4p2sKx1VtqDlIAebauPmEg/z/AJxV
1b8yRIWU9P8AnpgY+lPa3AgjG5kPHK7D6/zq9b6kxPLjgHI8vJ6/wCfrQ2hP+tzrWnV1k/e
q2MjBk5H+f8A9VUrQZQqglc8EksST/8AXqvaXpnLFXbHTAQDPH+fpSSu7gGRJT0Gdo5/z6UN

ivoR+YwDFXhAcDACCc+tPM7MDscHgn/U8+/+e1UJ5JiNv7xWBOctx9f/AK/ekM0iNtJbf0xv
6YH+fpSTDT+rGjbzqWwykZI+VYR/L+nfrWjb3BIIi81gV6hQD19f6/hWDHMuAWMcZK4/1hyf
b/PP4VajuEL4QJubOGYk9+eIIejZaQuXGXB5AA2r+GP84qpeTTnKIrbWA5aTp+AH+etVjclh
JCxgDJBC7vb0/wA96rXV2MBVZRnH8Hb6/wCcdKYWf9XKcjMS4aQZIOQZMnr7VWvvokeNkWNCS
DzvJ78f/AFv1qwGVmyE2kgg7UA/P9P51NhjE2DIQc5O0f5Pf60Nhc454wk5Q4PI7Hp/njNdJ
4EtxJqAMiqBjAAjz3/zx+NRR6RLdXiO3mLGGDE5C/rXW6TYRW0cRRJFKr94Pjoc4I9Pbr36U
kGn9WOicRojMZDlRnCpnj2OO+Rz36VVlvY0eNtzBQeygHpzz2/8AZarzTpIQvAc7s75Cfp/n
vxiqEcsKSAyRjIweucnn/P8AOmxW6l2TUh5vlOHULOMr057/AM8fjU0/nLGwVZFwCxJkHf8A
nn179K5/UbmwVUkWGPGY2hW2rzkc/wCT26VVvddiazdEkTcQxChD7/59u1OyFqtCv4s1YC38
tCxkyAcyn0x/+r0rmNDhd5mnIXPXhjxzUVwwwJTJIwJLDgR9s1taDGTA23cMAksqc8HrnH6/
hSuAtxIGcgsCfmyOTg4qo0gZTvkjPg7Sf8/1q3JC5ZwokGSQcjH5/wCeKikV920qzAEcEjnP
+fxouGhXkaMcqmSF42ofXrVSd1UIVJyQcjyWkvLhY+I2zjGfMBzzVO7VNxYKBuzzuyPpSGVG
DmQRBHOWB6eoOP8APeruk2r3E+6QSJhQcAgYAqC0txJcBdqFcjOCeOO9dHZQQRQDBjb5QMbf
f9aLFDmtLj7KwjLKgBx8/bPoP5fjVsb7SrhZPuBiCWl6n/P51mAXKlCOcbVrM1KW5RyPJYr
kEYjGB+H+cU9gZRLkEaNU2ktg4Lnk1nzXMOzJVScHJyxHtV8rLNk7ZeVAA2Ad/8AP161Tmsz
sLFX6HHI5pNgULmXzGwAqnJA+Xms64RgM8npnirl2ihyqhsghnoenFUZZD90dOO9SIjVW4Kg5
61IXfBIU980ibQp3beR681Iqhf4UIHBoEICWIG1gT3zVyxzdIgLSMY+YN71TAPt16hadHhiA
rHgd196YHVwPiMAFGUgkkuaie5QttVohkkMRkg+tYvmShcVduM9KTzpA4Mnmbs5AJxVXQXN4
TW6xgLKm7KnJQn/P9afC0TKHAG4dfkIxzWNfCuOC+WxIx1bP8qlhmkkGWU5Pq/UZ/WlcEaLf
6yTO5jg4+TqOv+RUDSPvGS+Sc4AA7dafHbhkDuUUAtnL/lQVihIVzFg84yT2phYazsJN+GwQ
pJeg4pyOwJBycjdJx+lMQxdCwBABzt71chijkj2YAZRncFxxZ9aBpaDWh2byWjBXkfvDk//
AF6pzOAQuVZWOCdnHstABE3g7m5P8GD9OIQbGeT5VkG7p044PfH/AOuqBtFOMRjdtQEnsM8e
oqUREjKspIA5KHn/AD+tTxQFQD8+RjjcOTz/AJzTmOIwrK2QQfvkY5pDIbeENGXQH0zs461N
NAka87gGLZVQMfl/nFTKfAACuN2CX68/ln+dOnj2EeYlic4ByScY/z/AFoBox7wyQyYjaQD
PqAeRWBe7jcEsSSQDknPaunnaANkuhZeAGQnNc1qahbxwCPwGKl7Ce597/8ABOT/AJIfq/8A
2H5v/Se3r6Yr5l/4JxH/AIslrlyONfm/9J7evpqkwMvxcu7wpq6+tnMP/HDX4+H72Pev2I8R
oZPD2pIOrW0o6f7Jr8eWH74g4HzUh9DSZiCcpk5II3c09ccZHPBOTyKsahY3Vi211VlPTAz2
qispJywxjA4UVRo01uWldQq8oSAPU0qEMv8ACRz2ohcuitg9OgHvVhIvMypWQqORhf8AP/1q
aFciK5AEQAznomyfQs2O4KC7cc520BnU4VZPvdc+vX/PekAdCD827IIHmDigWn9WNjRtRkhk
XJkXK4wqZre1WwGo6XLMpNYruPUZP+f1rjkdgFIU5x/f6c123hqDZFJ0XIz/Even+f5U733
Gkr6HNAf4euryZlYoiL3ZgOcf5+neums/DkEQVfKDNaxk5/P/P6VpJLbQvtVYfmI5Gfw/wA9
PWlkmXK7ZIUACcZOB+X/ANemorqV10X5mLr+m28Fo58lY35O4t3/AM/hXKWjH7cA+z5W4wP8
/wCetdv4hbzbOaJ2QnBOAvT17f8A6q4e3mcXeAASGwBs5xg/596TSE2dtZMvl5Zo8EDlVJx2
/pWjHMChUOu7HaLkc/8A1un41j6TK4jjLrIpGCGAwOPf+tbEEhEJXEu4L2IA6+n9O3Wq6ENo
oazcsgEe5mD558vk/wCf1rn9SkBkUEN1B+UafqP8itHxC7qVDkqMk8vjgj/P1rO1iGBbBGiw
GGCf3nNS2Ct/VjMWYj5SsgzXg4HGAYs8iuSaxJJx84rOWfYAGdDtHQk+tIzlaThkHJJ/zipE
zorK4kJyx4ByR52O1aq3NvlgQlC2BjLnH/1q4uC4boSmMjHHWrsN6wAxxYGRhaQNs3rwIo3x
mPccg7cn8f8AP4VTj+eUKNgZjyQuf8/5zTrW7ViUbcV74jxg/wBP6VcEqAB8SZJ4Cr6j09/1
qgbQtrZEybiQVHcIAPrn+v4VtWkCK4Ys53AJaYQAMdv/AK3auZGrOiAIJUAHpPPrTf7WlBb
gtjPLMen+f8A69FxxX9WOznmhVAPMl3A4IKjH/18/rWDqKu+HRpdrEcFh69c4/X8Kyr9a9m
VABgNjG4nt1/z+FWpILi3j3SGLaCOvJH+fy/GlcEr6/1+ZINwiO4FRjk7uPy/wA4oZ8fIF5B
weSf8/5xVZ5mVQGmjZyDtABP+f696daT4yXdGBP9w49/89qLINDv8zag8u380vGjHBwQSc+
n+f51JFO21BKqIMZDKMjH1I9R1/A0+3uJDCOG+QA48sYz6Y9+uPxqVTvb70m0A5OMZPfnnv8A
16VS8hpZEeUXA8z52JHKdu/0x+nbNPV/kQHeeg/1WAT9O/079aY3mIVZBLweCePx9P8ADvS+
YUbcyELnAyeF/Dr/AFouGn9WI7yJDAw3yb3U9OhPrk/z79K4u6MkU7A+YCGwOR7/AOfauo8Q
3cMVviSoEhDfMZM59enHb6enNcJczbMDFkYAjABz/n/OaTDyRLOd5HlIME7Vv6CqPHlgAcHJ
3nnn/Pt+Nc3E42BVK4x2FdH4XmmDEAJsGdw25OPpQrBqXr+3iBYIUjxwF3ce3OP896w5wBkZ
jxgc8/4V0l1JGQx255Bxs65H+frWTMWI3LvACg4Cj+Z6fXt0p2Q2yggTJQhNuMD5eev0qKYI
0xUSEnPG1M1caKTj5ZWPOAFGPXpUllYCWYOyyEE7vvDkn/P40haFvRtO/diaQvkkE5AGPf8A
z0rRjtijYBfaw6Y46+n64/GkVsQDaj8BSDkcdRx/n60zefJKmIL8pGN/v+f+Si5S9CWWJG2
YJ6nOWHPv/nrVa8t42PzoTggAb+R/n/9dMkdV3MXjRg3OM9cc/5/KqM2rW0GciNmBznB6/l/
+vvRuD0IpLfYcgY9NzdOfT0rM1C4jhVjhM8jByaNQ1rKkoqgkZBCn/D9awbq5aaUs2c88bel
J2E2RXE++VmUL1znFRAjHrx1x0pdj9Sjdu1ORVzggipEICeMZYm/w08tkcknnNIFKjaQccgc
0zAzkj8zQBIssg2glsDjGeaQMBu4PPXn3phw3IAH40ErnCgDqKPUcyGyNyqcAnjdz0rT02wF

OiyMVXnHLHipNBhhkixJ5Zbkj5Tnp6VuRKu3h9u0jjZyf0wf61SRWyKQ0q3SMkSRqeoyT070
GGJciRgf4uEq3NI6LlXkG0D5kX3qlI8hVmZnwMnnr+VPQV+hO3GUWVlBjIOz2x6VUuLYhlCm
RwcZJX/P/wBanW8ryuQqsE5IY5PT+f86fLhEVyBH0Jy/wDn/PWi7FoV2SVcuUk+UDAXtAH+
e1SQXL8D96M9cMPwqBrq3jI2bJCRypBAHP6VFJchmxFEh5I5GeaBryLt+7mPG0qByct2xWdb
XW6RSwXIwMc8/hSSzynKiNN5O48E9R61CC5dCyxqf9yhDdzVjnwu13j6gDg/pxUkU0AJZnQ8
dNnv/n6VSt1bILEjaMn93/SoNVuGiHyvJk9iMY5p3Eakd7ZrlytIowDg7OQfT/61TfbonCDz
SS54AUZ6f5+tcDKJkEglvpmllilicMd2B2JNLmEdNegO0bDzCoA2qBjB+v8AnFc9quTdkKEE
jnPWrov0uIktwpVsjDFj1rOvkkjuCkoAYDtUsZ94/wDBN9s/CDXk3HjW3OPTMEP+FfUffLX/
AATdYH4VeIk7jWSf/IMf+FfUtDGytqihtMulPQwuP0Nfjm3E5IP8VfsjcdbyjOMqRn8K/G+
bmd8f3j/ADo6B0PUzcq6eUzzOTwRtCgYH+fpXOav4cndfOtFYnALDINLdW91FGtwZF4Uc5zj
j/P9aksdchQLG7R4P3mJY/jv7mu26MVLaaDImiZWGQCzADilCkONzA5J79RXXhbDVIImi+Y
EcR/5/8ArVzWraZfWTs8cbNHn/nn1z/n8aLMT20KBDFsfuwM5HJ49qkUqF4ZRkDjH+RvEGWc
nhWHfOBx/hUtqJZSNvmE4xkAetLQm5fskWSXaoRi3cISev8Anmu50y0FvahnjCryciPAPHP/
nFZHhTTJokM0iOGOCdIH6/5z2q9rGoLE3kxuTyOfNA7en+cVSHp0/Q1lAG0F2PAGBFwB+HX6
d6SKOVVDBpAWUE8e+OuP1/Csi1mljVlAI4yS5NaKS5iVj5RB6ZY5OKafYLPsQ6ysn2J0DMWZ
SCM7f6f/AKu9cGFMD6UclSG4Bb8xXe35DWc4CxAYI4Unnt/nv3rzyYxfagGwcEZIBqWDudhp
rOI1VApOFPMmf6VsW0ZK5IjyFbqx4/z/APrrntEJSIBjgMMcJ05rci3IQUdsAHACjn/P60WF
cwPHMqKV2CIkscEKTjj1qjbNA1nGrBGzjPyZiQ/4wWdkSR946HPA7VQsNsmmhijEAbTtIA6/
SlZCMK+GLt2UkYzjCj1qvvceGfFic4zj/AD/9arMoeXUTGc4yTy+f1p9/a7UJVckHrv8AapFa
5VR0VQSrg5Bp6yu2cOWABP3hzVFwQcEL8tSRopxgqepPGaLisbWnTxowEpOWO3h+nH0q6jEv
gsoTgfeIFYC4VsnHJ6eXxV6zllkiAxxxjCY7+v8AWmkFzf8AsdvNFuYQMqPOD8x/z+n40h0e
PfvGzaT0Ckn6D/PNZkU1xbgKrPgAgDZj+n/6q0bXU5vutLJweCxHUj6f/rosh3aL+jWMdrOZ
EQf3hmPB/P8Ar2q5qkiNZuzblwuBilfXpj/PWm6VPNdOFCsoGDuL4x29Md6XxHEqWLMxUcd3
Pb+n9etO6FqcsZwUr5khWScHjrnvj/9dPhkmyvzOhyD9/H61AkS+Y7F4hk9ye/+f8Kt2ggV
lWRkJJGflzS1CxvaSkzQBpZB93k+Z79/89fatCTLTIUYKgyTulzn8h/ntVG3uLVliFZdpHRV
z34/D3/CrbkM6rHFxzubytp4/lj9KpJibHebEVwXj3MRhslv8/5zVeaaFI8ytGABkNg8jJ7/
AOTUNxcQoI43eSPbgZCDnPBh9O/WsXVNUeYNHEZWjIbnI+n+T36UrBzFLxDevNdOsbjaCQP3
YH+fp0FZsfOUfdliMEJ1z/n8aWSFnctn0Od2Ocfp/SmwxFRvLDgDOXNIDQtbYIRJGZFwDu+U
f5/Gt/w8HiZlXmXOVbOAAB7Y/wD1Vz1oWjDCQLg5IxJjNbOhS7pWJWNVJwMk5/z6frTQM2Lp
GfJXf8xyQxyf0H/6+1Zl5GpywL7wo6N2z/PH4VpyeWfVYgi5GQSp/nj/APVVF7YOGZdpOCdi
Mk/l/T8aeof11KiWYzyweMAHALNjj2HWtmKCKGMBvKLtgtx/h3/yKhtYQAQN5Y8gCPk5Hv8A
5NThpFZEzIMEdFAHA/z9KLdwuJI0cbgbVwQAo2E559O5/nVeZ9ina4UNkkCM8c46/h/Spmjc
gq/mglOBnoM+n+fWqs8vl5MgfkNBmVp59/r3pDRSmYmQ4VgzHqY8fmP84rPvrdPLMjxykjkZ
jxk1fuZY0jbDjgg/632wD/n8axtWmjMIAChcddx55ouN26GPeMocgqykZPJ61VJDHdtGM+tT
XbBmwNoJz3zVdCRyMDnsKliHkqSORnjgnikCcBtyc/WmqSCDk5+lSEPIGPzdDxiwhjYJ+UK
BzyBTGI6AjBPpTiCvyk8Z9aaSQRYe2OaQDow3QZxj0qYphDw4Jz261FCyAjeMj61NI0TclBy
T15NMDa8NeaS0eyQgH+Egc/5/KtZ5JlQB4mXGDk1zGhzCK7VS6csDls102RluXEZyowfL6
81S2GUrqTazKAxBGfvZz71GzR/dKIAAcck/hmrUioJGMabSoOf3ZzUBhEbcliCd3yrkgf5/O
iwdCCK8igzJsJznAwD6VQlmkv3yBtBx8qg1Je2rzBUQMoByDgAflSWsbWy7GDE/XFIRLDbly
iAmAMkYT0PrVqJX8rJfByTiMAUxSTuDscPfk6zP+f61KrBRlyrAej9eKYyPdIJDhGzxjK4P
I/z9aQRkKrtuY8H73bsakzF5pLeWMgc5zUMrQOSVCqowOmaB2HNIUiAZRyvJ3Vi6l/r2JJO
f9rNaFw8YVfLILAHIKdqy7kl3J479BxQxEMa7mHI6+tbltIphWkaKJgq45Un/AAqjbSeSeWIB
64UelSNqKmpaVfoD1HX8qVguPmjtlch8EHGQdvQ1n30wnu4C0RjA4xTpZVeNsBwO2WqueSTS
YH3X/wAE2pM/DnxRFn7uqK35xL/hX1ZXyZ/wTWYnwV4uTJwL+E4+sZ/wr6zoYCSAMjKehGD
X42Sf8fLYH8Z7Z71+yb5KEDrjvxsM/4+Hz/eP86Ogz1rW4Q2mKQrZKDjCYHT/P161yel2lte
O+9GV16tkYPP+ea6lpy9gI2KHcoySScD/P8A9auIu4DFeFo5duP9n+mK0uau6OnTS3s1DWUp
KgZIMnP+f5d6nttSjml+zXUGAc5LSdf8/wD6q5qCW/alTy4wQTs/+t/+up5J5yQroy7SScoO
OP8AP0oFd7mnJ4ctLqzbYnjjVsYBcn+VW/7N0nTYkkPlMACclm65/wA//qrH0/VZiWRHZ9pw
vCgkf59KtavqVvdWbRNJOWCkoCFAz+X+eLCSFzsNV1aDydlSEOdWPy8f5/IWMJC0ys5JyQMb
MnpWZ+83ZLMQT/fqzauNynaM7gcljmlcnXdnaaTuMShQVGMhltGR/nvWjl1BQNIcKQB5eMj/
AD27Vh6XKzwKGRdoUfMXwa0kYSx4QKAuTnJNumVa/Qv3S3EkEiuGIw2OAM/5/WvOb2Pyb5s7
wc5GH/rXd3cysu392EB7ISScf5+nauD1EH7aSwxz0KfWpbE0bWlTfuowdzYHTfmt+B02nhG5
OTvJ+v8An8q5jSQX5GQR0Hl4zXQWJkbIPmDJ4woXj/P5UWuK5B4lWO40vClOkyOTk84rl9Nm
DW0kTiNVHJOw811OqRzLp0m9pApXB+ZefbA/z3ri4V+dwWIHOctik7ANuWCXoaLJwSOErUim

LKBJGQSB/wAsx0xWJMcOfk4BJOGPNWre4jEagqpx1O40rie5Hd220+bhuRnOO9VY1cHcSwXB
JzWlM6zRBFVSMVSu7fyeBtJyeMZxSARmLOHxlf8Ae61ZtpVCg5UEY/jqpHkYw2Of7tOACoWy
xP8AuihIV7G3JdQNbIqIK2D8wckfl/n3plrbdjtmjCg4wMn1rKjkcZX94cZ+g/z+ta+nTGJ
wzCRsYPBXtTsCZ1WiFbO3VSo3MOyZOc9Mf0rO8V3QeCIK7L1ziMf5/HvTY9Sg2AIvIUAlpO+
fpWXq8kU25XO45OAXzj9PrTewtyjFKA4LCQjPAGPT/P0qzJN8ozuC4HXA/Ss9DHnBKk5FMm2
FcIRwMfdNIOhdW5eJjhyeu3L8/55q3BrC8IHCK45yx69v8/nWDJuYocngnl2f5/+tUYLSrM
wJP9zj/P86BM0rq8E3ztwO+44FVRIm44C7ATxtOfyqqgYD5mbaetPjcgE/MdoI4NA9TQjkr
8YVcnnhD6f5+tsRbNn3R0/55n/P41UikUNyck8HLU5JYwQVzknHyvk5/lTBmpHtaPeYpB1H+
r4P/AOqtvQFPmHazBs+nYjp/nrXNxTReVtyhGCPvHitnR3RZicRc9c54/wA//qouGpvupRmy
X4wQVYDp3z/WoXMvlsUGDg/efgj0xj9P6VYgAaNWKozHgFYy3U/54pWijyxLJuOf4ev5/wA/
wo1AovfywLtlIAPcmQenXp/+vtT4b+GRPMLxDBXjcST/AJ//AF06eF5VO4tg/wB1RgcfT/8A
VXHXklzpkxUBtp6AqAMdf8+tP1F6HT3FzGi/18YGDjrzz6/5NZ9xcgoUXZlc5+TnpWcNQWZQ
wlZevcdf8/nSiVfbaxL84ILjH+f5UnYpO4pnAjYDJzgeXyP8/rWRfXBVMIWOemQCOTpu7uN
48AKp46sf8/54rNZvM+ZsA8jpmkxMTLMSMEekjjikU846c+tKqjdjIGSR0JpAoORj6YFK4xS
RgZHTk80zA5IYYP1oPAwAfypOc5GceuKQhVYK3Kg/hSEjjGO3alGCQTk/jim8dv50AAPqP0p
7HJ27ScZ6Lio/rT+SuTjA4pgWdMcpdqWOORnNdXuY2ygFz8g6PjPP+ea463GJkO4KQw65rrb
QAwqd6EheQVLZppjlmLkPBRgDuHMmMUwtlMkZO7oZCf6VcYK4ZhlTgnHl9ajtolZ8KrrjAH7
sKen+fpRqGhnvImAA8eeOQc/zqIAAlvIIoEMEitFbRXTdl2JwDnA7/SoJlxyEYqGzg55/Oiw
XGxKnmN689UzgU7LI4ZZDnttT2/n/OkkVknw24c8DdjH5VE3k7TnaxHqTxTuFtB7O7ABXY5A
zhQM1DMZdmAGdcYJ49elNJZFWT5ScDgjr+NV7iUyIAAqLj7oBouFhl5M6ksrOMlhyR/P/Oaz
iTnPP4mrVyAGYKpwcN7vSmRRiWUICQT/ALIFSJC26RMo3gD8TSSW8Y5EwA9MHNXvsEoUFQQc
DOBOV07inUDerYA5+tOw2VaSl49P1pKkD7g/4JqH/AIpXiPS9tz/AOONX1xXyN/wTTI/4Rfx
kM8i8t//AEB6+uabBhX41Sj98w/2jX7K1+NU4xPIP9o/zoA9at45RbqT5mFA7gEDH0/Xt0rl
vEjfulhaNiFOc8Zz/ntXSQENaxoVjXcoxlije/SJQ6lYSuckqCT+H+ea0b0N7af8OVdE1Nr
OMwzA9+slXprTr4kSRxpluu/np/n+tYF+E2Fo3Rf7oEZz/n+VZ4acjCOc8fwUXlu1oW9Tt4
7Z8q6SICCMZOKqWP9okWNyFB4ztJNPiaZlO/zGwM4HehC8ah9kmQTxipsK/c0tr0trWFZUkW
RTxwuccf5+tULeUhvmyMEYwtSve3cgLOZCDkEbvB/P1psKjzmqME4OS9F10B6nR6W7MuFWTb
jbjy8d/88VvKXZG2iU5LfMPX647/AK1gaSyLHtIG7kDLn1rdhdMqilcEnucDjnP+fpVaDSJg
kzIwxIN4ByHAz/n9K871xHS+kBJBHI3N716Mvk+Rl3iJUDJxkn/P+ea4TX41+2sykEE5GFzS
bBkvh4JuzMARG4HmEc+9dNYooASPyjkj5ck4rmdAARwCjE57IP8ADj+ldfZxSKqn94Mhf4B3
7dpO/GjVivYiuJl9lYkx42DAwT7V57q7yWt1IgC5yQfk6V6gQ/klGWYqV6bguT/nvXAErNo
9QLNG+0k4yaGrC3RhpIjEMxOenC+tWLCYQSLl8xAwcY96rLCgYHAHPc8U9InJayuMCHPvUCN
J7yOUtIUyHJHGBVaeZpDgFjknBY+1PNvGqt9zuABzUbQqAduD3J20XCxCiZc7uvXdmlEIYEA
JwM9atWsDytkjIlgYT/61aen6SZgzNM67TziPqPxoWodDfjQGUhtmMnPXiry7ACjNHtBzkla
vDQ3D+Yssh+Y9sDp/n6VUvbfysgCUsoCH+Xv2GKdheBlnLbyxxn7h9fpTAzi+5ZGx2ymB/n+
VMd2BHyMuM5y/wDnmmFx5u0quen3s/5/zmjQQrrJkkq+Dg5OMVG6lcn5jkl3vepJNjKgdoxg
ctk9KiJUDACHfUKTRcCCRsYNiHBPBamhiScwQqDwckVLMihygcw8/c5ppYgDlsjH8IxSAbIQ
xwduaeAOIOXJGxdpOSRgE5ppywCuHAOQeMUqxsrMcMME8n6U7ASKGCBsgY5OB6fh/wDqqRc9
i27GT8lRqWx5SpbOOd1S2qMxCJGW9t3vQwsW7YkktkDA+g/z/jXR+HlLgJzWDEAdAT1H+f
SszS9HummUzRptLHO84IGOf8/lXbWOnQwwRkRxF8rhh688fX/J5p3G1bckXfEpzExG3BBPHX
p6++PxrP1KCK43lJSGXJJ8wen61p3PlxW5VxGF28YU5z9f8AJ/CsaW3V5pHjJlGfudgP8/S
ncV3/VzJvpL62ZHyrxgjkMTnl/z/AFrD1S8iuQAyIDjGSDxzXSXV6l1IljOAAv8Aqx/n8O9Y
e6G4G8xkcY4XHf1x+v4UtWBzsi7HwpZhk4+XpThPKDtJPY/d9v8AP1rWukV2YLA7ckZz/wDW
qi9s5yfKJxjvzUjsVklSAsWPHOccU/HBwSOD2Ap4gBhJKAEEacbsE81GVAk4Ze+OadwaZE+4n
JDD6nmo1zkfNjp/FUk2STu27s1GFXGQenXikwsGcdQOmOtJjjAI+1B5J57dcUu0jqDkegoEN
Bzwf5UgP0/KnYYnBBOaQ9MDPuM0gDB9/yp0ZYHjPXsKZjvT4xk84HI60AOAbKuA2Rj2rrdKL
zWnmFGbcCQCcfyrkAuRxxg9uK6fQbqFYsrqnGex4+lWmBuS2eEAMQck9nGemaqywJvEcZRVYh
sbs44/z/AFq4kyFg4QZ/65H05P8AnpUJZ2AZZCh+Xjy+n+f1oHdmaYIwhUvGdoycA881E0cl
GQyk4PVD/LpV6V5W3EO2MdQoHf1rPnkOwhjIOW43UWFciuWkD+YWBxkACpPxxVOMyltwBYED
oDg1M255iCSVBHV/aplt40UM0gCnHPm9aLAimXk3kFX+XtjB61HI7hSAG7nk1ZuERchDGwUZ
ILE4qlM6qMAjJOM54oGQysWUsFyec5NSafuVz8gGcDJP9KgmKDNjOec8DrUldtCFh7EZ+Xmk
FzaGwn5kUnjo3eoWWPaWDxMuMnr61QbUGZh6DGBsFQNdZJIzk9aGF2PulUIWCAAE5+XgVTfB
blqR5pHG0u233NRVIH23/wAE0j/xT/jVfS5tT/47JX17Xx9/wTQP/En8cL6T2Z/8dlr7BpsA
68V+Nl0MXUo9HP8AOv2Tr8br8EX9wD1EjD9aAPSvtwtjtlCCQExg/dHT8ayJbp8FSZSSD98ry

aqW99EqhXRB8uOhJFMkfdJyB1IwIzj/P8q0uakMspYMAA/ZsuOKoMqrKCGHA4G41fmjUuHIy
Dj/lnzVVi+4Mu7I78UiRBtCdV475pF2FjkqR9D+lKzLYypDc9fmHH+FMCAt8qkAnJzJSAJcq
w3bSCc/dPp9KntyAQCOgA/1eelQSiCxp3SSCMvUtm3yEF04yfvGgS1N3TH2jlGJycYjA/wA/
1robPzhtI8w5GcEKOfr/AJxXN6WwkUfMhCnkksa6WyCmMBSpKkchD7+1UkVZF0TSeVsKvjaA
FyFxz/nj8a4jxKgN8dxYE5OC4OK7y3gjMaspBJGSRGT39a5LxhE0dyGaNIOSGxH1/wA/pQ3o
NrsZmi5NwjLtyOMb+nFddbLbBA25ZCVBYEtgVy+jsVcMA4ww6qBXV6eJSnPmHcMj94B079P1
pXIv2LKxwpA2xFcqDj5GyO9cv40i3xlyo3E9oznpx/nvXWxllJwOuQB5vHtjj/PesXxTGv2E
nKDD5OZSTg9aGmPyZ5uoblGdwQSMVctgz7mVWwBx8tOeNEbAC47ncTTlFYxChNpBGecVBNTS
eNTgjZlCfGTkc0scbsyqpckkfKWHWnwOCXPy7u/ykjpWhpduztuCbum0eXk5/wA9qA0LWn6Z
cSx7lVcIN3MnTnHT8elakWjOV3O+cg5HmH09B/n0rY0SJltxH5lKj5B83OOD/X8K1EURyN
GYpEKHooqvIHp/nFUhto5uLSQi9V3jHOScZ/z/jWVrWjhYXeJY5cDd8u48Z6jIrtJpJQ3yI+
cAElh/L+nfrWXewl7bem4FgeGkxk8ik0F76nmNwkvnnMMBsFhgp0FQJlwf5FwueflFb2uWtpc
FwFAPoxIx2rBaFQxJZOMcHJpCasAd2wyhuAO4FIN7Ek5xjHJAxQ6sqZG3IHOFqSSVvxlma5
G3rTJInZ2kycEnrk0iQsCN6A5709ZH3biuV6HAA4pC8hX5dwwOAMf4UAMKKZQoAbqMjPNKsT
Fvur352Ghd5IZsnB7sKlQNjJJ6jA3ikMYIjyqYJxg4TP5V2HhHRXQC7mR5F6geWCc9v89+lZ
HhzTY729wQCisNxAxXpaWUdtbBYnjJQagKXJI457fn+lNILDbc7ChSIhhg8IFwMf5H+zVXU
dZjt4VEuEYjOCi56+n9O/Wmt+7haXdjkcDJ5xxxj8vWuK14y3V2rIp245bbkYzwef5/hVaEt
djqra6k1SV0ilYYLHlwP6damubSGKJzJMzcgA+b3xxj/ADx3rM0bT4reESJJIHJyf3WM8c9v
/wBVWdTPI27MWl5HTY0/P/POKLhsZWpmwePZI4bbgEmQ8+tZUNvEG2R+WUyQME5z7iqzLcTT
kssmwDIwVFbWhWq7/wB5vIycAsB/+qluUr9Somnljv2KGJypAOTkf/qQX+y5ygKrgAAk7f8A
P/1q6YxKroTuGTn5pP6f59qHjV1wDtKgHLOWyc/Tmiw7I4+408JGsbb975OCgA/H8un41k3t
tNbzdzhj1A/z/jXb31vbrbbykTHBAbnj8a4/VmjMpVSD82RhM9vWhoTMhzJuAYeh+8Oaj/h6
9umaklyHxs5OP4ajUgcNOAD2qRCcE8kAfWkKkYPAB96VzyVAOD7ChWwQASOe5oAAAD17elAV
idqrknjpSFyQQSSfXNKrduOfc0gALgZPX0xTo1bJOG4x2/zigHZhgq5980IVJ5K9OmKAG5xn
BYceuO9bnhw7kYljuyRy4HasIkFRx+lbPhiaNZ8OPXGEz2qkGh0iguFViRnGAZcZqBoUIVjs
IwD988/pVyJJZFU7JTyP4Rx/n9asOuwvB5UZGQN3Pr/AFqrjuYU8Z8w4ZNxDcKSce1RTWgY
8OBj0UmtseUsUiyAoMHJLf8A1qzriaGP5UdFy33i5NLUCnHCI23McLgY+Qn/AD/SkdcrsTd/
3wPXoKcZ7dy28gnI25JyfyqlNj5sFdgHhB9aEg0I7g7dz+Y4BGdKL1/z3qjcNg527V6detOn
bcSY1HGf4SKrMSxwep56UMQ1jznJyeeTTaccDjmkNQMSiiiGao000A+0/wDgmc9A8dj0ksf
5T19i18b/wDBM1s2/j5fRrA/pcf4V9kU3uAV+N+pjGpXI9JW/ma/ZCvxy1ldur3q+k7j/wAe
NHQfQ1IceUq4zx1LcimTSBH4dWAJ/iNIjMYwFTDY7LUUjOr85yCRxj0qi7jpJVdQGZccY4bi
mRbSTjaTjGNpobk8skEk8YO4D19qYDhNxIzz/FmjqlnIBxhQMk8hOv40KOAFXd77eKmlUKWL
DJznMhqNCqgfMhJxwGNACFSiADOMc/KB3qe3L5ZgDgZ7gf5/rUBCMOQuMcYzT7cKJG+Xnn+A
nt/n6UgNrSpJA4UM6jIIAcDn/P5V1Fijon3+cZOZug/L1rldJ2lwHTqQc+UD+ldTb7iuY1fA
XBKov+fx/CqQ00aMchSJWVkoQwI80+v5VzHjjAdCVCZHu3bjFdLbLL5Zj/ejJIGdoAPp/npW
B4vinCRtIXcnAGGBApvYZzWnELJG4KYIGfInDlp7uY1KJgbenk/5x/SuJgYh485BBHSTvXW6
Sfk/1iJgEcyEfSpJsbcIkG0qpIbp+6HPHF8AzzWd4kT/AELLS5G0FflXr06/1qzFIW2hjG21
sknPTH+f6VV1uIS2jNtQtB/1ZxxVMSRwt0Q5IVZAAMckc/hUC7RL85YdT9SsVaeQAYOTkB
OvNMI+bGw8EGeJ2/z+VQxMntHDkAnPPXfntXW+HLAxAaTy8bQmIjx+XSuX0xGMuAjckZzGD+
ldzpDEKfVnAK5yCo5z1/z9KAovbNlBR5CsIz94DljyOSf5f0qwYYpHYykbttwwwBIGQf1x0Hf
vS2dxPCwVtxfJwdyjHp9OfyqW5nRlIbCsRyRKe4/z/SmhtsoiHZgnaEIGCE6gHGQf6/hUU5R
E2hWcNuHMQHTnv8A5HwO5ZGLEM5O1eDvzn8u/wDSqu1SvlsVJOeRuYe3+e/egRnXySOPLjQs
m48ELn/6/wDWuK1G3Mdxl9wY46OK7e/iidQ8flq/BJWM/j/nsa5XU4EZGKKWPbEfQ/57UmK6
MSaRNwC/e93qJnX5sbW55yTTriMrIS4PfoB/hUJ+V/m39RjJH4UgHlisBtIPQ4wc1KiKMEMm
CMfd71ErsAu1m4GmlunPSnoHyewBPBbP40AOSMKxAGT3yoH8/wDIqe0R5F2hGz2wo6/SosKm
d+OvXcSfarmmRJLNHjaGzkZJ6Uwsjt/CNhNDZh/LkIIOASATx1/+v36V1E7LDHulLpg4PI4G
OnTg/wAu9ZmlO0duqiJFIB5ZTz+H+cVh+NLwQWOAVSRjklUyTx/n6iqWiE2LeX0EsjxrI2AO
u/GfbFSXN1Zw2gK7JJMHJL5/yf6e9cLpty5kLyMwwM4CjFXv7SYK6gM3JHQDj/P5Uugr199b
SP5T5ZCt94ZP+f8AOarJfG+mAZE2YGSFbFU47UysJC0gRjuIDdD+A/8A11o2sKw4b5txAP8A
rAPb86Lja1NWDt1dGQRr0PJh6/5/+vVy3tFgkXycDPX5BkZ/n/Wi2Qou/wA0Ywf4z7fp+tOe
H94C8iOM9WJ64/zn9KLDLdq8joGRSGDLh9ij/P8ASl3MqF5GY5z04wM5/wAioIWSNlVVjwNo
Y8noe3b8Kr38wSB5YiuwKThY+Rz69vr+FMH5mf4juYE3RqXwcgHzBjnr0/ya4u6BViVk3Zwd
wf8AKtDVL03Fw37ox8nCiMD8x2/pWa5wMAsBkdVHBpNiuisyqDngkDn5ulROqjg9c+lSAv8A
MWyfflpm47snIOeRuxUsYuF2jgHHHApg6DA5+lDsOgH15zQGABG1TkUhDk5ycHJz2FBQ/eww

GeScCmAjOPlwc9qUYz83T2HSgABIPJJI4zupFHfH60h9f6UZoAXHfIH41f0JIS/j3BGyQPmB
/Ss7PGKmtJfLmRyTgHnBpgeiRywpEN4U8cFVP4/57VVvJwxAOAwzx5XQ57/4Vkxa5B9mEZDA
gDpJ70kt29yi+VEpyDzvODVAnclLeuzFDkkk8BOOIU5pCWywfabcYH+f6U3yLl3OI0Uk4HX
0oGnP8vnSjBIwQp60BbuRvcRhWHmkcA4OBjn0/pVSe6AGELbiSD8/WrlzpcKo7rKcjJwqn1r
NntmVmIDHk9v84pARyShiTt6+9REjsBQVIOCDSVNxbRRRQAUUVLbplgxHyj1FADFRm6DNDqV
xkdRmr8YwmAi4wDkISaq3pzIGGACOABJHjP2A+xv+CZZ+X4gD30//wBua+y6+L/+CZr4ufHs
efvJYN+RuP8AGvtChgFfjprv/Ibv+Mf6RJ/6Ea/Yuvxy1pt2sXrDvO5/8eNHQCxDkoBuUnGQ
BmpNq7iPIJ6/dPPFTWxJhC7HHHXIpzYL5UcZxy/tVI00IBAzqABw2AcL3qUW8qkKGK8E5Cik
jb5Svy4OBnd0p4eJSGJVMaOc800IkVHjQBi7Atj7o44/z9KqyMFUAb9wAHJAqQSI05IEQweO
CarucybQEzgh7tACyH5eMjkkfvBT4jmYtuT0xvqMMApB7ccJipbZwzEhWX0IWkLqaumFI3Xc
quDgDLGum0+NHBACg4Jxgk5rmdLZwynbJjg7sD19f611NhJJGikmZ1wQACABzTVikzVtYkZw
Sqnn7qxx/wCf61j+Ly8tnlY3jGQBhP6/59K18qTlVZSSR80oPbv/AJ57Vm+JgxscSqAVx/y1
5/z/AJ602Bw0YYHad4Udto9a6/SyzxhpJHHPTABx/n864zMW7G1MeuT0zXS6D5DoCXiPPoc9
PapVyNDo4nBiUguckZG9c/yqO/QyWhUyOQsfGJff6UtyqBPLUr1AGI8np0/z1p9zExjBDMQq
c4j5P0/zz0qmUmeb3Slb2QDbyT1bP9KRVjD/ADbCc5wCak1ViL10G4DJAO3H6f5xUD0ykhwiw
Jlx0FZiZpacYWYMNiYwMHJzXT2JSN0OUAwcgx5xXI2L4ww35OOdwzmtq1kUAIsc4PBkAFNCu
dxZmPzSmMg9HEXPTt/nmr+2MRlmbuDbkIBk/U/z7dKxNLdXCKjqXPJDPx05/z7cVpGUbvL2x
fLglidXP9M/p+NNXEZl5cPuwEKAqQRhR3z0/p+NVpLhgWUqwyGGS4/HP+P1qvqahrgvGkexc
8bSQOeDnr/nmkim2M0oxkD/nl0/Tj+INti0HzFEUuq4IA/5a/wD1v/rVgXgidRtKKMdNx/w6
VvXbq0BYCQDaCdsfX/P/ANeudeUkFFWbjvgdORnNSNMwdTgjC712k5PQE1lsfm4API/hrpry
liAAqcd8tjP+f0rnPKuQ0e3AHG6kDGBSBkA9MgheKmjz5alScj0H+f/AK1QegzjPqTukKje
ArlFz1PNMViyqsSMq5LY4IFdL4X08PKkzKT3XEgyD9f61z9hbtLcLeqB8gc4OK7rTLWO3hDR
Kysi8jy8n37fjj8aB+ZvLLbLCVKG1kGSfM6eg6dOOPTvXA+OpVuL4BNuwHH3ya6e+2CBi0hG
OQPLYfzx/wDrrltRuFcMcyNzuGFA6f5/DpTe1hXMLKIvKr9cmrVgLeS5UFFIz6H0qnLIWf7r
EjPGAKksJctxggliPnFILnXWEKR43IhUYP+rz+Z7f0qR13DZtJwPurGOPw/p+NVbVmYDOVU
7QP3gHH+f/r1bZlZfGgPpyxc+v8An3/CqQGnbxt5eWd2IDDGB3A7j+ffpSuZCw279oA5BUfT
j/OKbpywSAuGi53Yzk9v8/0qV4Y0LKRGeQMgEnn+v8+9GoWGeYfLVCz/AHRkFwBjP+f51z3i
O8WOMpG3PKkeZ0/IVr3s5VWkMi7QvVY/f1rXGajMJZmUMxG5iPlxz9KTAoPJubLbCSev4VX
YL0Krk+gNSvvyfLYntnA61XJ4wc8deakBTuVyAM9vu/0oUOW+715AC0MxLdOh9eKbnnOAOcd
aBjiueueAOwpCTt6HnNJgH+6D65pXwOMqeo4FGogwN+ACOV8VNLDpj0zSZ5/wDrUuSOhz+F
IBo5pTgdCCKTnrQeOKBgetGcHikpaAJF3Y4z044qxbXlZa4dXcDJ4GM1UUIHfBmFvbsPKXY
GJweD6VSv0FZdS5Y6sZ/lkdgdwwQwHOD/n2pZkd4wdxw2CQZKyp7JVfMcikglop4qSCS6hGP
McjG77mBwad+4Er2+yRmc5xkE781DLDu5CqAW7Emrb3m7Kyk8lv4AP6fpSS3sauQS2CTgjGe
npQCehRa2UyKQFwTjG088VFNGu0BotuMAkLVxtTgSPfFG/mAjBJHFZk87y8Nn6ZpaARvtz8v
T6U3pxRRUjCpoJhH13dQeDUSKWYKDjJxV82SBVycnHOAAi3vAV2+XnHTLVXnkJ7tuCTk85
qcWqM2N55zjC1DcQtCwDAjIzyMU3cXU+vv8AgmewGq+OU7mGzI/Bpv8AGvtWviL/AIjpvjxN
4zjz960tmx9Hf/Gvt2h7IYV+N+ptu1G5Yd5XP6mv2Qr8b9TXbqV0vpKw/U0dANCPyyiEADjO
NpxTkXcQqp6jOyo49ohAfYTj+9Tw0PmkgKPxPPFNGgirIPmG7IxxAA4pVWQKpMfctTggfPT9
6DDbUHIP3c02MptBwOnTbTVxaCL5mS2G4B5LAfyqCV2aRXLEjgAlsGre4n5VUgnIyUAqm52k
oVYnIA+UUCYgAY5L4yOPmOBzVm2wmAzITk9ScVVZm7h+OSangZ2BAk5BOfmxA07Eq0m3cnJ
AGFJ/pXU6fDCiKokySMjEeeM+v8AX8K5GyLrMhT2z8+K6iwrIRPMVSSD1c//AKqasUdBENke
MPuDH/lmB29f84rP8RmUWALNJsBxgAfy/8A19aktHUsVZY87iACDgHH+f61DrOJbEoAmxcE
flelVfTQGjg15kyrPnBIBYAVv6STGmxXZee0gFc+xRJmTHr/AAVuaXIWRMRsQG67Pb9f61Ku
Rc6KzKxCigDoOXkPNWZ2XYVJQttxsSfrkVRt3kCrhHZCFIPyr/n61ZVpYzuAlJCEYLADR9O
KopM4LWGRdRcKFILHgAmqQCMckDqBjy6ueIHLX8jnj5iMM9ZUC33egHHO6odiXc0rRkRiSCO
2RH71pQyhUAWN8kEDCcHj1/zmsJJVzksoUDP3jWhHLGwVd6AjODk88c0g8jq9Bu5RKgxKqkj
cFx6f557V0ommkQsJHX5AuWi6emMZ/zmuC028FsVZVUDIzld1dTpGpWzwiTbg7RuAi9/X+v4
Vcb9CXbqQut3LuVkfAJ+Yyfr/nr2pkUewklU3HGSZCe3p/L9a345reTOA4Jyv3cZ/Dt/Sq8k
CxzyeR5jZi4AA/DGP079aHe+pV1bT8zn76I5ADxjOMqGbpn88fr+FUJoI0cqVUtyThTz610l
8kxjDOXUHniQZ9jnHP1/CsS9WXcMlRzgEtx/n/JqX5gttDKu0UghIzkgbv3fTP8An8a56/iK
yBW3cAbcLwa6ifYEAcpzyWJOPf8Az+Vc9qAUgkhc9OASetLToIqSwUdxkZHFwWnWFzdyLHG
GPPdxWdChaQBVB3fLwpJrqdHJslDToo3DODH/n/AOtT1EbGiaW9ivzE7jg/60ZFX7nKIVOW
KwOGMhwB/Qfr68VnLqiMCRsBTt6iMDv0x/T8ao6lrDFnSN3ZSCOoGCR+vTr3qtQbKusauglw
gRsj5ssSG9T/AJ/CsOSYOGZhtyOMgnH0qK5nkkbO7BBGOe2KhLmQKrNgAYyW4qWlkwjEso3A

A4+TrVix2C4AaIMSePl47/l/Sq8eMkmVeSe/WpLZk89CdoAYdzQhnVWwB2gK4xjP7sfy/p36
1ogdgXwUJzkfz/r+FZN8fljDxYIHkY7/59auBwJCAFwuQP3ef0H8vxpoGa9ghjZSocYJBG
8D9P8470+4lyS4LA5AI83j8f61Fp7u7A4x7LF1yOOv4/WmavcQrZDyIyrLzkKFB/H/OOIPUV
zn9butsUkbEBuQMSE55rmFKK+3eCoP3s5rTvZ5mlzMWxzk4AqjOTuIGQCOxB6ipY0QbRuUZU
g9c9nFRvx95QM9Pl96kXcE8wHABB5amStkg7lYDkcmloDGEYGApXnOcUgyQDyMGlcjYJJP
GaRdoOSVPPTfIbEYnIwT0x6UEHnJOQSOWobB6D8h70NndwPUAAUxBgk4Xn8abkYxmjPPHJ+I
ITnBz2pDEP1zQBmg8nig4A4/nQAUntS0lAFuwiLPv54BPStpGAYNIjng5AxxWVZCJUDlgeD
kYZmrSzEsm7aSfRKpCFkYhy2Sckch/51WlmYgbWGf97JHNSnt2jAORgkADmq5R8HDNjnjimI
ilRWkYfI4J5BPNPS3Upu8xSM8nB9KfNG6SkAY3E45poVgxDNjJAxu9qQ0Q7I1GS/Ix/DTCFA
BIbB6cdakfy0XgAkGdG6U1picjAxkmkMiPtnFJSkgnIAFFIDQ0iFTKHIDYyMbSOPetgRwqPl
dlAU9ZB0z/8AXrEtB1YohGY19M7ealN+pXgEAZGcDmqQXL08MJVlZ0+U/eL55NY16MMvzK3H
Y5qRrgMm0EqMjOCB+VVpX3Y6/TtQxXPq7/gmvJjx14si/vadE35Sf/Xr7nr4N/4JuyEffTxH
Fk/No5b8po/8a+8qHshhX5AeOLZbPxprloowIL+eMD2EjCv1/r8kPi9EIPix4vhAI8vWLtef
aZxUdS18L+X6mVGpEKOpcnGSCvY/5/GnKGIwwbPHpUcBVooYxAGAc7qUsoA6exz/APWrQCRd
6ptKk5H97kc1Nbk428cggZboaiQoV52kc9Qc1MHjJCqAO5009aECGu6lG3hfpmqXGQcDjk4z
Vp9gkAUfQeMeWOTQvy23y2lXnIFJoVxgJTTrtOeOlSRqGfOxT7bKbli21dwGe4AxViIMCQEJH
HU0WDqSWpdZV2HBGMEJ7102kF2j2yq3CkBTn/n/63WuehwxyAFPA5krpNLSMqA2GxxnzCMf5
/wD100UkbFqGkkYfXyDnJUDOR/n60mpMxsXCGQ/KMgMM+maS0WBmJIQcjxP9P8APalvAqQS
MiRZlWQVOcfyp3G0zzyQMJSzLuOcfM1auigfkaAAnoXPP/n+lZ18VWVgu1eTgBTj9au6LK4l
wX4GDhU5PFih7nSWxjFuGE0eRgYySRyfwqd3QgnMfK4PB4GaqwTSFRhpRgAAeUOmemP8+tWJ
pGfBSObIB5LD1+n/AOumNM47xgyGcrEAeckhMVgAHAWDnjjbW/4rJlvHJUggh94j0rABwM4B
wPWoe5LJYwzqy5JwD6VdjEiMvDgkkDkVQjKlmyoB571bWRF2qNrEHngntRcTNODcygrIwXjP
zda0dK1BbX5JojrA8+b7/SsS3ZCA2EUcH0w1I7hcouFGD0j7/5/KmhM7KDXbRmAaBFVTnG4
8+mOP89619P1G3uHYB4dp5xk8f5//VXnKzPGATwDnACDPI/z9a19B1BxcoGDEDGCoAP5+vv+
FME3vc7W4tlmgMaohTOOEyR/TpWBrEMtu21QeSQMR54/z+db1pcOyMsqOcoRtZgMc+nH5Vae
KK6Doqk5zkvJzyD/AJ9+1Noe+/6HnVw0oIKGQYwQwGP8/wBOlZl1HPJISj5PA7d67S88OOOr
MiqF4yGcn9f8jFUTp6RKGATAz0Lcc/yqWPlMzQ9LEklryNXzyCXwBx1/z17Vry/Zmh8ptgDj
gmXp6f5/Oq73dvbI6BF5PRo+M/5/LtWLqWpyTkgNtQYxiIf5/Dv1osS32M/Ug9vMwDgjGPvE
jr/n3qm90zFgSpz7cUTSPiXchhncdai53ZGefXA/wA/0oEIX3HOVyewWm5YrgAcc5xS7TjO
08DJyaGTAYm5PvSAfFkvwxHJwQP8/wD1quRCUuvJGCB90HP6f/rqrE2SVYDB4GTxVm0Kqyso
XAx1JphY6K1ExiQjfkctjAyfr/X8KtrEGQBizH+LJA/z/Sq1rt8oBljViCAcHJ/+vj/OauWS
IXZRtA658s56H1/yaY9jQ0+PbIskjkDOCS2e3+c/pVTxG0bW7hQBgz5Jp/2hYvuuQSQTiMfT
qen9KxPEWovNbCDDhQMHKj1+n6fjTffUw5GLMSAuRkZwTkVFwrhcK2T/AHOB/n9KccgbmLEk
kk7v8/8A16ZuDyYwZwm7+KkY3ccHPGRjhKTZtGGyAAT92IK4XGAfcsaSTaCSQM5J5bNAajCj
7yoBH4YpijLbSG+macwUNuGOTnGaNwzkKvHt1pDGkLgHlQPvqaVGcAj65qQDDEEdc4G2lfJA
UHIPZaBEK8dVB56nNJ/DkEflUgbA4z1B4wKa+cYZSDjv9aQDKKcAMEkkHt703jOaBi8kck4p
0KFfGFLDuMgUwY9BVi0jUyDdg0xGhsCrtKsOSBlgKC6PwWBAXnLcninRRxhlbC8nJGwmmP5Y
CqoABAPCf1phsQsTsHILdfvZNQtIFQAovGeBmlZsZOWOBzkAU1im7kNt5OCwoEDuXlBVFBz2
B9KjcOxBbPYdD1pzzJnAU9fUfzpBMMZ29PVqBkRUg/N09hTTjoKUnPYUliYlFFFIaooooAKK
KKAPqD/gm+W/4XDrwH3Tobk/9/4a++K+Bv8AgnAf+Lxa6vroch/8jw19803sgCvyc+PQ2/HD
x0o6DXr4f+R3r9Y6/J34+f8AJcvHf/Yevv8A0e9IDmrYt5IY5IC9kHFKVUsQyuvr8o61DA7p
D8obp1zxT4/3n8PAGODVlImjD5KFn4PpTl3FtpU9R1ao0CNgcdf72KRgY8R4UleOGyKLjsTc
DDMuPXLEAc1FICfMAUdcZNPZ0MWdyg/TmmRlhhsDGT0Xn/P8qVwuliqOWC5JxgGpYV3H+AdC
Rg/zpHIzgM4GcfD68U6ljq7P0BJAosJstQHYwCgHHbZ3zXTaXldmxCWznpFn/P8AWuZjJDEt
5hIH0B3rodGKors8Up4z1AHP+fxqkg0/qxuWTTGdHDYkKQMBQvHQHP8AXtU08M3kylnkChM4
OOPp/h+NvYWjypePcxAOS44/z/nmpJkiMD4WNcg4DN/n/PWqKt/X9M4K/TF4+5XADHHNWNKC
rMqhCSSBneM1HrDKuoyIGj4JHBPHvT9IIEq7THnjGV4NZ3Jfy6WJQY8govAypY+vtVx490aF
0jB54yfqzlaBthWN85HJWI9T/n+laQZo0w7OQc5/d/z/AM8VW415/wBfgcX4w8pJtnyRlRj5
U+9XNk5UYAxjHC966DxpuN0DucqR8obj9K5vbjUR/SpZDJFwCTk55xhRTwzLJhdxye+Kbs5J
2HJz1NAUK2WUEcHGaqWLCM4Ybi+1jx8wFSlyDhgSMHq1QQqpWQq8Doe9SZQE7TGSSSTg/pR
cLE6vGVyCvt8544qW0dlpQd6nAGOc5qqJQqEHaBjOAppIpsSEbjkAwvvtFdnW2mrR8CYJkK
TgKf8/4960tO1qlSEbgOeAI+nH6f07Vxcc/BVN+Tnnv0/wA/WrNq0rHIeUgMOAwGf8/pQFj0
eDUoZLcs7tuOBnyhz3wR/T8agurq3cfvZGCKe8DPPrn+vfpXDyLfRQhCrKpGVy+P/r/hVS5k
lZWJwBz1fr/n/wDVT2Fysn8STJcXbm3VwuRkkgdv5fyrnn3g7Tgkf7VXJJRv2sEHAHrVVyAp

OUB7jB9fWk2PUrsDsGQOOOppyDJAGOaf8pU+ozxt6UBsHC7sk9Nv+f8A69IAC5U/KF99vFIU
Y87eg5wvWnDe2N5Y98gf1qNtxAOT346UATRMzDYEJJYfw8ng/wCfepoJJEAbbJxjHsP896qR
sAdxBJ9zT0JLDaB06FsYqhWNqyv9rBZDLjp6fp+NbEF4jgb94Unu45yO/wDnmuSMwU7cL379
KX7TjCgrwf4h04/z/Si4rHXXMkaREhd5Kj+Pt/n/AOvXM3DmSR9xB6gAsemarG9k6h+gA6Zp
huXO4FievIHFK49SfaxKMxHBJ4GT0pVQbcBIHTHy8nNQGR1YYzwcfdx2/wA/ShJioALNnjII
H8qTGSBFMZ6jAJBxUb72UFQe44UUO3y5O7BJyeOtQuQMsn2M8jOKYExZmZVfj6dggf8/1pjAo
g4PI9aiV8EZVTyOtOEq8/KvTv9aTYCkEnIQ88cnpSBQcnbjBA60wuDnhRz74o3knOAFwpAKo
B6kZpMgjQb+FKHwMHvxwPemkjHBIXOQOtADTz9fpQASQBySfSlJYnJzSL1yR096AFDEdc1c
tQ7Lw7ADIqr9K0NOhUqzExnnHLkGqQfYAZAwWZs4I3deKVowFXIwQAeWqWBI48KBEpbBHZe
44oZwVVS8ZOO3U80DM2UIEIA THPGTVZ416Bhkk8AdK0DsDMM5yG6LVKdwzfxAZ67f0oJIJAq
nAYH6CmfT+VTOpPGG5xjgDNQ4I6ilYaEooopDCiigAooooAKKKKAPpz/gnCcfGnW19dBIP/
AJMW9fflAP/AATiOPjbrIz10Cb/ANKLevv6m9kAV+QfxB1J9Y8eeINWlxvvdRuLhsZ6tIzd
/rX6+V+OmvLt1y/UHpcSD/x41Sfutf11Fyq/MMgyYwAV+hFPRlJAO1foOlV0lC449icVLHPG
h6sR9BU3Lui3Gy4B4yeeF+tMd2yVLEgHH3ajjuoVXBaUkdOBxQ11CckCTcc5PHNVcLonVgxI
BOBx0pqEYJibOMVCl1Cp+7JjuKY1zHztRufU0rhoXCVzjYWXPr7UqAKpGzBIHVutUzdlePJ
FKt2gAzHzjBOBRcGzQtyM8BCCD1NbmmCMK03Rh8kkZlxx/n+lct9ti4PlkHnJAFXLTV7eEgt
HI2DngAU7i5l/VzurKbYsfMHQDGzP6VZNwfK3YAJB4Cev4f/AK649fFluvC20oxwMbf8/hUj
eMYd3FtOVxyC4Gf0p3Dmj/X/AAxV1tAL+Q7txDZLBelR2DEuvMmRjHHvVC/1VLi685Y3HszD
/CmJqaociFumOH/+tSC6PQNMkOFBWTJDDWwf5f8A66v71bDFSBkfxj+dcBB4IESBfsO5gfve
aQf5VaHjIKExpSHb0zJkZ+mKd0Cf9f0yn4rfzb3cygcdM9OSKxXBB525x1zVrUdT8nMzQlh
IiwOcVU80HGUEHpUNgLcNyy49+1Ttxt2ypX2BxioBOAwOwHHXOP8KcbknA2nA6DI/wAKQi4E
CrmfyRjIXjrTWJ52ktk+lU2nJAADDH+1Thc4XaE59d1MCyoDckt7npTTENxABOODk+9VjOSc
hAPxpyXbKOI0zjAOKBF+KIBgDEO/XtXQ+GtKlvHDCJSCwww6Af5/+vXJJfSoc7IzjsVrW03x
dqenwNDbQ2oVuuYsn+dA72Oi10R2yxqTEjqMBeex+n/1/wAKxJ5jj5dqlckKen+fyrMvNdv
bqQySrFuPJwp/wAagfVLlwAVjGOMBihsQtWwLYLna3TioVVwSoZ+RyQKYbhZ1Cmm+a2c4FAF
gRyqOVZTnGMd/wDP5UiLh8FTx3qJbh1IIVSR6ik848/IvPtRoBI4zyQcH1NNCjdnjH1pnmt0
wv5UgkYYwF49hQMfkdNk8EYpwIKbijyHGAOtRGRycluaBIw6Y/IUCLCtkBm6gk9KCMg7iRnH
bpUBmlPVzTNzZznmi4WJQC2RgkY9KUHBwQ2AT3qHJxigsScn+VAWJpCe64wR3601QCMnH+NR
lieuOPagkn/9VAyWQtKjAPrTQS3y4VefSm7zz059hSbjnOaQCnPP+lBzjBpMn1pKAH7sr1Oc
0hznvTaKAFHHUU/C4x3zxxUdFADgPcClAweSPzplFADycHtmLTQhTaSuSTg4rKp29zwXP50
7iOjR3TADjjB+7j+n/6qjnY7MhmQEdQuB1rn9zf3j+dGT0yfSi4rGq8bPlcuxBPI6cj1qmIh
sAPUn+9VWii47FhmVFAAJ46Hp1qF3LHJAptFFxhRRRSaKKKKACiiigAoopcE9QB9Ef8E95n
j+Prop4l0m4RvpupjP8wK/Q+vzt/4J+hv+GgEO0kf2ZcZPp9yv0Sqm9ENqwV+PPidNniTUwOg
upf/AE11+w1fj54r/wCRk1P/AK+5f/QzS6FxScWzMCK+IOWJmOAR0zSr0qSL734GkaRgmRrA
7dCKmjsJn6MnPuafD1H1FXrbt9KTZ2UsNTluVBpFyW274uuOp/wqyvqh+YEiWDjH8R/wrTX/
AFh/3hWzF0b6rWTmz2cPleHqfEn95z0HgvVJvu3FqOccu3/xNXoPhxrkyBlu7EA+rv8A/E12
Gmd/r/Q10umf6hPqf5VPtGfR4fhzAzV5J/ecHbfBfxPcGMJqGljzBkZkk/8AiK1LH9nvxleO
Uj1TRLwM/NNL/wDG69m0f79r/uf1rtvDX/Hw/wDuD+lddBKbszoxXDGX0oXin958+2H7K/j6
8UtHrXh9cHB3Tzf/ABqbtvTv2OfiTe5Mev+GlA/vXFx/8Zr6v8Mf6uT/e/oa7rwr91vrXdVw8
I0+ZHw2OwdGhzci2PiMfsUfE3Iz4j8MAe1xcf/GaeP2KPiT38SeGv+/9x/8AGa++KK848PmX
Y+CV/Yn+Iv8AF4n8OD6Szn/2lT1/Ym+IB+94q8Pj6NOF/adfedFK3mWqkV9hfj/mfCK/sSeN
z97xfoY+gmP/ALJUyfsReLz9/wAaaOv0hlP9K+6KKVn3NFXh/wA+1/5N/wDJHw2v7EPic/e8
caWPpbyGpU/Yf1858zx7p49MWbn/ANmr7foppPuJ1oP/AJdr8f8AM+J4v2HdTOPN+IVqnrt0
9m/9nFWIP2G5yT5/xJjUf7GIE/zlFfaFFMzc09opff8A5nxsP2GY/wCL4nsfpo3/ANvpR+wz
B3+Jr/8AgnH/AMfr7Iool5mfHSfsNWg+/wDEuY/TSQP/AGtTx+w3p/OfiPcH/uFr/wDHa+wq
KVi1Vku33L/I+QU/Yd0gD5/iHeE57aco/wDalSp+w/oAxxv8AH2oH1xZIP/Zq+uaKXKi1iJro
v/AY/wCR8mJ+xB4XH3/HOqH6W0Y/rU0f7Efg4f6zxnrLc/wxRD+hr6too5V/TG8RN9F/4DH/
ACPlip8AYl8Bj/WeLNeb6eSP/ZKsJ+xR8Ngfm8SeI2HtLAP/AGlX0/RTsZurJ9vuX+R80D9i
v4VgDOueKSf+Vq3/APjNOH7FvwpHXWPE5/7e4P8A4zX0rRTIUmj5s/4Yv+FH/QV8Tf8AgXD/
APGacv7GPwmAwdR8SH63kX/xqvpGilYtVZLt9y/yPnFf2NPhIDk3niFvY3kf/wAbqSP9jj4R
L96bXn/3r1P6JX0VRS5UWsRNdF/4Cv8AI+el/Y9+Dy9Y9ab633/2NTJ+yH8G1OTZaq/sb9v8
K9/opci/psp4qp2X/gMf8jwVP2SPgwwXStrB637/ANKsRfsofBJD83hy6k5/i1Cf+jCvcqKa
ikQ683vb7l/keLxfstfA1M7vBjPn+9qN1/SSpB+y98CwMf8ACCr/AODG7/8AjteyUVRk5yfU
8cH7MHwLH/MiJ/4Mbv8A+O04fsx/A0dPAkf/AIH3X/x2vYaKVkNVJrZs8gH7M3wOH/Mhw/8A

gbc//HKeP2avggOR4Ct/xu7j/wCOV65RS5V2LVeftpP72eTL+zf8ElOR4BtPxuJz/wCz1In7
OvwVTp4AsT9ZJT/N69VopckexosXiFtUf3s8vX9nv4ML0+H2m/jvP/s1SL8Avg2pyPh7pP4o
x/rXplFPkj2B4zEPeo/vZ5wvwJ+Dy9Ph3ov4wZqdfgp8I1AA+HOgHHrZIf6V6BRTSS2M3iKr
3k/vZxEfwh+FUaIV+HHhrB/vaXCT+q1Mvwp+F6gAfDfwvx/1B7f/AOIrsaKZHPLucgPhb8Mh
0+HPhf8A8FFv/wDEU4fDD4aAYHw88Mj6aTb/APxFdbRSshqrNbSZyg+Gnw4HA+H/AlbH/cKg
/wDiKcvw3+HijC+AvDo+mlwf/E11NFLlj2LWJrLab+9nMj4eeAFxt8DeHxjpjTIP/iakHgPw
MOB4M0IfTTof/ia6Kil7OHY0WNxK2qS+9nPjwP4KAwPCGiAH00+L/wCJpy+C/ByjC+E9GA9r
CL/4mt6ij2cOwXcT/z8l97MZPCnhaPhPDWIL9LOMf0qRfDfh1eF0DTh9LWP/CtWinyR7EPF
V3vN/ezOOhaIeujWJ+tun+FSx6Vpcf8Aq9NtU/3YVH9KuUU+VdiHWqPRyf3kUFtbQf6i3ji4
x8iAfyqWiimZttu7P//Z
-----2A1839CC78A40--

From fabri_conti@iol.it Fri Mar 21 07:07:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strane relazioni
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 21 Mar 1997 06:07:32 GMT

Roberto Cappanera <r.cappanera@fastnet.it> scrisse:

> Cosa ne pensate di questa foto americana dall'archivio U.S.A.F. ?
[immagine di grey che stringe la mano a un militare]

Le opinioni non e' che continuo granche'. Piuttosto, sei sicuro che quella
foto
provenga da qualche archivio USAF? Tu come l'hai avuta?

From pgiorgi@UGOinsweb.com Fri Mar 21 20:57:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strane relazioni
From: Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com>
Date: Fri, 21 Mar 1997 11:57:24 -0800

Roberto Cappanera wrote:

>
> Cosa ne pensate di questa foto americana dall'archivio U.S.A.F. ?
>
> -----
> [Image]

- 1) Che non si postano binari
- 2) Che e' un falso
- 3) Che e' un falso fatto male
- 4) Che mi meraviglio ci sia ancora qualcuno che si fa questi problemi
- 5) Che postare un file binario per una foto del genere e' tempo buttato
via. Poco, il tuo, ma ci sara' un sacco di gente che perde tempo a
scaricare una foto brutta e fatta male (E digitalizzata malissimo).
QUINDI... hai fatto del tuo meglio per rallentare Internet senza
contribuire ASSOLUTAMENTE niente di positivo a nessuno e rompendo solo
le scatole dove non dovresti.

--

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the UGO in front of it to respond.

Piero Giorgi
Software engineer
pgiorgi@insweb.com
pgiorgi@bigfoot.com

From maalex@iol.it Sat Mar 22 14:16:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strane relazioni
From: "Alessandro Marini" <maalex@iol.it>
Date: 22 Mar 1997 13:16:30 GMT

.....che dopo aver inviato questa foto a un newsgroup dove non sarebbe
possibile farlo, potevi spiegarci tu cosa significa invece di voler fare
sensazione....

Alex

Roberto Cappanera <r.cappanera@fastnet.it> scritto nell'articolo
<3330A15C.6EF7@fastnet.it>...
> Cosa ne pensate di questa foto americana dall'archivio U.S.A.F. ?
>

From euromix@mbox.vol.it Thu Mar 20 11:46:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Misterioso animale (Perugia)
From: euromix@mbox.vol.it (Michele Coletti)
Date: Thu, 20 Mar 1997 10:46:43 GMT

Dal Corriere dell'Umbria di Mercoledì 19 Marzo 1997:

Aggredito da misterioso animale e salvato dal suo fedelissimo cane.

Scheggia (PG).

Ha rischiato grosso, ma alla fine la vicenda si è conclusa bene: è
stato salvato in extremis dal proprio cane. E' la storia curiosa e
singolare di Simeone Meladina, un pastore di venticinque anni,
scampato per un soffio all'assalto di uno spaventoso animale scambiato
inizialmente per una pantera.

Nella colline intorno al paese di Scheggia, Simeone stave sorvegliando
il gregge di pecore appartenente alla sua famiglia, un nucleo numeroso
di origine sarda. Intorno alle 19 e trenta di lunedì (17 Marzo) si è
diretto verso un gruppo di pecore, circa una cinquantina, che si era
staccato dal resto del gregge.

Con lui, a sorvegliare il gruppo, c'erano circa una dozzina di cani,
tutti pastori maremmani, la razza più utilizzata per la guardia agli
ovini. Accanto a Simeone c'era un cane "speciale", il "capobranco" tra
i meremmani. Quest'ultimo lo chiamano tutti "Pastore" ed è sempre
stato il cane più affezionato al giovane Simeone.

All'improvviso - non è una favola, ma è andata proprio così - dalla
vegetazione è uscito un altro animale, scurissimo, con grandi occhi
luminosi che incutevano terrore. Sembrava un felino - ha poi

raccontato il pastore - tanto che per molte ore è stato scambiato per la pantera di cui si favoleggia da tanto tempo e che in molti giurano di aver visto nelle campagne del Folignate e dell'alta Umbria.

L'ultimo avvistamento della pantera - tra l'altro - risaliva all'Ottobre scorso, nei pressi di Pietralunga.

L'animale, ha fatto un balzo lunghissimo, di qualche metro, ed ha cercato di avventarsi contro il ragazzo. I cani che si trovavano nella zona avevano già fiutato qualcosa, erano piuttosto nervosi e cercavano nell'oscurità, ma in altri posti. Così, Simeone che si era diretto proprio verso quella zona buia, si è trovato solo davanti questo animale inferocito.

Il fido "Pastore" , però, si è accorto del pericolo che stava correndo il padrone e si è buttato a sua volta contro questo animale dal manto scuro e ha iniziato con lui una lotta feroce.

Il povero maremmano, però, alla fine ha avuto la peggio, colpito da una zampata dell'avversario. Simeone intanto, letteralmente terrorizzato è fuggito per mettersi in salvo.

Spaventati dai versi dell'oscuro animale anche tutti gli altri maresmmani sono fuggiti. Proprio in quella struttura si trovava il fratello, ventinovenne, di Simeone, che allarmato dal trambusto è corso in aiuto. Dopo un pò i due fratelli si sono fatti forza e sono tornati a cercare "Pastore", ma il cane era rimasto a terra in gravi condizioni. Zampate, morsi e sangue in ogni parte. Ora è grave, ma sembra che potrà riprendersi.

Passato lo spavento ieri sul luogo dell'assalto è stato fatto un sopralluogo da parte delle guardie del Corpo Forestale e dei Carabinieri di Scheggia. Avvisato anche il professor Ragni dell'Istituto Zoologico di Perugia, che ha subito cercato di capire di che animale si trattasse. Come detto, in primo momento, si era parlato della possibilità di una pantera. Ma in serata il professor Ragni ha invece escluso questa ipotesi. In base all'analisi delle ferite sul cane, alle impronte lasciate sul terreno e anche alle stesse modalità dell'assalto è diventata sempre più probabile la tesi di un grosso cane inselvatichito. Forse un enorme mastino da combattimento abbandonato dal proprio padrone, se non addirittura un esemplare della temibile razza dei Rottweiler, un cane da difesa e da attacco che può arrivare anche oltre i 60 chili di peso. Nella zona di Scheggia adesso c'è paura. Si teme un ritorno di questo pericoloso animale.

From maalex@iol.it Fri Mar 21 14:44:20 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterioso animale (Perugia)

From: "Alessandro Marini" <maalex@iol.it>

Date: 21 Mar 1997 13:44:20 GMT

....e allora ?

Questo ng si chiama it.discussioni.ufo non it.misteri.vari.....

Alex

Michele Coletti <euromix@mbox.vol.it> scritto nell'articolo
<33310bf8.1456984@News.vol.it>...

> Dal Corriere dell'Umbria di Mercoledì 19 Marzo 1997:

>

> Aggredito da misterioso animale e salvato dal suo fedelissimo cane.
>

From euromix@mbox.vol.it Sat Mar 22 11:02:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso animale (Perugia)
From: euromix@mbox.vol.it (Michele Coletti)
Date: Sat, 22 Mar 1997 10:02:39 GMT

On 21 Mar 1997 13:44:20 GMT, "Alessandro Marini" <maalex@iol.it>
wrote:

>....e allora ?
>Questo ng si chiama it.discussioni.ufo non it.misteri.vari.....

Ok, Ok....

Pensavo potesse interessare ai "fans" del chupacabras (che viene spesso associato alla fenomenologia ufo).
Ho postato questa notizia perchè dopotutto il professore che si è occupato della vicenda insegna alla mia ragazza.
Ti assicuro che questa storia lo ha lasciato molto perplesso.

E poi , se permetti ne ho lette di peggio su questo NG !

Ciao

Michele Coletti <euromix@mbox.vol.it>

From md1175@mclink.it Thu Mar 20 16:15:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mi è sembrato di vedele un gatto
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 20 Mar 1997 15:15:04 GMT

Oggetto: Mi è sembrato di vedele un gatto.....

Tra i vari personaggi accusanti truffe PNN targate ASPS o distribuenti ,in questo newsgroup ufologico, astio , rimproveri , pronostici nefasti o altri dileggi et accidenti multipli verso l'ASPS , ce ne è pure qualcuno favorevole. A questi i nostri ringraziamenti.
Vorremmo regalarvi qualche numero di NOVA ASTRONAUTICA noto giornale pornografico antinewtoniano , ma potrebbe essere scambiato per corruzione di minore non educato alla mistica Olimpica delle Lagrangiane che non concludono un tubo.
Mentre i nostri "tubi" (osservabili in bibliografie mai consultate) almeno qualcosa hanno concluso: ci hanno indicato come fare SC23 (Prototipo ASPS funzionante senza espulsione di massa di reazione).
L'ultima menata è che l'ASPS è una "setta segreta" o che tra i soci ASPS, chissà , c'è qualche "libero muratore" o "uomo nero".
Difendere il proprio lavoro e non regalarlo a COSTO ZERO alla FIAT o alla NASA è complottismo.
Certo per chi non ha mai fatto nulla ,concluso nulla o capito nulla di

argomento PNN o di astronautiche che ci permettano la reale colonizzazione della Luna e i Marte, deve prudere il fatto che “possa sussistere” l’ipotesi di un NON fallimento.

Siamo scampati dal 29 Giugno 1979 a vari gattoni che volevano digerire (o distruggere o volgere in gruppo ufologico folkloristico o altre perfette idiozie) l’ASPS.

Ora i vari gattoni si aggirano in Internet e fuori , ma lo scopo è sempre lo stesso: si può usare contro l’ASPS l’etica scientifica o i rosacroce o l’ufologia (del tipo che non risolve mai nulla) o la befana o babbo natale. La PNN ? è sicuramente copiata dagli Ufo! Si può usare la Lagrangiana generalizzata o le fusioni fredde o quelle calde. L’induzione unipolare o i cuscinetti Roy (?) dimenticando che abbiamo sempre e soltanto affidato alla SPERIMENTAZIONE e non alle filosofie matematiche le nostre affermazioni. Ci sono vari libri per indicare che molte delle matematiche moderne sono perfetti studi metafisici, ma non vorrei riaprire argomenti già chiusi e sputtanati da tempo su NOVA ASTRONAUTICA. Ogni cosa per noi è vera fintanto che una esperienza non dimostra il contrario.

A chi piace scambiare le nostre verifiche sperimentali per asserzioni, noi , diciamo, leggete GRATUITAMENTE nei posti già elencati, NOVA ASTRONAUTICA dall’inizio alla fine.

A questa congrega non oggettiva che pronostica sempre male contro l’ASPS, noi diciamo : purtroppo per voi cambieremo l’astronautica e le “meccaniche celesti” di tipo newtoniano. Le cambieremo , senza toccarle, nel senso che le aggireremo.

Purtroppo ,per i Santilli o gli addetti della religione ufologica ,faremo diventare gli Ufo ,Ifo.

Per i reali ufologi deve esistere anche l’ipotesi che si possa trovare il loro metodo di propulsione.

Non ci importa nulla della psicologia o delle attività mentali delle entità che viaggiano in queste astronavi, perchè non è nostra competenza. Jes, sappiamo tutto del loro sistema di propulsione, come volano a velocità iper luce e come se ne strafottono di tutta la gabbia di leggi fisiche di cui molti fisici sulla Terra si onorano.

Soprattutto vogliamo riconoscimenti per questo. Vogliamo che ci sia dato in modo proporzionale al lavoro svolto. Vogliamo costruire una nuova astronautica con la PNN e vogliamo tentare di far nascere l’astronautica italiana su queste basi.

Abbiamo capito tutto perchè abbiamo fatto sperimentazione in modo costante per molti anni e in modo invisibile per alcuni ex-soci Asps che hanno l’hobby genetico di raccontare sempre tutto a tutti.

Si potrebbe con questa gente mantenere un segreto per fini industriali ? Sicuramente, basta non raccontare loro le cose essenziali. Poi basteranno le loro lagrangiane a condurli altrove, o meglio a non condurli da nessuna parte.

Comunicheremo prima o poi tutto della Propulsione Non Newtoniana. Ma lo faremo a modo nostro secondo i nostri tempi e i nostri obiettivi. A chi non ha pazienza lasciamo il divertimento o l’angoscia della presenza di questa nostra intenzione fino all’1/1/2001. A proposito la pazienza è una cosa essenziale a un fisico sperimentale e non solo ai fisici.

From fabri_conti@iol.it Fri Mar 21 07:07:43 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi è sembrato di vedele un gatto

From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 21 Mar 1997 06:07:43 GMT

ASPS <md1175@mclink.it> scrisse:

> Difendere il proprio lavoro e non regalarlo a COSTO ZERO alla FIAT o alla
> NASA è complottismo.

Certo che no. Ma che senso hanno allora i continui posting in questo NG?
Non volete spiegare come funziona, e vabbe'. Non volete dare prove o
dimostrazioni prima di tre anni, e passi anche questo.
Allora cosa pretendete dalla gente che legge i vostri annunci? Un "bravi,
continuate cosi'" quando NESSUNO qui puo' vedere o avere qualcosa di
tangibile in mano da giudicare?

> Certo per chi non ha mai fatto nulla ,concluso nulla o capito nulla di
> argomento PNN o di astronautiche che ci permettano la reale
colonizzazione
> della Luna e i Marte, deve prudere il fatto che “possa sussistere”
> l’ipotesi di un NON fallimento.

Sentite, almeno per quanto riguarda me (che vi ho criticati) se veramente
avete scoperto qualcosa di rivoluzionario che permettera' all'umanita' di
andare su altri mondi, avete tutto il mio plauso, ammirazione, sostegno
e quant'altro.
Per ora trovo inutile leggere "io sono superman e fra tre anni lo saprete
tutti". Sinceramente non lo trovo affatto serio, e una scoperta come quella
che promettete invece meriterebbe ben altra trattazione. Anche se avete
tutto il diritto di guadagnarci cio' che volete.

Pero' e' anche vero che affermazioni come questa

> La PNN ? è sicuramente copiata dagli Ufo! Si può usare la Lagrangiana

indicano una certa ignoranza, o confusione, in materia ufologica. Dovreste
spiegarmi come fate a copiare la propulsione di un oggetto non
identificato.

Probabilmente vi riferite ai "dischi volanti", e vi faccio notare che il
termine
UFO non coincide con "dischi volanti".

> A questa congrega non oggettiva che pronostica sempre male contro l’ASPS,
> noi diciamo : purtroppo per voi cambieremo l’astronautica e le
“meccaniche
> celesti” di tipo newtoniano. Le cambieremo , senza toccarle, nel senso
che
> le aggireremo.

Bene. Allora buon lavoro e quando avrete qualcosa di nuovo da raccontare
non mancate di farvi sentire.

- > Purtroppo ,per i Santilli o gli addetti della religione ufologica ,faremo
- > diventare gli Ufo ,Ifo.

Questa affermazione indica confusione ancora maggiore sull'ufologia!
"Santilli" ha piu' a che fare con il reparto "truffe", a quanto si e'
potuto
appurare finora :-)

- > Per i reali ufologi deve esistere anche l'ipotesi che si possa trovare il
- > loro metodo di propulsione.

E dagli... quelli a cui vi riferite non sono "reali ufologi", ma convinti sostenitori delle visite di ET sulla Terra. Pero' in effetti siamo nel campo delle teorie.
Avete qualche prova sperimentale della visita di astronavi sulla Terra? E sono disponibili? Sarebbe un discreto colpaccio anche questo, e se penso ai miliardi che si e' intascato Santilli con il suo filmato, potreste trovare di che finanziarvi per molto tempo 8-)

- > Non ci importa nulla della psicologia o delle attività mentali delle
- > entità che viaggiano in queste astronavi, perchè non è nostra competenza.

Questo fa sospettare che anche voi siete accoliti della Religione del Sacro ET.
Ovviamente ognuno ha le sue opinioni, e bisogna pure rispettarle. Pero', ripeto,
se avete qualche prova... queste si' che sarebbero da postare in questo NG!

- > Soprattutto vogliamo riconoscimenti per questo. Vogliamo che ci sia dato in

Bene, allora appuntamento al nuovo millennio. Voi dimostrate la PNN e noi riconosceremo tutto cio' che vorrete. Che pretendete, di far proselitismo senza mostrare nulla?

- > modo proporzionale al lavoro svolto. Vogliamo costruire una nuova
- > astronautica con la PNN e vogliamo tentare di far nascere l'astronautica
- > italiana su queste basi.

Per ora le basi sono esistenti soltanto per l'ASPS. Che vi posso dire?

- > Comunicheremo prima o poi tutto della Propulsione Non Newtoniana. Ma lo
- > faremo a modo nostro secondo i nostri tempi e i nostri obiettivi. A chi

> non ha pazienza lasciamo il divertimento o l'angoscia della presenza di
> questa nostra intenzione fino all'1/1/2001. A proposito la pazienza è una
> cosa essenziale a un fisico sperimentale e non solo ai fisici.

Gia', noi avremo la pazienza di sopportare voi e voi avrete la pazienza di
sopportare la nostra curiosita' che lascerete frustrata per quattro anni.
In fondo se la pazienza e' essenziale, credo che non sara' male praticarla
un po', no? :-)))

From arru@comi.inet.it Fri Mar 21 15:55:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi è sembrato di vedele un gatto
From: arru@comi.inet.it (Gianni Arru)
Date: 21 Mar 1997 15:55:51 +0100

"ASPS" <md1175@mclink.it> writes:

>Oggetto: Mi è sembrato di vedele un gatto.....

>Soprattutto vogliamo riconoscimenti per questo. Vogliamo che ci sia dato in
>modo proporzionale al lavoro svolto. Vogliamo costruire una nuova
>astronautica con la PNN e vogliamo tentare di far nascere l'astronautica
>italiana su queste basi.
>Abbiamo capito tutto perche abbiamo fatto sperimentazione in modo costante
>per molti anni e in modo invisibile per alcuni ex-soci Asps che hanno
>l'hobby genetico di raccontare sempre tutto a tutti.
>Si potrebbe con questa gente mantenere un segreto per fini industriali ?
>Sicuramente, basta non raccontare loro le cose essenziali. Poi basteranno
>le loro lagrangiane a condurli altrove, o meglio a non condurli da nessuna
>parte.
>Comunicheremo prima o poi tutto della Propulsione Non Newtoniana. Ma lo
>faremo a modo nostro secondo i nostri tempi e i nostro obbiettivi. A chi
>non ha pazienza lasciamo il divertimento o l'angoscia della presenza di
>questa nostra intenzione fino all'1/1/2001. A proposito la pazienza è una
>cosa essenziale a un fisico sperimentale e non solo ai fisici.

Ok, va bene. Posso mettervi in contatto con una seria societa' che fa
consulenza Marchi e Brevetti cosi' potrete brevettare cio' che avete
scoperto senza che nessuno ve lo possa poi rubare.

Pero', poi, rendete la cosa di pubblico dominio in modo tale che tutti
quei poveri occamisti di scienziati possano verificare la vostra
grande scoperta.

Finanziamenti per realizzare un prototipo ? Non bisogna mica andare
dalla NASA o da chi sa chi. Di aziende leader nel campo delle alte
tecnologie ce ne sono, elettroniche, meccaniche, informatiche....
credi veramente che non ve la darebbero una mano per realizzare
l'"idea"?

Volete continuare a nascondere una cosa che potrebbe essere di
grande utilita' per tutta l'umanita' ? Perche non si tratta solo
di farci voli spaziali. Mai pensato a quanto petrolio la cosa ci

farebbe risparmiare ? Mai piu' crisi energetiche...

Saluti...

GA

P.S.: Io ci credo agli ufo ma solo nel senso che nell'universo non siamo certo i soli a esistere....

From aga@intercom.it Sat Mar 22 13:23:31 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi è sembrato di vedere un gatto

From: Paolo Agazzone <aga@intercom.it>

Date: Sat, 22 Mar 1997 13:23:31 +0100

Gianni Arru wrote:

> Volete continuare a nascondere una cosa che potrebbero essere di
> grande utilita' per tutta l'umanita' ? Perche non si tratta solo
> di farci voli spaziali. Mai pensato a quanto petrolio la cosa ci
> farebbe risparmiare ? Mai piu' crisi energetiche...

:-)

Renault ha prodotto un prototipo di automobile a benzina con un consumo estremamente ridotto.. (circa 1 litro per 150Km, se non ricordo male). Bene questo modello si trova in un "museo" (in svizzera, sempre se non ricordo male) perche' NON fa comodo a chi estrae/raffina/vende il petrolio..

:-)

Un salutone!

Paolo.

From hazard@colpech.com Fri Mar 21 23:43:43 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi è sembrato di vedere un gatto

From: hazard@colpech.com (Zerovolt)

Date: Fri, 21 Mar 1997 22:43:43 GMT

"ASPS" <md1175@mclink.it> wrote:

>Comunicheremo prima o poi tutto della Propulsione Non Newtoniana. Ma lo
>faremo a modo nostro secondo i nostri tempi e i nostri obiettivi.

Ma che rottura...non ce ne frega un tubo della PNN o come diavolo si chiama. Avete scoperto qualcosa? Ditelo. Non volete dirlo, piantatela di rompere. Ma perchè vi ostinate ad intervenire imponendo i vostri messaggi quasi minacciosi, e che:

- 1) non sono comici;
- 2) non sono seri;

- 3) non hanno senso;
- 4) non sono, soprattutto, richiesti.

C'è un'ottima maniera per sottrarre la fantomatica ASSP alle critiche: eclissatevi, state zitti, non postate più messaggi, non fatevi più sentire, e vedrete che nessuno vi cercherà nè vi ostacolerà. Quanto all'1/1/2001...vabbè, lasciamo perdere.

P.S. Se proprio volete saperlo, il mio Dipartimento Di Teletrasporto (DDT) ha escogitato un metodo per viaggiare centoventisette volte più veloci della luce, grazie a sistemi di propulsione non darwiniana (pnd). Ma i particolari non li riveleremo, per comprensibili motivi, sino al 30/02/2172 alle ore 23:45, 31 secondi e 43 centesimi, ad una temperatura ambiente di 293 °Kelvin alla pressione di 1017 mbar, davanti ad una platea di non oltre 18 persone tutte calve e di età compresa tra 17 e 42 anni. Nel frattempo, però, i ricercatori del DDT si asterranno dall'andare in giro a minacciare, provocare o proferire frasi prive di senso o quasi.

>A chi
>non ha pazienza lasciamo il divertimento o l'angoscia della presenza di
>questa nostra intenzione fino all'1/1/2001. A proposito la pazienza è una
>cosa essenziale a un fisico sperimentale e non solo ai fisici.

Questa poi...come se non avessimo cose ben più serie di cui preoccuparci e angosciarci, o cose più comiche di cui ridere. La pazienza infine, è una cosa utile, anzi utilissima, quando ci si collega ai newsgroup per leggere qualcosa di interessante e invece vi si trova un'enormità di messaggi noiosi e insensati. Senza offesa, naturalmente.

From pgiorgi@UGOinsweb.com Sat Mar 22 01:03:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi è sembrato di vedele un gatto
From: Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com>
Date: Fri, 21 Mar 1997 16:03:45 -0800

Zerovolt wrote:

> P.S. Se proprio volete saperlo, il mio Dipartimento Di Teletrasporto
> (DDT) ha escogitato un metodo per viaggiare centoventisette volte più
> veloci della luce, grazie a sistemi di propulsione non darwiniana
> (pnd). Ma i particolari non li riveleremo, per comprensibili motivi,
> sino al 30/02/2172 alle ore 23:45, 31 secondi e 43 centesimi, ad una
> temperatura ambiente di 293 °Kelvin alla pressione di 1017 mbar,
> davanti ad una platea di non oltre 18 persone tutte calve e di età
> compresa tra 17 e 42 anni.

Hai dimenticato la carica di elefanti Americani selvaggi in Piazza San Pietro!!!!
Adesso come facciamo?

--

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the UGO in front of it to respond.

Piero Giorgi
Software engineer
pgiorgi@insweb.com
pgiorgi@bigfoot.com

From r.ponti@sanpaolo.com Tue Mar 25 11:08:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi è sembrato di vedele un gatto
From: r.ponti@sanpaolo.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 25 Mar 1997 10:08:05 GMT

hazard@colpech.com (Zerovolt) ha scritto:
>P.S. Se proprio volete saperlo, il mio Dipartimento Di Teletrasporto
>(DDT) ...
Grande! Complimenti!

--
bye, Remo

r.ponti@sanpaolo.com

From fabri_conti@iol.it Fri Mar 21 07:07:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il "Perche'?" di una delusione
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 21 Mar 1997 06:07:22 GMT

Daniele Maffettone <ufonet@itb.it> scrisse:

> presenza del CISU durante la trasmissione "Perche" in onda
> Sabato 8 marzo, trasmessa da Raidue.
> Nel corso della trasmissione sarebbe dovuta andare in onda una
> intervista a Paolo Toselli del Centro Italiano Studi Ufologici
> registrata il giorno prima. Guardando il programma come molti altri
> interessati al fenomeno UFO ho scoperto con sommo
> rammarico che l'intervista non era andata in onda. Molto seccato ho

Io ho videoregistrato quattro ore di quel pomeriggio su RAI2, ma devo
ancora
vedere la cassetta. Stando cosi' le cose posso evitare :-)

> Messaggio di Paolo Toselli del Centro Italiano
> Studi Ufologici:
[...]
> Purtroppo, secondi alcuni, fanno bene quelli che in TV e sui giornali
> fanno tanto baccano raccontando notizie non verificate e
> facendosi anche pagare.Ma non e' nel nostro spirito.

E' un principio che discende direttamente dal "tanto non c'e' nulla

di male nel voler arricchirsi". Poi ci si meraviglia di Santilli e del suo epigono nel campo assicurativo :-)))

- > Mi pongo le seguenti domande: L'intervento del Sig. Toselli e' stato
- > davvero tagliato per mancanza di spazio o si fanno delle
- > preferenze alla rai?

Ti riferisci forse alle famose puntate di Mixer in cui quelli del CUN hanno avuto ampi spazi? Non credo che alla RAI facciano preferenze sulle associazioni; piuttosto su chi fa piu' audience. Senno' non mi spiegherei come mai Buongiovanni si sia visto cosi' spesso e col titolo di "ufologo"...

- > La tv di stato manda i suoi operatori in giro per il paese registrando
- > interviste che mai verranno mandate in onda, sperperando i
- > soldi degli italiani, facendo perdere tempo prezioso alle persone.

Mica da adesso... forse sara' questione tutta questione tecnica, ma per servizi al tiggì di un minuto o poco piu' ho visto operatori impiegare pomeriggi per le riprese.

- > Mi auguro di non sentire piu' una storia simile....

Sei disposto a credere alle utopie? :-)

From md1175@mclink.it Sat Mar 22 14:28:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PNN : Report 4
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 22 Mar 1997 13:28:43 GMT

Oggetto : PNN : Report 4

Faster than light travel by Non Newtonian Propulsion (PNN)

Il riferimento delle stelle fisse “vede” il sistema PNN a “regime” di risultante di forze interne non nulle , secondo la seguente relazione:

(1) $(a/D) = da/dt$, in cui $a = d^2s(t)/dt^2 =$
accelerazione

dove $D =$ è il critical action time, a una forza rapidamente variabile ;
dalla (1) si ha:
 $d^2s(t)/dt^2 = D d^3s(t)/dt^3$ con $s(t) =$ spostamento in funzione del tempo t

La soluzione per lo spostamento (per $D > 0$), è un moto a inerzia esponenziale in cui, essendo l'energia totale costante, non determina teoricamente pregiudiziali limitative al superamento della velocità della luce:

$$(2) \quad s(t) = r - g D^2 + g D^2 e^{(t/D)}$$

dove r e g sono rispettivamente lo spostamento e l'accelerazione per $t=0$.

L'ipotesi di dinamica a moto esponenziale iper c si basa sulla seguente DESCRIZIONE LIMITATIVA di SC23 (prima dell'1/1/2001).

La perturbazione interna a SC23 che determina la risultante non nulla di forze interne è nella direzione del suo successivo movimento.

Immaginiamo che, come per la dimostrazione del teorema dell'inerzia dell'energia ($E=mc^2$) :
dimostrazione in cui l'impulso luminoso si propaga in una scatola chiusa da un estremo all'altro della stessa, mentre la scatola si sposta in senso opposto al moto del raggio luminoso per conservare inalterato nel tempo lo stato dinamico del centro di massa: Max Born "Fisica Atomica" Ed. Boringhieri 1962 pag. 403), SC23 determini delle "proporzionalità", in analogia, per alcune osservabili.
Poichè SC23, a "regime", accelera, sulla sua accelerazione (Somma di tutte le forze interne diversa da zero), la fisica RCQ (Relativistica Classica Quantistica) relativa alle stelle fisse constata DAL SUO riferimento che l'accelerazione, all'istante t , sta al tempo critico di reazione delle forze D , come il secondo impulso di forza che genera la successiva accelerazione, sta al successivo tempo di azione critico.
L'accelerazione PNN (relativa al secondo ciclo di fase) si "svolge" sulla prima, nel riferimento delle stelle fisse, come il secondo tempo di "ritardo" si conteggia, per un sistema in accelerazione non newtoniana, rispetto alle stelle fisse.
Ma nel sistema delle stelle fisse il secondo impulso che determina accelerazione PNN è una variazione di accelerazione: da, come il secondo tempo di azione critico è una variazione di D e quindi esso vale dt . Da ciò consegue la proporzione (1) e quindi la (2).

From md1175@mclink.it Sat Mar 22 18:27:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:Re: PNN Report 3
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 22 Mar 1997 17:27:12 GMT

Oggetto: Re:Re: PNN Report 3 from ASPS

Subject: Re: PNN : Report 3
From: spalla42@xmail.ittc.it (Andrea Spallanzani)
Date: 1997/03/21
Message-Id: <5guq86\$jed\$1@lx03.ibm.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
[More Headers]

>Tra i vari personaggi accusanti truffe PNN targate ASPS o distribuenti, in
>questo newsgroup ufologico, astio, rimproveri, pronostici nefasti o

>altri dileggi et accidenti multipli verso l'ASPS , ce ne è pure qualcuno
>favorevole.

Per ora non sono ne' favorevole ne' contrario, solo curioso.
Pongo 4 domande:

1) L'ASPS ritiene di essere in possesso di dati sperimentali
inequivocabili a sostegno delle proprie teorie?

☐ SI' ☐ NO

2) L'ASPS e' attualmente in grado di produrre una pubblica esperienza
dimostrativa senza tuttavia rivelare i propri segreti industriali?

☐ SI' ☐ NO

ASPS:Siamo in grado, ma non ci si può fidare che informazioni fondamentali
filtrino a “costo zero”, mentre “dimostriamo”.Stop

3) L'ASPS e' intenzionata a produrre un'esperienza dimostrativa
riservata ai propri finanziatori (senza tuttavia rivelare i propri
segreti industriali) prima del 1/1/2001?

☐ SI' ☐ NO

ASPS: Si e a rivelarli. Stop

>La nostra strategia è ottenere un utile industriale ed economico (se
>possibile) da ciò che è stato fatto.
>Abbiamo fissato dei termini per la nostra azione (1/1/2001) e gli
>intermediari per i finanziatori di questo progetto sono stati già trovati.
>Ai nostri finanziatori e solo ad essi proveremo sperimentalmente la PNN.

4) Che cifra e' richiesta per essere considerati finanziatori del
progetto?

ASPS: Progressivamente con garanzie reciproche fino a 16,000,000 US \$,
come trattato in dettaglio su molti numeri di NOVA ASTRONAUTICA (1995,
1996). Stop

<Imagine: [Previous]><Imagine: [Next]><Imagine: [Current
Results]><Imagine: [Get Thread]><Imagine: [Author Profile]><Imagine:
[Post]><Imagine: [Post]><Imagine: [Reply]>

Home Power Search Post to Usenet Ask DN Wizard Help
Why use DN? | Advertising Info | Press Releases | Jobs | Policy
Stuff
Copyright © 1995-97 Deja News, Inc. All rights reserved.

From spalla42@xmail.ittc.it Mon Mar 24 13:30:32 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PNN Report 3
From: spalla42@xmail.ittc.it (Andrea Spallanzani)
Date: Mon, 24 Mar 1997 12:30:32 GMT

>2) L'ASPS e' attualmente in grado di produrre una pubblica esperienza
>dimostrativa senza tuttavia rivelare i propri segreti industriali?

>
>[_] SI' [_x] NO

>ASPS:Siamo in grado, ma non ci si può fidare che informazioni fondamentali
>filtrino a "costo zero", mentre "dimostriamo".Stop

>Abbiamo capito tutto perche abbiamo fatto sperimentazione in modo costante
>per molti anni e in modo invisibile per alcuni ex-soci Asps che hanno
>l'hobby genetico di raccontare sempre tutto a tutti.
>Si potrebbe con questa gente mantenere un segreto per fini industriali ?
>Sicuramente, basta non raccontare loro le cose essenziali. Poi basteranno
>le loro lagrangiane a condurli altrove, o meglio a non condurli da nessuna
>parte.

Molto strano. Non posso fare a meno di notare una profonda
contraddizione. Come e' possibile che una dimostrazione possa far
trapelare informazioni fondamentali di cui addirittura ex-soci non
sono a conoscenza?

>3) L'ASPS e' intenzionata a produrre un'esperienza dimostrativa
>riservata ai propri finanziatori (senza tuttavia rivelare i propri
>segreti industriali) prima del 1/1/2001?

>
>[_x] SI' [_] NO

>ASPS: Si e a rivelarli. Stop

in che data (approssimativamente)?

>4) Che cifra e' richiesta per essere considerati finanziatori del
>progetto?

>ASPS: Progressivamente con garanzie reciproche fino a 16,000,000 US \$,
>come trattato in dettaglio su molti numeri di NOVA ASTRONAUTICA (1995,
>1996). Stop

Buona fortuna.

From euntbod1@bo.nettuno.it Tue Mar 25 03:58:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PNN Report 3
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Mon, 24 Mar 1997 18:58:04 -0800

Andrea Spallanzani wrote:

>
> >2) L'ASPS e' attualmente in grado di produrre una pubblica esperienza
> > dimostrativa senza tuttavia rivelare i propri segreti industriali?
> > _ _L'ASPS, non è in grado nè di intendere nè di volere, ragazzi, state
perdendo il vostro tempo con quella gente, se non mi credete chiedete a
qualche associazione ufologica CISU e forse forse anche CUN... e vi
racconteranno tutta la storia.

NICO

From decygne@sure.net Sun Mar 23 03:20:15 1997
Newsgroups: alt.astrology.it.discussioni.ufo,soc.culture.mexican,alt.religion.mormon,alt.tv.x-files
Subject: HEAR THE mAYAN sACRED cALENDAR; Tzol'kin Translated Into MUSIC!!!!
From: decygne@sure.net (M. de Cygne)
Date: 23 Mar 1997 02:20:15 GMT

NOW, YOU CAN HEAR THE MUSIC OF THE MAYAN SACRED CALENDAR. ALL YOU HAVE
TO DO IS VISIT MARE/The MERE Project's WEB SITE:
<http://www.angelfire.com/biz/mereproject>! COME, ENTER A NEW REALM OF
PERSONAL SPIRITUAL AND PSYCHIC EVOLUTION!

(From MARE's Home Page): The Tzol'kin is a believed to be a 'periodic
table of the [universal] harmonics of time-space' which continually and
comprehensively express every possible permutation of the Divine, or
(as the Maya refer to It) Hunab Ku - the One Giver of Movement [time]
and Measure [space], throughout the Creation. These harmonics compose
the forms and transformations of everything that exists, in all
dimensions, including DNA as well as the Harmonic Patterns (of Spirit
and Nature) Which spawn all aspects of Consciousness and Being. The
energies embodied by the Tzol'kin are believed to originate from the
Divine Consciousness of the Great Mother/Spirit/Father, emanating (or
being transmitted) throughout the galaxy via the electromagnetic waves
surging from our galactic core. These energies and the Patterns formed
by their interactions or permutations are constant, on all planes, in
all dimensions. These Patterns are believed to compose the harmonic
Framework of all existence throughout the universe. Since they are
universally constant, they are evident [and encoded] in the formation
(measure) and cycles (movement) of galactic, stellar and planetary
systems as well as in the "fibers" of our spirits and souls (our
etheric bodies), in the neuronal networks of our body's central nervous
system and in the molecular structure and harmonic spirals of DNA.
(While this may seem fantastic, sci-fi or "new age hoop-de-doo" to
many, this fact is being validated by empirical science on a daily
basis.) Observing these Patterns in the planetary, solar, galactic
systems, the Maya recognized the correlations between the macrocosmic
cycles and those of the subtler realms of existence, the psyche and
spirit. (As sacred archetypes, these Patterns are represented in the
gamut of the world's religions and spiritual traditions.) Eventually,
the Tzol'kin revealed Itself to them as a Vinculum, a Tie that bonds
all religions, all sciences and all religions with all sciences, hence,
a Key by Which all aspects of the human being [microcosmically and
macrocosmically] can be brought into alignment and synchronized to
effect the expression of Light through the human being via the
individual's spiritual/mental, psychic/astral and physical/material

bodies."

Utilizing the Tzol'kin as an harmonic computer, the frequency values of Its individual and collective harmonics have been calculated, translated into sound, recorded as music [the Music of the Spheres] and reproduced for public use on most of the cassettes in MARE's Music Products Catalog .

MARE/The MARE Project is a charitable trust. MARE is an acronym for "Mystical Arts for the Regeneration of Earth". The trust provides the public with music from the Tzol'kin [which, in accordance with what the Tzol'kin is believed to be, bears the capacity] to transform consciousness with universally beneficial effects -- whoever you are, whatever your culture, religion or national/planetary origin, the trust's recordings of music of the Tzol'kin can elevate your mind, soul and body to an higher level; no formulas, courses to take, books to read, lingo to learn, trendy groups to belong to -- simply play the music and the energies of the universal Creative Force (That which the Maya refer to as Hunab Ku -- the One Giver of Movement [time] and Measure [space]) will connect with their analogues in your body, soul and mind, enabling you to reap the benefits thereof in your own time and space. VISIT MARE's HOME PAGE TODAY!:
<http://www.angelfire.com/biz/mereproject>.

<<Also, take the links to these recording artists pages: Michael de Cygne (currently preparing the Monastery Garden tour to develop music to advance palliative [death-bed] care for women who are dying as a consequence of breast cancer) and Mirai [and the Silence] (whose music is serving to raise funds for the prevention of child/teen suicide>>.

May Light, Peace, Love and Wisdom be your constant companions!

Blessed be!

From bel042k1@bl.nettuno.it Sun Mar 23 23:14:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono un Gufo e ho visto un U.F.O.
From: "Sigilberto Nibelungo" <bel042k1@bl.nettuno.it>
Date: 23 Mar 1997 22:14:16 GMT

Sono un Gufo che ogni notte vede gli UFO, ma ormai sono stufo di vedere solo UFO e gente che mi scambia per un UFO, ma io sono solo un Gufo.
In quanto Gufo mi chiedo "ma sono proprio così raro e brutto per essere scambiato per un UFO?".

From fabri_conti@iol.it Mon Mar 24 21:20:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono un Gufo e ho visto un U.F.O.
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 24 Mar 1997 20:20:48 GMT

Sigilberto Nibelungo <bel042k1@bl.nettuno.it> scrisse:

> In quanto Gufo mi chiedo "ma sono proprio
> così raro e brutto per essere scambiato per un UFO?".

Macche', non credo che tu sia raro... hai solo sbagliato newsgroup; prova
a ripostare il messaggio su vol.it.psicologia... :-)

From smsrifre@dada.it Mon Mar 24 20:11:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: settimana degli ufo
From: smsrifre@dada.it (S.M.S. Rifredi)
Date: Mon, 24 Mar 1997 19:11:26 GMT

ehi, lo sapete, a firenze, alla s.m.s. di rifredi, faranno una quattro
giorni sugli ufo, con un ufologo del CISU, un ricercatore di arcetri
ed il G, un famoso conduttore radiofonico.
iniziano il 14 aprile alle 21 e finiscono il 17 sempre alle 21
Iacopo Spalletti

From robasile@eniware.it Mon Mar 24 20:13:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (no subject)
From: robasile@eniware.it (Rosario)
Date: 24 Mar 1997 20:13:20 +0100

> Ciao siamo un gruppo di amici alla ricerca di una verità. Volevamo
> sapere se anche voi siete del nostro parere:
>
> "Gesù non era altro che un extraterrestre"
>
> Abbiamo anche delle prove.....

Ma smettetela di sparare CAZZATE!

From fenice@mail.asianet.it Wed Mar 26 16:30:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (no subject)
From: "Hal 9000" <fenice@mail.asianet.it>
Date: 26 Mar 1997 15:30:39 GMT

Beh, come risposta e' eccessivamente colorita. Sarei curioso invece di
avere queste prove

--
fenice@mail.asianet.it

Hal 9000 MagicSoft

Rosario <robasile@eniware.it> scritto nell'articolo
<3336ECAA.347A@eniware.it>...

> > Ciao siamo un gruppo di amici alla ricerca di una verità. Volevamo
> > sapere se anche voi siete del nostro parere:

> >
> > "Gesù non era altro che un extraterrestre"
> >
> > Abbiamo anche delle prove.....
>
> Ma smettetela di sparare CAZZATE!
>

From barbador@inrete.it Tue Mar 25 03:07:18 1997
Newsgroups: alt.club.merlino,it.discussioni.ufo
Subject: Velocita' della luce
From: Barbadoro Giancarlo <barbador@inrete.it>
Date: Mon, 24 Mar 1997 18:07:18 -0800

Subject: Re: Velocita della luce
Newsgroups: it.discussioni.ufo
References: <3326793A.4179@ld.itline.it> <5gcv71\$ch1\$1@menelao.polito.it>
<332c0774.8382653@news.interbusiness.it>
Organization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:
Lines: 41
X-Newsreader: TIN [UNIX 1.3 950515BETA PL0]

Alfio Puglisi (puglisi@XXXats.it) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:
:
: >Si. Sono stati fatti anche degli esperimenti che hanno dimostrato come sia
: >possibile lanciare particelle ad una velocita' superiore a quella della
: >luce.
: >Gli esperimenti sulle particelle superluminali sono stati condotti in
: >Italia da Ranfagni a Firenze, Da Nimtz a Colonia, due gruppi di ingegneri
: >americani guidati da Lu e Ziolkowski in USA.
: >A dispetto di quanto possono dire i soliti skeptics, la velocita' della
: >luce non e' piu' un limite presso i laboratori scientifici di molti paesi.
:
: La velocita' della luce e' ancora un limite. Gli esperimenti che
: hai citato si basano tutti sull'effetto tunnel, proprio della
: meccanica quantistica. In effetti alcune particelle possono
: viaggiare ad una velocita' superiore a quella della luce, ma
: solo in condizioni particolari, e soprattutto SOLO grazie al
: principio d'indeterminazione. Questo vuol dire che non
: appena prendi oggetti macroscopici (un millesimo di millimetro
: e' anche troppo grande) l'effetto svanisce.
: Inoltre c'e' un dibattito aperto sul fatto che i segnali mandati
: in questo modo siano in effetti "segnali", cioe' portino qualche
: informazione. Se non lo fossero, non servirebbe a niente.
:

In effetti bisogna vedere se dall'altra parte, cioe' nel piano temporale
interessato, l'effetto tunnel prodotto dalla particella superluminale si
manifesta egualmente.
In questo caso la modulazione codificata di questo effetto tunnel potrebbe
essere un modo per far passare segnali attraverso il tempo.
Sempre che dall'altra parte riconoscano l'effetto tunnel e la sua

Penso che una simile comunicazione si possa riconoscere solo da ora che la teoria e' stata formulata. Se dal futuro giungono segnali si potrebbero individuare, sempre che non usino altri sistemi per inviare segnali o oggetti nel passato.

Giancarlo

>>Giancarlo Barbadoro wrote:

Subject: Re: Ma perche' domandate se ci credono?
Newsgroups: it.discussioni.ufo
References: <5f6rej\$5pt@galileo.polito.it> <MPG.d811ffe47fd4caf989686@news> <5fl4ct\$ajk@galileo.polito.it>
<3329fcc2.3412427@news.tin.it> <5ge9gc\$g1b\$1@menelao.polito.it>
<01bc3155\$d0514720\$LocalHost@fabri_conti> <5grni9\$41v\$1@menelao.polito.it> <01bc3626
Lines: 164
X-Newsreader: TIN [UNIX 1.3 950515BETA PL0]

Fabrizio Conti (fabri_conti@iol.it) wrote:

: Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scrisse:

: > Cio' che non quadra e che potrebbe evitato e' il missionarismo di certi
: > gruppi che si dichiarano di occuparsi di UFO ma che in realta' si
: occupano
: > solo di fare un censimento e una analisi psicologica su chi si occupa di
: > UFO.
:
: Ti riferisci a qualche gruppo in particolare? Comunque "l'analisi
: psicologica"
: e' inevitabile, in qualsiasi campo uno decida di operare. E in se' non
: contiene
: nulla di male, a patto che si sappia cio' che si sta facendo.
:

Il problema non sta nella indagine psicologica di per se', inevitabile a farsi anche solo per pura e semplice curiosita', ma piuttosto per il lavoro sistematico che viene svolto dai gruppi in questione di cui non si conosce la finalizzazione. Le parentele che questi gruppi hanno con altre organizzazioni, che nulla hanno a che fare con gli UFO, lasciano perplessi e pongono vari interrogativi sulle loro reali intenzioni.

: Certamente, un conto e' studiare gli UFO e un altro
: studiare l'impatto che questo fenomeno ha sulla gente.
: Questa e' materia da sociologia, e per
: quanto mi riguarda credo che non sia un settore da tralasciare.

Non si tratta di questo. I gruppi sopra menzionati svolgono una attivita' che tende al discredito della materia in oggetto e a chi si dedica al suo studio e indagine.

:
: Gli UFO dovrebbero essere un problema
: scientifico, non religioso. Non si tratta di dogmi ma di dati e
: ragionamenti.

Invece di sermoni pongano in gioco dati ragionevoli su cui si possa discutere. Invece del loro credo skeptics propongano fatti da valutare.

:
: D'altra parte, io non vedo come si possa fare ricerca scientifica
: attraverso
: un NG. Come intenderesti procedere? Secondo te come dovrebbe essere
: impostato questo NG?

Che gli skeptics propongano e si propongano in maniera chiara e onesta. Non vengano a fare discorsetti sul perche' si crede agli UFO con l'intento di portare anime dannate sulla retta via del signore. Non penso che ci sia gente che *crede* agli UFO. C'e' gente che *studia* il fenomeno per cercare di capirci qualcosa.

:
: > L'intromissione di una richiesta di chiarimento ideologico nell'ambito di
: > una ricerca e' indubbiamente strano.
:
: E perche'? Sarebbe strano in un contesto teologico, dove ognuno ha i
: suoi motivi per "credere" o meno.

Esatto. Ed e' proprio per questo motivo che non c'e' posto per gli skeptics, che portano avanti i loro postulati senza basarsi su una ricerca scientifica, ma su un loro atto di fede determinato da idee preconcrete.

:
: Chiedere a qualsiasi persona il perche' delle sue azioni credo che sia piu'
: che legittimo. Siamo tutti diversi, ognuno con un suo proprio gusto,

Personalmente ritengo che ognuno e' libero di fare e di pensare cio' che meglio crede, anche gli skeptics. L'important e' che non missionarizzino le mie idee :)

: Macche', si tratta solo di ignoranza. Problemi loro, sicuramente non miei
: :-)

E' facile pensare che per essere skeptics non si puo' non essere ignoranti. Essere skeptics significa in effetti negarsi esperienza e quella evidenza dei fatti che va contro le loro opinioni preconcelte. Tuttavia ritengo che ognuno abbia diritto alle proprie idee. Il problema emerge quando questi skeptics assumo il ruolo di moralizzatori.

:
:

: > Il punto e' quello di chiedersi perche' gli skeptics agiscono in
: > questa maniera.

:
:

: Una bella teoria l'ho trovata in "Oltre supernatura" di Lyall Watson.
: Uno psicologo (non ricordo il nome e il libro l'ho prestato, sorry)
: sostiene che l'attitudine al "mistero" in un individuo si forma nei
: primissimi mesi (o anni) di vita, quando dalla madre riceve segnali
: contrastanti.

.....

: Che ne pensi?

Certamente dietro l'atteggiamento degli skeptics si deve nascondere qualche problema di natura psicologica. Altrimenti non si spiegherebbe il tentativo spasmodico di voler difendere uno status quo a tutti i costi, impedendo addirittura agli altri di varcare i confini dell'ovvio per andare a verificare altri percorsi alternativi di vita e di ricerca.

Ma questo e' tutto un altro discorso. Varrebbe infatti la pena di poter avviare un dialogo sereno con gli skeptics e valutare chi di noi ha ragione.

Ma anche questo penso che sia impossibile. La verita' degli skeptics e' sempre, per definizione implicita, piu' verita' di quella degli altri. Con i dogmi non si discute :)

Ciao.

Giancarlo

From ivbor@opc-comm.olivetti.it Tue Mar 25 18:32:14 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Misteriosa Pietra

From: "Ivan Borzieri" <ivbor@opc-comm.olivetti.it>

Date: 25 Mar 1997 17:32:14 GMT

Ciao a tutti,

ho letto su Martin Mystere, nella pagina della rassegna stampa, che è stato ritrovato uno strano masso del peso di 11kg che sembra succhiare l'energia di chi gli si avvicina. L'articolo diceva che attualmente il masso è allo studio della comunità scientifica internazionale. nessuno ne sa qualcosa in più ?

Ivan

From Lrossi@cervia.com Tue Mar 25 19:13:15 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misteriosa Pietra
From: Lrossi@cervia.com (Luca Rossi)
Date: Tue, 25 Mar 1997 18:13:15 GMT

"Ivan Borzieri" <ivbor@opc-comm.olivetti.it> wrote:

>Ciao a tutti,

>ho letto su Martin Mystere, nella pagina della rassegna stampa, che è stato
>ritrovato uno strano masso del peso di 11kg che sembra succhiare l'energia
>di chi gli si avvicina. L'articolo diceva che attualmente il masso è allo
>studio della comunità scientifica internazionale. nessuno ne sa qualcosa in
>più ?

>Ivan

La pietra, secondo quanto afferma la Repubblica in un articolo del 8 ottobre, pesa 11 Kg ha impresse sopra impronte di dinosauro, ed è stata ritrovata da un gruppo di geologi russi nel letto del fiume Zima (sud della Siberia), a quanto pare chiunque abbia toccato o sia stato in contatto con la pietra è stato vittima di "forti dolori di testa, debolezza improvvisa ed altri disturbi".

Il mistaero non è stato ancora risolto, e a quanto p riportato la pietra è sotto studio al centro di Geologia dell'accademia delle scienze.

Il problema è , secondo me, potrà la Russia vista la sua attuale situazione studiare a fondo il fenomeno ?

MAh!

From benamati@graffiti2000.com Wed Mar 26 00:25:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misteriosa Pietra
From: "Benamati" <benamati@graffiti2000.com>
Date: 25 Mar 1997 23:25:55 GMT

> La pietra, secondo quanto afferma la Repubblica in un articolo del 8
> ottobre, pesa 11 Kg ha impresse sopra impronte di dinosauro, ed è
> stata ritrovata da un gruppo di geologi russi nel letto del fiume
> Zima (sud della Siberia), a quanto pare chiunque abbia toccato o sia
> stato in contatto con la pietra è stato vittima di "forti dolori di
> testa, debolezza improvvisa ed altri disturbi".
> Il mistaero non è stato ancora risolto, e a quanto p riportato la
> pietra è sotto studio al centro di Geologia dell'accademia delle
> scienze.

Mi sembra quasi quella storiella che e' venuta fuori quando hanno scoperto la tomba di Tutankamen (spero che si scriva cosi'), secondo la quale tutti quelli che hanno avuto a che fare con quella scoperta sono morti poco dopo in circostanze misteriose. Secondo questa storiella le morti sarebbero state la causa della maledizione che era scritta all'entrata della tomba. Qualcuno si e' preso la briga di controllare ed e' venuto fuori che la "maledizione" altro non era che un messaggio di augurio per il defunto ed inoltre che non e' morto nessuno in circostanze misteriose.

Morale: occhio a quello che scrivono i giornali, soprattutto se si tratta di cose misteriose.

Stefano Benamati

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Mar 26 04:04:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misteriosa Pietra
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 26 Mar 1997 03:04:58 GMT

Benamati (benamati@graffiti2000.com) wrote:

: > La pietra, secondo quanto afferma la Repubblica in un articolo del 8
: > ottobre, pesa 11 Kg ha impresse sopra impronte di dinosauro, ed è
: > stata ritrovata da un gruppo di geologi russi nel letto del fiume
: > Zima (sud della Siberia), a quanto pare chiunque abbia toccato o sia
: > stato in contatto con la pietra è stato vittima di "forti dolori di
: > testa, debolezza improvvisa ed altri disturbi".
: > Il mistaero non è stato ancora risolto, e a quanto p riportato la
: > pietra è sotto studio al centro di Geologia dell'accademia delle
: > scienze.
:
: Mi sembra quasi quella storiella che e' venuta fuori quando hanno scoperto
: la tomba di Tutankamen (spero che si scriva cosi'), secondo la quale tutti
: quelli che hanno avuto a che fare con quella scoperta sono morti poco dopo
: in circostanze misteriose. Secondo questa storiella le morti sarebbero
: state la causa della maledizione che era scritta all'entrata della tomba.
: Qualcuno si e' preso la briga di controllare ed e' venuto fuori che la
: "maledizione" altro non era che un messaggio di augurio per il defunto ed
: inoltre che non e' morto nessuno in circostanze misteriose.
:
: Morale: occhio a quello che scrivono i giornali, soprattutto se si tratta di
: cose misteriose.
:
: Stefano Benamati
:
:
Soprattutto stiamo attenti che non circolino notizie che possono scuotere
le certezze degli skeptics :)

Giancarlo

From ivbor@opc-comm.olivetti.it Tue Mar 25 18:33:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Terza Forma di vita ?
From: "Ivan Borzieri" <ivbor@opc-comm.olivetti.it>
Date: 25 Mar 1997 17:33:25 GMT

Ciao,

sempre su Martin Mystere ho letto che gli scienziati avrebbero scoperto una terza forma di vita oltre all'animale e vegetale.
pare inoltre che questa terza forma di vita costituisca il 30% della biomassa terrestre.
Ulteriori info ?

Ivan

From MC0581@mclink.it Wed Mar 26 00:08:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO
From: MC0581@mclink.it (Alessio Albertoni)
Date: 26 Mar 1997 00:08:45 +0100

Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com> scrisse:

> > La "Macchina del tempo" non sara', secondo me, Mai inventata. Questo
> > semplicemente perche' non abbiamo MAI trovato cose "Future" nel
nostro
> > passato.

Bhe sarebbe molto semplice <:) :

- 1) Nessun viaggiatore temporale ha lasciato mai cose, come nei nostri laboratori si usano mille precauzioni per non infettare con batteri degli ambienti, vuoi che loro si scordino le chiavi? <:)
- 2) In una qualche realta' si sono scordati le fantomatiche chiavi dell' astronave, ma poi sono tornati 1 minuto prima che venissero ritrovate e le hanno riportate via... ;)

DUNDE "...Non ho tempo..." :P

--- MMR v4.70reg * Sono Marxista...di tendenza Grouchana!

From barbara@zia.ms.it Sat Mar 22 08:43:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conoscete Kolosimo?
From: barbara pucci <barbara@zia.ms.it>
Date: 22 Mar 1997 07:43:04 GMT

"possibile che tutto quello che c'e' di anomalo sulla faccia della Terra, sia ispirato ed ET? "

No, anch'io credo che ci siano "misteri terrestri", ma appena si prova a parlarne, non ricorrendo necessariamente a culture aliene, ci si trova nella "terra di nessuno". E' quello che e' capitato a me, quando volevo discutere col gruppo di "misteri" non immediatamente legati agli ufo. Se volessi parlare , tanto per fare un esempio, della Piramide di Giza, e volessi attribuirne la costruzione ad una civiltà anteriore agli Egizi, e attualmente sconosciuta, dove dovrei postare il mio intervento ? In questo gruppo, no, perche', se la cultura non e' extraterrestre, sono off-topic . Sul ng di scienza, che sta formando un gruppo per l'archeologia, mi e' stato detto, piu' o meno, che farei meglio ad andare

in qualche posto un po' "meno scientifico", tipo qua

Roba da urlì ...

Non ho capito dove volete che mi metta :-) !

Io credo che agli albori della cultura umana, ci sia stato un massiccio ed eclatante intervento EXTRA : non sono ancora convinta di che "tipo" di extra si parla, se extra-terrestre, o extra-storico, cioè di una cultura antichissima, della quale non è rimasto nient'altro che poche tracce, che non fa parte della storia che si imparava sui libri di scuola.

Credo che sia per questo che i libri di Kolosimo sembrano "esagerati" , forse è stato costretto ad attribuire TUTTO a civiltà aliene, pur essendosi magari imbattuto in varie anomalie , extra-terrestri ed extra-storiche.....

ciao Barbara

From barbara@zia.ms.it Sat Mar 22 09:08:15 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: re: la verità sugli ufo : magari per errore ?????

From: barbara pucci <barbara@zia.ms.it>

Date: 22 Mar 1997 08:08:15 GMT

Anch'io l'ho pensato, diverse volte, che forse gli "alieni" siano terrestri del futuro. Spiegherebbe diverse cose, questa ipotesi. Si capirebbe perché siano, morfologicamente, così simili a noi.

Se prendiamo l'aspetto a "scimmione" di Lucy, passiamo poi a noi, e andiamo , per così dire, avanti, continuando a perdere peli, diminuendo la massa muscolare, affilando la forma del cranio, etc etc, ecco che ci ritroviamo l'extraterrestre di Roswell. O sbaglio ?

Avremmo però, anche nel futuro, la stessa struttura chimica di base, e non ci sarebbero problemi di "contaminazione batterica"....

Sarebbe spiegato perché non si "contraggono malattie", negli incontri ravvicinati .

Questo risolverebbe (se fossero terrestri) anche il problema del da "dove vengono " e "come " vengono. I viaggi alla velocità della luce ed oltre sono un problema, a dir poco, spinoso, che è, credo, allo stato attuale, di impossibile risoluzione. È vero però che il TEMPO si deforma a velocità INFERIORI a quelle della luce, almeno per quello che io ricordo della teoria di Einstein.

Ovviamente non so se tutto questo è, o sarà possibile, in un futuro : i viaggi nel tempo sono ancora solo una ipotesi teorica, a livello di equazioni sulla carta.

Se mai però i terrestri un giorno ci riusciranno, non credo che gli ufo che vediamo siano scolaresche in gita : cadiamo nel quasi ridicolo..

Penso piuttosto ad errori : non è detto che subito, al primo tentativo, siano riusciti a fare quello che volevano...magari è stato per sbaglio:-))) (... quasi quasi ci scrivo un libro"Ritorno al futuro", e poi vendo i diritti cinematografici !).

Ciao Barbara>

> -----

>

> Newsgroup: it.discussioni.ufo

>

> (Earliest articles...)

> (Earlier articles...)

- >
- > * Re: AREA 51 - Michele Coletti (19)
- > * Informazioni gratuite - "ASPS" (8)
 - > o "Fabrizio Conti" (16)
- > * re: ufo: vengono da "vicino" 2 - Andrea Bovo (29)
 - > o Alfio Puglisi (31)
- > * CERCO MATERIALE PER SITO WEB. - "Andrea Santini" (14)
- > * PERCHE' NESSUNO PARLA DI AVIANO?
 - > o Giancarlo Barbadoro (17)
 - > o Degli Esposti Luca 398722/CH (41)
- > * Ma perché ci credete
 - > o "Antonella" (45)
 - > + "n.c." (17)
 - > o "Fabrizio Conti" (63)
- > * Ma perche' domandate se ci credono?
 - > o Daniele Maffettone (49)
 - > o Daniele Maffettone (20)
 - > + Giancarlo Barbadoro (33)
 - > + "Fabrizio Conti" (51)
 - > + Giancarlo Barbadoro (73)
- > * Abductions [Ex-Re: Hanging Rock] - "Fabrizio Conti" (84)
 - > o Alfio Puglisi (50)
- > * Ricordi
 - > o "Fabrizio Conti" (26)
 - > o "Fabrizio Conti" (20)
- > * Mediaset e gli Ufo - PaperGaddo (26)
- > * Re: CI SI CREDE E BASTA - PaperGaddo (23)
- > * u.f.o. questi amici a noi ancora sconosciuti!!!
 - > o Alfio Puglisi (23)
 - > o Alfio Puglisi (31)
 - > o "Fabrizio Conti" (73)
 - > o "Antonella" (8)
- > * Velocita della luce
 - > o Alfio Puglisi (38)
 - > o "n.c." (29)
 - > o "n.c." (15)
 - > o Alfio Puglisi (29)
 - > o Goffredo Pierpaoli (88)
- > * Oggetto - Luca Rossi (5)
- > * Re: Conoscete Kolosimo? - Bruno (19)
 - > o Goffredo Pierpaoli (12)
 - > + "Fabrizio Conti" (11)
 - > o "Fabrizio Conti" (42)
- > * Avvistamenti in Campania ?? - "Antiquo Sannio" (3)
- > * Re: Ma perche ci credete - "n.c." (17)
- > * Area 51. - Piero Giorgi (45)
 - > o "Benamati" (12)
 - > o Elmos (2)
- > * LA VERITA' SUGLI UFO - "Saverio Raponi" (13)
 - > o Piero Giorgi (25)
 - > + Elmos (5)
 - > + "Max" (41)
 - > + "Fabrizio Conti" (37)
 - > + Piero Giorgi (36)

- > + Andrea Valentini (39)
- > + Piero Giorgi (26)
- > * paranormale - ivmarti@mbox.queen.it (5)
- > o "Fabrizio Conti" (11)
- > + ivmarti@mbox.queen.it (8)
- > + "Fabrizio Conti" (11)
- > + Daniele Nicolucci (13)
- > + "Fabrizio Conti" (10)
- > + "Benamati" (22)
- > + "Fabrizio Conti" (28)
- > * Una lettera su UFO CONTACT..... - Michele Coletti (70)
- > * Bufala risarcimento miliardario abduction - Edoardo Russo
- > (C.I.S.U. (146)
- > o "n.c." (13)
- > + "Fabrizio Conti" (17)
- > + Alfio Puglisi (24)
- > * immagini - "Fabrizio Locatelli" (5)
- > o Giancarlo Barbadoro (18)
- > * ESISTONO VERAMENTE?
- > o "Head1" (26)
- > + Elmos (3)
- > o Luca Paoluzzi (18)
- > * UFOTEL n. 115 - 18/3/97 - Edoardo Russo (C.I.S.U. (144)
- > * PNN : Report 3 - "ASPS" (43)
- > o Mr. Wolf (25)
- > o "Benamati" (9)
- > * Supercaccia ad Aviano ?! - Mr. Wolf (21)
- > * RAI: il "Perche'" di una delusione - Daniele Maffettone (93)
- > o "Fabrizio Conti" (52)
- > * Visitate il mio nuovo sito Ufo - Alessio Semoli (6)
- > * Visitate il mio nuovo sito Ufo - Alessio Semoli (6)
- > * Re: Area 51 - Alessio Semoli (14)
- > * Misterioso animale (Perugia) - Michele Coletti (61)
- > o "Alessandro Marini" (12)
- > * Mi è sembrato di vedele un gatto - "ASPS" (68)
- > o "Fabrizio Conti" (114)
- > o Zerovolt (44)
- > * Strane relazioni - Roberto Cappanera (1030)
- > o "Fabrizio Conti" (9)
- > o Piero Giorgi (26)
- >
- > -----
- >

From barbara@zia.ms.it Sat Mar 22 09:14:16 1997

Newsgroups: it.aiuto,it.discussioni.ufo

Subject: Re: paranormale

From: barbara pucci <barbara@zia.ms.it>

Date: 22 Mar 1997 08:14:16 GMT

Ci sto' anch'io, c'e' il caso che riesca a parlare anche di
crypto-archeologia ????

Lo so, sono un po' fissata !.
Come ci organizziamo ?
Ci sara' da definire una area di interessi, postare il messaggio sui vari
NG , etc, etc.
Ciao Barbara

From asemoli@luda.livorno.it Tue Mar 25 18:43:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pagina su Ufo
From: asemoli@luda.livorno.it (Alessio Semoli)
Date: Tue, 25 Mar 1997 17:43:50 GMT

se volete reperire informazioni su: Area51, caso Roswell, razza
aliena, gli alieni sulla luna e altro ancora..... VISITATE

<http://www.aspide.it/freeweb/Ufo>
ditemi cosa ne pensat.....

Alessio Semoli
posta: asemoli@luda.livorno.it
Sito: <http://www.aspide.it/freeweb/Ufo>

From maalex@iol.it Wed Mar 26 18:35:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso animale (Perugia)
From: "Alessandro Marini" <maalex@iol.it>
Date: 26 Mar 1997 17:35:03 GMT

> > Michele Coletti <euromix@mbox.vol.it> scritto nell'articolo
> > <33310bf8.1456984@News.vol.it>...
> > > Dal Corriere dell'Umbria di Mercoledì 19 Marzo 1997:
> > >
> > > Aggredito da misterioso animale e salvato dal suo fedelissimo cane.
> > >
>
> non escluderei a priori che uno strano avvistamento di animale misterioso

> o pantera, possa avere qualcosa in comune con l'avvistamento ufo o gli
> incontri ravvicinati.
>
> 1 appaiono dal "nulla".
> 2 velocemente e misteriosamente si inseriscono nel vissuto del testimone.
> contenuti di elevata stranezza durante l'avvistamento (non sto ad
> elencarli)
> 3 Come sono venuti se ne vanno e non vengono "più" rivisti. Tracce sul
> terreno, talvolta foto etc.
> Il misterioso animale non viene più rivisto: vi ricordate la pantera
> misteriosa di bologna qualche anno fa?.
>

E va bene, stando così le cose allora anche lo Yeti ha attinenza con gli

ufo.

Non mi interessa niente, ma proprio niente, affrontare l'argomento ufo collocandolo nella categoria dei "misteri".

Il misterioso animale di Perugia non potrebbe essere stato un orso ?

La pantera di Bologna potrebbe essere finita chissà dove (hai idea delle grandi capacità di movimento ed esplorazione del territorio che hanno i felini ?)

Insomma.. lasciamo perdere i misteri.

Mi spiace che ogni tanto le discussioni su questo ng scivolino verso queste posizioni. Trovo che questo ng riesca ancora ad essere abbastanza interessante ed equilibrato quando, dato l'argomento, poteva benissimo diventare un contenitore di idiozie e banalità a tutto spiano. Non roviniamolo.

Ciao

Alex

From pgiorgi@UGOinsweb.com Wed Mar 26 18:50:37 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO

From: Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com>

Date: Wed, 26 Mar 1997 09:50:37 -0800

Alessio Albertoni wrote:

>
> Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com> scrisse:
>
> > > La "Macchina del tempo" non sara', secondo me, Mai inventata. Questo
> > > semplicemente perche' non abbiamo MAI trovato cose "Future" nel
> nostro
> > > passato.
>
> Bhe sarebbe molto semplice < ;) :
>
> 1) Nessun viaggiatore temporale ha lasciato mai cose, come nei nostri
> laboratori si usano mille precauzioni per non infettare con batteri
> degli ambienti, vuoi che loro si scordino le chiavi? < ;)

Quasi certamente si'. La razza umana e TROPPO "Distratta".

> 2) In una qualche realta' si sono scordati le fantomatiche chiavi dell'
> astronave, ma poi sono tornati 1 minuto prima che venissero ritrovate
> e le hanno riportate via... ;)

.... se si accorgono

OHE! Non che non mi piacerebbe, eh? Ma non credo esiste un modo per viaggiare nel tempo.

Ti rendi conto dei problemi?

Vuoi viaggiare indietro di un MINUTO?

Ok,

- 1) Devi calcolare la posizione della Terra un minuto fa.
- 2) Devi calcolare la posizione del tuo "Bersaglio" un minuto fa
(Non vuoi arrivare dentro ad un muro o sottoterra, vero?)
- 3) Devi pregare Dio e tutti i santi che non ci sia una mosca o un granello di polvere che volteggia
sopra il tuo bersaglio. (Nota legge dell'impenetrabilita' dei corpi)
- 4) La tua "Partenza" provochera' un NOTEVOLE "Bang" dato che l'aria
dovra'
riempire il "Buco" lasciato da Te che vai indietro.
- 5) Il tuo "Arrivo" provchera' un NOTEVOLE "Bang" per le ragioni inverse.
- 6) "Partenza" e "Arrivo" provocheranno un (sia pur piccolo) cambiamento
nella massa del pianeta,
quindi non potrai ricalcolare la posizione del bersaglio per tornare
"Indietro"

OK? Adesso dammi le tue ragioni.

Ho una mente molto aperta, a volte le idee rotolano fuori da sole e non le trovo piu'.

--

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the UGO in front of it to respond.

Piero Giorgi
Software engineer
pgiorgi@insweb.com
pgiorgi@bigfoot.com

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Mar 26 22:44:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: immagini
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 26 Mar 1997 21:44:41 GMT

Hal 9000 (fenice@mail.asianet.it) wrote:

- : Premettendo che sono un po' scettico riguardo l'argomento "esistenza degli
- : UFO", dopo aver visto la home page degli ufo non si puo' certo dire di aver
- : prove schiaccianti sulla loro esistenza.
- : Gli "ufo" sembrano piu' che altro macchie o fotomontaggi di oggetti
- : sfuocati.
- : Mai nulla di nitido e' stato mostrato sull'argomento.
- : Penso che come inizio sia un po' poco.

La NASA mostra immagini dove si vedono oggetti circolari fotografati
mentre si muovevano intorno alle navicelle inviate nello spazio.

Che queste foto siano nitide o meno non e' pregiudiziale ai fini della
valutazione dell'esistenza del fenomeno.

Le due fotografie in questione sono supportate dalle testimonianze degli
astronauti a bordo che costituiscono al di la' delle foto le testimonianze
piu' preziose sulla realta' del fenomeno UFO. Le testimonianze le puoi
leggere sempre alla stessa homepage con date, missioni NASA e nomi.
Certamente se si vuole inficiare la testimonianza di questi astronauti
dicendo che erano pazzi allora il discorso diventa diverso.
E' evidente che si tratta di sostenere a tutti i costi, anche contro

l'evidenza dei fatti, la bandiera e il credo dello skeptics.
Ma in questo caso la critica giunge inopportuna poiche' non puo' piu'
contribuire ad una serena analisi del fenomeno.

Ciao.

Giancarlo

ps.

Ma perche' gli skeptics hanno cosi' paura che possa esistere per davvero
altra vita intelligente oltre quella umana?
E' paura di vedere ridimensionare le proprie certezze religiose? O che
altro?

From benamati@graffiti2000.com Thu Mar 27 00:03:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misteriosa Pietra
From: "Benamati" <benamati@graffiti2000.com>
Date: 26 Mar 1997 23:03:12 GMT

> : Morale: occhio a quello che scrivono i giornali, soprattutto se si
tratta di
> : cose misteriose.
> :
> : Stefano Benamati
> :
> Soprattutto stiamo attenti che non circolino notizie che possono scuotere
> le certezze degli skeptics :)
>
> Giancarlo

Sono scettico ma non ho nessuna certezza.
Cosa credi che gli scettici siano persone che si fossilizzano su una idea e
non la mollano piu'? A quale scopo poi? Il vero scettico, quello
intelligente, e' aperto a tutte le ipotesi, solo che non e' disposto a
farsi prendere in giro.
Come tutti sono affascinato dal mistero, ma non sono disposto a credere a
tutto quello che mi viene detto.
Questo modo di pensare si dovrebbe applicare anche alla vita quotidiana.

Io ho solo detto di stare attenti.....

Stefano Benamati

From benamati@graffiti2000.com Thu Mar 27 00:07:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala risarcimento miliardario abduction
From: "Benamati" <benamati@graffiti2000.com>
Date: 26 Mar 1997 23:07:23 GMT

>

> Viaggio nel mondo del paranormale" di P. Angela è interessante, ma non
> spiega tutto il paranormale, è un ottimo libro per indagare le truffe.
> nico

Quali fenomeni non spiega?

Stefano Benamati

From m.pulieri@agora.stm.it Thu Mar 27 03:35:03 1997
Newsgroups: alt.club.merlino,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma perche' domandate se ci credono?
From: m.pulieri@agora.stm.it (Marco Pulieri)
Date: 26 Mar 1997 19:35:03 -0700

Barbadoro Giancarlo <barbador@inrete.it> wrote:

>Subject: Re: Ma perche' domandate se ci credono?
>Newsgroups: it.discussioni.ufo
>References: <5f6rej\$5pt@galileo.polito.it> <MPG.d811ffe47fd4caf989686@news> <5fl4ct\$ajk@galileo.polito.it>
<3329fcc2.3412427@news.tin.it> <5ge9gc\$g1b\$1@menelao.polito.it>
<01bc3155\$d0514720\$LocalHost@fabri_conti> <5grni9\$41v\$1@menelao.polito.it> <01bc3626
>Lines: 164
>X-Newsreader: TIN [UNIX 1.3 950515BETA PL0]

>Organization: ALPcom - The Network Provider
>Distribution:

>Fabrizio Conti (fabri_conti@iol.it) wrote:

>:

>: Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scrisse:

>: > Cio' che non quadra e che potrebbe evitato e' il missionarismo di certi
>: > gruppi che si dichiarano di occuparsi di UFO ma che in realta' si
>: occupano
>: > solo di fare un censimento e una analisi psicologica su chi si occupa di
>: > UFO.
>:
>: Ti riferisci a qualche gruppo in particolare? Comunque "l'analisi
>: psicologica"
>: e' inevitabile, in qualsiasi campo uno decida di operare. E in se' non

>: contiene
>: nulla di male, a patto che si sappia cio' che si sta facendo.
>:

>Il problema non sta nella indagine psicologica di per se', inevitabile a
>farsi anche solo per pura e semplice curiosita', ma piuttosto per il
>lavoro sistematico che viene svolto dai gruppi in questione di cui non si
>conosce la finalizzazione. Le parentele che questi gruppi hanno con altre
>organizzazioni, che nulla hanno a che fare con gli UFO, lasciano
>perplexi e pongono vari interrogativi sulle loro reali intenzioni.

>: Certamente, un conto e' studiare gli UFO e un altro
>: studiare l'impatto che questo fenomeno ha sulla gente.
>: Questa e' materia da sociologia, e per
>: quanto mi riguarda credo che non sia un settore da tralasciare.

Ciao, mi chiedevo quale possa essere il reale problema dell'impatto della divulgazione di dati concernenti gli Ufo sull'opinione pubblica che tanto sta a cuore ai governi di tutto il mondo al punto da aver dato vita al famoso fenomeno del cover- up.

Non credo che la premura di questi signori sia motivata da una finalita` umanitaria tesa ad evitare un improbabile sconvolgimento psichico delle masse di fronte alla rivelazione dell'esistenza di una realta` aliena.

Il loro vero obiettivo e` quello di affermare e prostrarre uno status-quo nel quale un pensiero dominante in ambito scientifico come quello skeptic-occamista possa ancora continuare ad affermarsi sulle masse.

Se vivessimo in un mondo in cui il concetto di ricerca fosse puro, in cui cioe` i dati riguardanti ogni campo dello scibile umano, quindi anche sull'esistenza di intelligenze aliene, giungessero liberamente, senza filtri alla portata di tutti senza essere in un certo senso "contaminati" dall'inevitabile vaglio e valutazione di alcune organizzazioni pseudoscientifiche, l'unico "rischio" che si correrebbe sarebbe quello di consentire all'individuo della strada di farsi una propria personale e "diretta" opinione sul fenomeno, in barba a cio` che la scienza puo` dire o meno.

In parole povere cio` significherebbe svincolarsi dall'opinione dominante con tutte le conseguenze del caso.

Il fenomeno UFO secondo me ricalca perfettamente questo atteggiamento: perche` affannarsi tanto a dimostrare la non esistenza del fenomeno (quando ormai c'e` una quantita` smisurata di dati che semmai farebbe supporre il contrario) non portando serie argomentazioni scientifiche ma facendo leva su considerazioni arbitrarie come la non attendibilita` della fonte, la poca professionalita` dei gruppi di ricerca, l'abbaglio collettivo, il fideismo, ecc. tutte cose che possono anche avere una base di realta`, ma che "NON" devono essere usate ad hoc per ottenere discredito in generale su chi il fenomeno lo vuole studiare davvero.

Ciao, Marco

L'atteggiamento

>Non si tratta di questo. I gruppi sopra menzionati svolgono una attivita'
>che tende al discredito della materia in oggetto e a chi si dedica al suo
>studio e indagine.

>:

>: Gli UFO dovrebbero essere un problema

>: scientifico, non religioso. Non si tratta di dogmi ma di dati e

>: ragionamenti.

>Invece di sermoni pongano in gioco dati ragionevoli su cui si possa

>discutere. Invece del loro credo skeptics propongano fatti da valutare.

>:

>: D'altra parte, io non vedo come si possa fare ricerca scientifica

>: attraverso

>: un NG. Come intenderesti procedere? Secondo te come dovrebbe essere

>: impostato questo NG?

>Che gli skeptics propongano e si propongano in maniera chiara e onesta. Non vengano a fare

>discorsetti sul perche' si crede agli UFO con l'intento di portare anime

>dannate sulla retta via del signore. Non penso che ci sia gente che

>*crede* agli UFO. C'e' gente che *studia* il fenomeno per cercare di

>capirci qualcosa.

>:

>: > L'intromissione di una richiesta di chiarimento ideologico nell'ambito di

>: > una ricerca e' indubbiamente strano.

>:

>: E perche'? Sarebbe strano in un contesto teologico, dove ognuno ha i

>: suoi motivi per "credere" o meno.

>Esatto. Ed e' proprio per questo motivo che non c'e' posto per gli

>skeptics, che portano avanti i loro postulati senza basarsi su una ricerca

>scientifica, ma su un loro atto di fede determinato da idee preconcrete.

>:

>: Chiedere a qualsiasi persona il perche' delle sue azioni credo che sia piu'

>: che legittimo. Siamo tutti diversi, ognuno con un suo proprio gusto,

>Personalmente ritengo che ognuno e' libero di fare e di pensare cio' che

>meglio crede, anche gli skeptics. L'important e che non missionarizzino le

>mie idee :)

>: Macche', si tratta solo di ignoranza. Problemi loro, sicuramente non miei

>: :-)

>E' facile pensare che per essere skeptics non si puo' non essere

>ignoranti. Essere skeptics significa in effetti negarsi esperienza e

>quella evidenza dei fatti che va contro le loro opinioni preconcrete.

>Tuttavia ritengo che ognuno abbia diritto alle proprie idee. Il problema

>emerge quando questi skeptics assumo il ruolo di moralizzatori.

>:

>:

>: > Il punto e' quello di chiedersi perche' gli skeptics agiscono in

>: > questa maniera.

>:

>: Una bella teoria l'ho trovata in "Oltre supernatura" di Lyall Watson.
>: Uno psicologo (non ricordo il nome e il libro l'ho prestato, sorry)
>: sostiene che l'attitudine al "mistero" in un individuo si forma nei
>: primissimi mesi (o anni) di vita, quando dalla madre riceve segnali
>: contrastanti.
>:.....
>: Che ne pensi?

>Certamente dietro l'atteggiamento degli skeptics si deve nascondere
>qualche problema di natura psicologica. Altrimenti non si spiegherebbe il
>tentativo spasmodico di voler difendere uno status quo a tutti i costi,
>impedendo addirittura agli altri di varcare i confini dell'ovvio per
>andare a verificare altri percorsi alternativi di vita e di ricerca.
>Ma questo e' tutto un altro discorso. Varrebbe infatti la pena di poter
>avviare un dialogo sereno con gli skeptics e valutare chi di noi ha
>ragione.
>Ma anche questo penso che sia impossibile. La verita' degli skeptics e'
>sempre, per definizione implicita, piu' verita' di quella degli altri. Con
>i dogmi non si discute :)

>Ciao.

>Giancarlo

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Mar 27 04:14:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misteriosa Pietra
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 27 Mar 1997 03:14:35 GMT

Benamati (benamati@graffiti2000.com) wrote:

:
: > : Morale: occhio a quello che scrivono i giornali, soprattutto se si
: tratta di
: > : cose misteriose.
: > :
: > : Stefano Benamati
: > :
: > Soprattutto stiamo attenti che non circolino notizie che possono scuotere
: > le certezze degli skeptics :)
: >
: > Giancarlo
:
: Sono scettico ma non ho nessuna certezza.
: Cosa credi che gli scettici siano persone che si fossilizzano su una idea e
: non la mollano piu'? A quale scopo poi? Il vero scettico, quello
: intelligente, e' aperto a tutte le ipotesi, solo che non e' disposto a
: farsi prendere in giro.

Da come ne parli sembra una mitizzazione dello skeptics :) Creature
superiori alla media, insomma....

Ma perche' poi questa paura di farsi prendere in giro? La verita' non merita un po' di rischio?

: Come tutti sono affascinato dal mistero, ma non sono disposto a credere a tutto quello che mi viene detto.

Giusto, ma non vale la pena di farne una religione con dogmi, profeti e riti. Poi si passa al missionarismo in nome di una verita' che diventa peggiore della cialtroneria dei ciarlatani.

: Questo modo di pensare si dovrebbe applicare anche alla vita quotidiana.
:

Giusto. Ma bisogna evitare di uccidere il piacere della ricerca per stare chiusi nel guscio delle proprie certezze. La vita puo' diventare di una noia mortale.

: Io ho solo detto di stare attenti.....

Giusto.

Ciao.

Giancarlo

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Thu Mar 27 12:00:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala risarcimento miliardario abduction
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)
Date: Thu, 27 Mar 1997 12:00:13 +0100

Benamati <benamati@graffiti2000.com> wrote:

> per cominciare potresti leggere:
> "Viaggio nel mondo del paranormale" Piero Angela
> "Nel cosmo alla ricerca della vita" Piero Angela
>
> Entrambi i libri svolgono un'indagine critica e senza pregiudizi.
> Ti consiglio di leggerli, mi hanno illuminato.
>
>
> Stefano Benamati.
>

Giancarlo, dove sei?

Enzo Lombardo

--
~~~~~ wind .....  
~~~~~ wave .....  
~~~~~ fun .....  
~~~~~

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Thu Mar 27 12:00:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misteriosa Pietra
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)
Date: Thu, 27 Mar 1997 12:00:15 +0100

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> wrote:

> :
> Soprattutto stiamo attenti che non circolino notizie che possono scuotere
> le certezze degli skeptics :)
>
> Giancarlo

anche tu ti annoi, vero? :-)
Ti manca SCI....:-)

Ciao Giancarlo e Buona Pasqua anche a Rosalba

Enzo Lombardo

--
~~~~~ wind .....  
~~~~~ wave .....  
~~~~~ fun .....  
~~~~~

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Thu Mar 27 12:31:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: immagini
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)
Date: Thu, 27 Mar 1997 12:31:34 +0100

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> wrote:

> Ma perche' gli skeptics hanno cosi' paura che possa esistere per davvero
> altra vita intelligente oltre quella umana?

Giancarlo, ogni volta che fai queste affermazioni io ti rispondo che
pochi pensano che non possa esistere altra vita intelligente nel cosmo.
Perche' continui a dire cio'?

> E' paura di vedere ridimensionare le proprie certezze religiose? O che
> altro?

Secondo te uno sKeptic ha certezze religiose?
Allora non e' skeptic.
Che cosa e' uno skeptic?
Identikit, please.

Ciao, neh?

Enzo

--

~~~~~ wind .....

~~~~~ wave .....

~~~~~ fun .....

~~~~~

From md1175@mclink.it Thu Mar 27 14:42:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PNN : Report 5
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 27 Mar 1997 13:42:13 GMT

Oggetto : PNN : Report 5

Ipotesi di : Faster than light travel by Non Newtonian Propulsion (PNN)

Abstract: By means of PNN it is possible to produce a not zero force in a closed and isolated system. In such manner it is possible to have a new inertia principle that allows, with no violations of conservation of energy in all coordinate systems, to superate the velocity of light in an exponential manner.

La PNN è un sistema di propulsione che determina una trasformazione di coordinate non Relativistica, ne Classica, ne Quantistica (fisica RCQ). La fisica determinata dalla RCQ è in pratica un sistema di confinamento, che impedisce, date le limitazioni al superamento della velocità della luce, ogni collegamento interstellare in tempi brevi. E' proprio la possibilità di creare una risultante di forze non nulla che cambia la metodologia delle trasformazioni di coordinate proprie della fisica RCQ.

Il sistema PNN ,che non propelle a causa di forze esterne ,ha ovviamente un lavoro nullo fatto dalle stesse. Essendo isolato, e non espellendo massa di reazione, in qualunque istante ,la sua energia totale, si deve conservare. Così, qualunque velocità acquisisca, essa deve essere tale da mantenere l'energia totale costante ,e dunque la massa, come definita della fisica RCQ ,deve diminuire all'aumentare della velocità PNN. In riferimento a quanto comunicato in PNN: Report 4, il riferimento delle stelle fisse "vede" il sistema PNN a "regime" di risultante di forze interne non nulle , secondo la seguente "proporzione":

(1) $(a/D) = da/dt$, in cui $a = d^2s(t)/dt^2 =$
accelerazione

dove D= è il critical action time, a una forza rapidamente variabile ;
dalla (1) si ha:

$d^2s(t)/dt^2 = D d^3s(t)/dt^3$ con $s(t)$ = spostamento in funzione del tempo t

La cui soluzione è:

$$(2) \quad s(t) = r - g D^2 + g D^2 e^{(t/D)}$$

dove r e g sono rispettivamente lo spostamento e l'accelerazione per $t=0$.

La velocità del sistema PNN è ovviamente

$$(3) \quad v(t) = g D e^{(t/D)} \quad \text{da cui}$$

$$(4) \quad t = D \log (v(t)/gD) \quad (\text{il Logaritmo è ovviamente in base } e)$$

Il critical action time D della (1) ha tutt'altro significato fisico da quello di cui intendono e/o intendevano:

-W.O. Davis, "The fourth law of motion", ANALOG SCIENCE FACT & FICTION, May 1962

- M. Ostrogradsky, Mem. Acad. St. Petroburg, N. 6, pag. 385, 1853

- E. T. Whittaker, "Treatise on the Analytical Dynamical of Particles and Rigid Bodies", Cambridge 1937

- G. Cognola, L. Vanzo, S. Serbini, Lett. Nuovo Cimento, Vol. 30, N. 16, 17/12/1983, pag. 533

- V. Aldaya, T. A. de Azarraga, J. Math. Phys, N. 19, pag. 1869, 1977 e n. 7 del 1978

- C. F. Mayes, J. Math. Phys., vol. 10, n. 9, 1969

e forse - G. Pierpaoli, NOVA ASTRONAUTICA, 1986 Vol.6 n.27 pag. 11-13.

E così anche altri, tra cui ovviamente anche l'ASPS, in passato, prima che la sperimentazione e la "pazienza" e la "tenacia", determinassero diversamente.

Una applicazione della (4) per $g=1 \text{ m/sec}^2$ e $D=1 \text{ sec}$, ci dice che la velocità della luce è raggiungibile in 21,82 sec e che la velocità di 10 volte la velocità della luce è raggiungibile in 24,12 secondi.

Sembra così che la PNN permetta il raggiungimento fisico, in tempi umani, di tutto l'universo visibile, tra cui finalmente gli inevitabili e ossessivi, cosiddetti "buchi neri", la cui esistenza potrà finalmente essere acquisita sperimentalmente, per non essere per sempre comparata a quella di "babbo natale".

Comunque, in riferimento alla nostra impostazione di ritenere la fisica cosiddetta teorica, del tutto secondaria, pregalileiana e "chiacchierante", rispetto alla fisica sperimentale, ci riserviamo di modificare la (1) e le sue conseguenze, in funzione del funzionamento a "regime" del Dispositivo Operativo di Potenza di SC23 (Prototipo ASPS senza espulsione di massa di reazione).

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Mar 27 16:06:37 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: immagini

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 27 Mar 1997 15:06:37 GMT

Enzo Lombardo (enzo.lmbr.surfer@iol.it) wrote:

: Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> wrote:

:

: > E' paura di vedere ridimensionare le proprie certezze religiose? O che

: > altro?

:

: Secondo te uno sKeptic ha certezze religiose?

: Allora non e' skeptic.

Lo skeptic, per sua specifica natura e per sua stessa definizione, ha delle certezze. E sono certezze incrollabili.

Senno' che skeptic sarebbe? Solo chi ha una certezza e' diffidente verso quelle manifestazioni di esperienza che non appartengono alla sfera della sua stessa certezza.

Chi non ha certezze, come le persone normali, ma possiede solo esperienza personale, e' in grado di mettersi in gioco per sperimentare sempre nuove e diverse esperienze per conoscere e conoscersi senza dover rispondere a visioni preconfezionate e preconcrete.

Lo skeptic vive solo quello che gli e' stato imposto, solitamente da una educazione rigida e fondamentalista. Molte volte e' skeptic per asecondare la figura castratrice dei suoi genitori, si mantiene nell'ambito dei parametri dell'educazione ricevuta.

In quanto poi alle certezze religiose, scusandomi con tutti coloro che vivono normalmente le proprie esperienze spirituali, l'atteggiamento di molti skeptics ha origine proprio da credenze religiose, che oltretutto sono le piu' portate ad avere dogmi di parte.

Del resto il loro padre spirituale, il buon Guglielmo di Occam, era dopotutto un ecclesiale.

: Che cosa e' uno skeptic?

: Identikit, please.

Basta leggere quello che loro stessi scrivono di loro :) E' piu' che sufficiente e illuminante.

:

: Ciao, neh?

Buoni gianduiotti :)

Ciao.

Giancarlo

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Mar 27 16:08:24 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misteriosa Pietra

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 27 Mar 1997 15:08:24 GMT

Enzo Lombardo (enzo.lmbr.surfer@iol.it) wrote:

: Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> wrote:

:

:
: > :
: > Soprattutto stiamo attenti che non circolino notizie che possono scuotere
: > le certezze degli skeptics :)
: >
: > Giancarlo
:
: anche tu ti annoi, vero? :-)
: Ti manca SCI.....:-)
:
: Ciao Giancarlo e Buona Pasqua anche a Rosalba
:
: Enzo Lombardo

Ciao. Ricambio gli auguri :)

From fabri_conti@iol.it Thu Mar 27 17:12:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,vol.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Bufala risarcimento miliardario abduction
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 27 Mar 1997 16:12:17 GMT

n.c. <euntbod1@bo.nettuno.it> scrisse:

> Cosa c'entra parapsicologia e magia? sono sinonimi?
> Io ti dico che il progresso avviene quando ci si pongono domande, non
> risposte!!!

:-)

> > > perchè scettici è una cosa, ma che tutto sia spiegabile banalmente è
> > > improbabile almeno statisticamente.
> > Se una spiegazione e' banale pero' spiega perfettamente il fenomeno
> Ti riferisci al principio di semplicità, per quanto riguarda le teorie?

Il famigerato rasoio di Occam (da Guglielmo di Occam, o Ockham, francescano del XIII secolo e precursore del metodo scientifico). E' indubbiamente uno strumento efficace, ma ha un limite: la sua applicabilità non e' universale, ma dipende fortemente da ciò che si conosce di un fenomeno.

> Banale e semplice non è la stessa cosa come lo intendevo.

E hai perfettamente ragione.

> perchè'
> > non prenderla in considerazione? Perché si deve cercare il mistero
> > dappertutto?
> Bravo il genio che ha capito tutto. I misteri (cose da scoprire o capire)

Piu' che altro, e' inutile generalizzare sul "mistero", perche' non ha senso.

Una frase tipo "perche' si deve cercare il mistero se non ce n'e' bisogno" puo' funzionare solo finche' non si vuole approfondire nulla. Infatti credo che

sia per questo che viene costantemente perpetrata dal cicap :-)

> > Il CICAP e' cosi' convinto di quello che afferma che ha messo in palio
> > insieme ai colleghi americani la somma di 1.000.000.000 di lire (un
> > MILIARDO di lire)
> E il miliardo chi glielo ha dato? MISTERO. :)

Non si tratta del cicap, ma del fratello piu' grosso, il CSICOP americano di cui Randi e' presidente. Il cicap invece su un numero di "Scienza & Paranormale" chiedeva "urgentemente" 50 milioni ai lettori... poco prima di mettere su un web site.

> Se hanno un miliardo che lo spendano meglio in ricerca. (comunque questa
> cosa del miliardo mi giunge nuova, quelli el CICAP sono scettici, mica
> stupidi)

Certo che no, ma non sono nemmeno scettici. Si autoproclamano tali ma se fossero scettici, lo sarebbero anche sul loro stesso scetticismo.

Invece,
sono proprio SICURI che il paranormale non esista. E gli e' sufficiente ribadire questo. Non mi sembra che abbia molto a che vedere con lo scetticismo, piuttosto con un diverso tipo di fede: quella nella "scienza". Anzi, per dirla con le parole di Garlaschelli, la "Vera Scienza".

> > Tra tutti i maghi, guaritori, divinatori ecc. che ci sono in Italia e nel
> > mondo non si e' ancora fatto vivo nessuno, come mai?

Questa argomentazione assomiglia a quella secondo cui i viaggi nel tempo sono impossibili perche' non abbiamo mai visto un uomo proveniente dal futuro. E' piuttosto retorica, questo si' :-)))

> e i preti esorcisti ci sono anche loro!!! Ma di cosa parliamo?

Gia'... chissa' perche' non ho mai visto il cicap spiegare ai preti che l'ostia NON e' il corpo di Cristo, dal momento che non ci sono prove :-)

> Astrologia? se vuoi il mio parere non ci credo alla astrologia così come
> ci è pervenuta, ma ritengo che dietro l'astrologia ci fossero conoscenze

Nemmeno io ci credo all'astrologia degli oroscopi.

> > Se tu sei così sicuro che "statisticamente" debba esserci qualcosa
perché'
> > non ti impegni un po' per trovare qualche prova? basterebbe anche solo
> > trovare il modo di sollevare un cucchiaino e il miliardo sarebbe tuo.
> Questa non è da persona seria ;)

Più che altro, sarebbe come dire che per sostenere l'esistenza del basket
è necessario diventare giocatore di NBA.... e andare a dimostrarlo al
cicap.

> > Potrebbe essere un buon lavoro o no?
> io ce l'ho già: questo NG è una ginnastica.

In che senso 8-?

From fabri_conti@iol.it Thu Mar 27 17:12:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misteriosa Pietra
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 27 Mar 1997 16:12:20 GMT

Benamati <benamati@graffiti2000.com> scrisse:

> > Zima (sud della Siberia), a quanto pare chiunque abbia toccato o sia
> > stato in contatto con la pietra è stato vittima di "forti dolori di
> > testa, debolezza improvvisa ed altri disturbi".
> Mi sembra quasi quella storiella che è venuta fuori quando hanno
scoperto
> la tomba di Tutankamen (spero che si scriva così), secondo la quale
tutti

Questo è un esempio di come non andrebbe usato il rasoio di Occam.
Certamente la correlazione c'è, sempre di pietre si tratta, ma è come
dire che non esistono frutti velenosi perché mangio costantemente mele
e pere...

Comunque, se quei dati fossero veritieri, non sarebbe la prima volta che
vengono ritrovate pietre del genere. Su questo argomento suggerisco la
lettura de "La vita segreta delle cose", di Lyall Watson.

Potrebbero comunque esistere spiegazioni scientifiche... all'ultimo
convegno CUN a Bologna si parlò a lungo degli esperimenti di
Persinger, volti a dimostrare che con opportune stimolazioni di
origine elettrica in alcune parti del cervello, si ottengono fenomeni
di alterazioni di coscienza. Ci sono teorie che collegano le abductions
a cose di questo genere, ma su questo punto credo che si stia forzando
l'analogia.

Per quanto riguarda quella pietra, azzardo l'ipotesi che contenga materiali
ferrosi, o magnetici, piuttosto deboli ma in grado di essere "rilevati" dal

corpo
umano. Che ne pensate?

- > Qualcuno si e' preso la briga di controllare ed e' venuto fuori che la
- > "maledizione" altro non era che un messaggio di augurio per il defunto ed
- > inoltre che non e' morto nessuno in circostanze misteriose.

Tranne che per Lord Carnarvorn, colui che aveva finanziato la spedizione che ha portato in luce gli splendidi tesori della tomba di Tutankhamon. Mi sembra che ne abbia parlato anche Castelli in una delle ultime storie di Martin Mystere.

- > Morale: occhio a quello che scrivono i giornali, soprattutto se si tratta di
- > cose misteriose.

Verita' sacrosanta!

From pgiorgi@UGOinsweb.com Thu Mar 27 18:09:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PNN : Report 5
From: Piero Giorgi <pgiorgi@UGOinsweb.com>
Date: Thu, 27 Mar 1997 09:09:15 -0800

ASPS wrote:

- >
- > Oggetto : PNN : Report 5
- >
- > Ipotesi di : Faster than light travel by Non Newtonian Propulsion (PNN)

[Clip&Clip di una serie di equazioni senza senso pratico]

- >
- > Comunque, in riferimento alla nostra impostazione di ritenere la fisica
- > cosiddetta teorica ,del tutto secondaria , pregalileiana e
- > “chiacchierante”, rispetto alla fisica sperimentale, ci riserviamo di
- > modificare la (1) e le sue conseguenze, in funzione del funzionamento a
- > “regime” del Dispositivo Operativo di Potenza di SC23 (Prototipo ASPS senza
- > espulsione di massa di reazione).

Ho come la vaga sensazione che qualcuno stia velatamente prendendo per il culo la gente, qua.....

--

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
Remove the UGO in front of it to respond.

Piero Giorgi
Software engineer
pgiorgi@insweb.com
pgiorgi@bigfoot.com

From Lrossi@cervia.com Thu Mar 27 18:51:10 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misteriosa Pietra
From: Lrossi@cervia.com (Luca Rossi)
Date: Thu, 27 Mar 1997 17:51:10 GMT

Io vedrei , come ipotesi molto probabile, che la pietra abbia conservato in se una sorta di virus ancora ignoto, che dia sintomi simili all'influeza (mal di testa, debolezza) cos' la cosa appare molto più logica e verisimile.
Perchè la vera forza dello scettico è analizzare TUTTE le possibilità per poi scegliere la verità e non buttarsi a capofitto su una verità prestampata.
Ciao

From ciocci@mbox.vol.it Thu Mar 27 19:23:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ECCO A VOI SUPERMAN
From: "Supeman" <ciocci@mbox.vol.it>
Date: 27 Mar 1997 18:23:39 GMT

--
Superman

ciocci@mbox.vol.it

salve a tutti.

From lmartagn@pianeta.it Thu Mar 27 20:19:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi mi puo' aiutare?
From: Martagni Lorenzo <lmartagn@pianeta.it>
Date: Thu, 27 Mar 1997 18:19:45 -0100

Chi mi puo' suggerire qualche bel sito sia italiano che straniero in cui si parla di UFO e in cui ci siano immagini riguardanti degli avvistamenti

Saluti

Lorenzo Martagni

From MC0581@mclink.it Thu Mar 27 20:29:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala risarcimento milia
From: MC0581@mclink.it (Alessio Albertoni)
Date: 27 Mar 1997 20:29:33 +0100

> > dal Cicap vorrei solo una cosa: un elenco di elementi che avete trovato

> > veritieri e inspiegabili dopo tanti anni di studio:

>Io non faccio parte del CICAP comunque vorrei dirti una cosa:

>ammesso che siano stati trovati fenomeni ai quali non si e' riusciti a

dare
>nessuna spiegazione, questo non vuole dire che l'unica spiegazione debba
>essere il paranormale o la magia.

SNIFF *SNIFF* Cos'e' questo odore di ateo che sento? <:)

DUNDE >:)

From MC0581@mclink.it Thu Mar 27 20:29:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La macchina del tempo
From: MC0581@mclink.it (Alessio Albertoni)
Date: 27 Mar 1997 20:29:51 +0100

> OHE! Non che non mi piacerebbe, eh? Ma non credo esiste un modo per
> viaggiare nel tempo.
> Ti rendi conto dei problemi?
> Vuoi viaggiare indietro di un MINUTO?
> Ok,
[dubbi]

> OK? Adesso dammi le tue ragioni.
> Ho una mente molto aperta, a volte le idee rotolano fuori da sole e non
> le trovo piu'.

Allora ovviamente non ti aspetterai mica una risposta scientifica...>:)
posso risponderti grazie alla mia cultura fumettistica e di fantascienza
ok? ;)

> 1) Devi calcolare la posizione della Terra un minuto fa.

Non credo sia un problema, concedimi che puo' essere facilmente calcolata
anche da un moderno computer, in piu' farei in modo di tornare indietro
nello stesso momento della rotazione solo in un anno/secolo diverso...

> 2) Devi calcolare la posizione del tuo "Bersaglio" un minuto fa
> (Non vuoi arrivare dentro ad un muro o sottoterra, vero?)

Sempre abbastanza facile, sceglierei poi magari un posto che so sia
esistito anche a quell'epoca, perche' non a 5m da terra nel deserto del
Gobi...basta imbottire il sedere della tuta..:)

> 3) Devi pregare Dio e tutti i santi che non ci sia una mosca o un
> granello di polvere che volteggia
> sopra il tuo bersaglio. (Nota legge dell'impenetrabilita' dei corpi)

Beh nessuno sa' per certo cosa succederebbe se per assurdo mi
teletrasportas
si dentro un altro corpo, ma ipotizziamo solo un normale inglobamento,
certo
una mosca nel cervello e' un tantino fatale credo, ma in un'altra parte
non
impedirebbe di finire la missione, che magari sarebbe quella di sgombrare
da ogni corpo estraneo la zona per rendere sicuro un'altro

teletrasporto...

In caso poi l'inviato morisse non farei altro che inviare me stesso 1 minuto

prima di far morire la vittima e fermarmi...giocando col tempo e i suoi paradossi non si sbaglia mai...:P

> 4) La tua "Partenza" provochera' un NOTEVOLE "Bang" dato che l'aria

> dovra'riempire il "Buco" lasciato da Te che vai indietro.

E che problema c'e'...hai presente il casino di quando decolla lo Shuttle?

> 5) Il tuo "Arrivo" provchera' un NOTEVOLE "Bang" per le ragioni inverse.

Vabbe' arrivero' spettinato...non mi pare drammatico...;)

> 6) "Partenza" e "Arrivo" provocheranno un (sia pur piccolo) cambiamento

> nella massa del pianeta, quindi non potrai ricalcolare la posizione del

> bersaglio per tornare "Indietro"

Bhe' mica mi devono mettere in equilibrio sulla capocchia di uno spillo, basterebbe un laboratorio asettico di qualche metro quadrato per compensare la differenza di 80Kg di umano...

Insomma in definitiva una volta sorvolato il "piccolo" ;D problema che un viaggio temporale non si puo' fare i meccanismi per viaggiare esistono, magari essendo un po' superficiali, ma e' come spiegare a Leonardo come funziona una locomotiva...;) Non so se avete colto la citazione... ;)

In ogni caso non so se mai si potra' fare, e ammettendo che si possa un giorno fare e che noi non ce ne siamo accorti ora puo' voler dire due cose:

1) Che il tempo scorre in linea retta e che noi siamo la corrente temporale

primaria ed originale, e quindi ammettendo i mondi paralleli derivanti dagli spostamenti temporali si deduce che la nostra linea temporale sara'

quela che inventera' o NON inventera' i viaggi temporali...

2) Che noi siamo o no la linea temporale principale ma che ovviamente o siamo stati inconsciamente (e mi pare ovvio) visitati da viaggiatori temporali che non hanno lasciato traccia o che questi le abbiano lasciate

senza che noi ce ne accorgessimo o altrimenti questi errori siano stati

corretti prima che succedessero...:)

In conclusione i viaggi temporali sono un casino :DDDDDDDDDD

DUNDE >;)

P.s. Scusate il pippono! (ovvero cosa lunga e poco interessante a Roma) ;)

From MC0581@mclink.it Thu Mar 27 20:29:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: immagini
From: MC0581@mclink.it (Alessio Albertoni)
Date: 27 Mar 1997 20:29:53 +0100

> ps.
> Ma perche' gli skeptics hanno cosi' paura che possa esistere per davvero
> altra vita intelligente oltre quella umana?
> E' paura di vedere ridimensionare le proprie certezze religiose? O che
> altro?

Forse perche' uno che non ammette ipotesi alle sue certezze non e'
veramente
intelligente e quindi pensa :

"Ma se non sono intelligente io come puo' esserci vita intelligente?" ;D

DUNDE > ;)

From spalla42@xmail.ittc.it Thu Mar 27 22:06:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: PNN : Report 5
From: spalla42@xmail.ittc.it (Andrea Spallanzani)
Date: Thu, 27 Mar 1997 21:06:15 GMT

> (1) $(a/D) = da/dt$, in cui $a = d^2s(t)/dt^2 =$
> accelerazione

> dove D= è il critical action time, a una forza rapidamente variabile ;
> dalla (1) si ha:
> $d^2s(t)/dt^2 = D d^3s(t)/dt^3$ con $s(t)$ = spostamento in funzione del
> tempo t
> La cui soluzione è:

> (2) $s(t) = r - g D^2 + g D^2 e^{(t/D)}$
>

> dove r e g sono rispettivamente lo spostamento e l'accelerazione per
> t=0.

La soluzione non dovrebbe essere

$$s(t) = r - g D^2 + (v_0 - g D) t + g D^2 e^{(t/D)}$$

dove v0 e' la velocita' per t=0 ? Come mai si da' per scontato
che v0 = gD ?

From mam0@mail.asianet.it Thu Mar 27 22:51:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Novita' Editoriali Straniere a Casa Vostra !!!

From: mamo@mail.asianet.it (Mamo)
Date: Thu, 27 Mar 1997 21:51:00 GMT

Sta' Per Prendere il via un servizio Gratuito di informazione editoriale di estremo interesse:

Periodicamente verranno spediti nella vostra Casella di posta elettronica, immagini e dettagli delle novità editoriali straniere su argomenti a vostra scelta .

Le pagine verranno compilate in HTML , leggibili da qualsiasi programma di navigazione.

Per abbonarsi al servizio gratuito basta mandare una Mail all' Indirizzo " mamo@mail.asianet.it " specificando l'argomento o gli argomenti di vostro interesse.

Di seguito trovate alcuni esempi di argomenti che verranno trattati nelle varie recensioni:

Art Classic , Art Contemporary , Art Modern , Antique , Animals ,
,Architecture , Automotive ,
Business /Economics , Children's ,
Computer-Communications/Networking ,Cookery , Esoteric ,Fiction , Gift
Line, Games , Hobbies , Medicine-Health & Alternative Medicine ,
Jewish, Modelling, Nature Science, Popular Culture , Graphics ,
Gardening , Motorcycle ,Military ,Aviation , Music , New Age ,
Photography , Pop Arts , Religion , Sport , Travel .

Ogni richiesta particolare verra' presa in considerazione.

M.a.m.o.

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Thu Mar 27 23:00:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: immagini
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)
Date: Thu, 27 Mar 1997 23:00:04 +0100

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> wrote:

- > Lo skeptic, per sua specifica natura e per sua stessa definizione, ha
- > delle certezze. E sono certezze incrollabili.
- > Senno' che skeptic sarebbe? Solo chi ha una certezza e' diffidente verso
- > quelle manifestazioni di esperienza che non appartengono alla sfera della
- > sua stessa certezza.
- > Chi non ha certezze, come le persone normali, ma possiede solo esperienza
- > personale, e' in grado di mettersi in gioco per sperimentare sempre nuove
- > e diverse esperienze per conoscere e conoscersi senza dover rispondere a

> visioni preconfezionate e preconcelte.
 > Lo skeptic vive solo quello che gli e' stato imposto, solitamente da una
 > educazione rigida e fondamentalista. Molte volte e' skeptic per ascondere
 > la figura castratrice dei suoi genitori, si mantiene nell'ambito dei
 > parametri dell'educazione ricevuta.
 > In quanto poi alle certezze religiose, scusandomi con tutti coloro che
 > vivono normalmente le proprie esperienze spirituali, l'atteggiamento di
 > molti skeptics ha origine proprio da credenze religiose, che oltretutto
 > sono le piu' portate ad avere dogmi di parte.
 > Del resto il loro padre spirituale, il buon Guglielmo di Occam, era
 > dopotutto un ecclesiale.
 >
 > : Che cosa e' uno skeptic?
 > : Identikit, please.
 >
 > Basta leggere quello che loro stessi scrivono di loro :) E' piu' che
 > sufficiente e illuminante.
 > :
 > : Ciao, neh?
 >
 > Buoni gianduiotti :)
 >
 > Ciao.
 >
 > Giancarlo

finalmente!! Posso dire di non essere uno skeptick?

Ciao

Enzo

```
--
~~~~~ wind .....
      ~~~~~ wave .....
            ~~~~~ fun .....
                  ~~~~~
```

From c.maritan@pd.nettuno.it Fri Mar 28 00:50:38 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La "X" sul vetro

From: c.maritan@pd.nettuno.it

Date: Thu, 27 Mar 1997 23:50:38 GMT

On 6 Mar 1997 07:05:16 GMT, "CARMELO" <eurosw@iol.it> wrote:

>Cosa significa quando Dana o Fox incollano una "X" al vetro ?

>

Significa che vogliono mettersi in contatto con il loro informatore.

E' il loro segnale.

Comunque queste domande falle su it.fan.xfiles!!!!

Qui si parla di altro.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Mar 28 12:46:40 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PNN : Report 5
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 28 Mar 1997 11:46:40 GMT

Ancoraaaaa???? POVERI NOIIII !!!! Qui si parla meno di ufologia e piu' di pseudo fisiche eteriche che "potrebbero" dare una risposta ai viaggi intergalattici!

... non dovrei! Veramente non dovrei "sputtanare" nessuno che non sia "alla mia altezza" o che, quanto meno, non si domandi nel suo profondo se una cosa e' o meno contraddittoria ed artificiosa! Tuttavia "rientro" in discussione su questo "tema" chiedendo "lumi e delucidazioni" (possibilmente PRECISE e DIMOSTRABILI, su QUESTO N.G.) a chi sembra aver superato brillantemente piu' di "me", e di tanti altri, alcune "laceranti" domande e dubbi scientifici ... guarda un po'! ... supportati purtroppo da una SOLIDA base SPERIMENTALE, messa in atto per verificare l'attendibilita' della Relativita'. Ovviamente non parlo di quella Generale e Quantistica, perche' dubito che qualcuno possa poi saper rispondere in proposito!

Nel proseguo ... mi limitero' solo ALL'ESSENZIALE, tralasciando le cose meno importanti (molte!), meno "cavillose" e piu' squinternate.

"ASPS" <md1175@mclink.it> wrote:

>

>Oggetto : PNN : Report 5

>La fisica determinata dalla RCQ è in pratica un sistema di confinamento,
>che impedisce, date le limitazioni al superamento della velocità della
>luce, ogni collegamento interstellare in tempi brevi.

Sembra, da come si legge sopra, ... che la "scienza" si affanni forzatamente ad impedire alla NATURA di fare quello che la Natura fa cosi' tanto bene da sola. Sembra quasi che sia stata la mente e la mano "astuta" di A. Einstein a VOLERE, con la sua Teoria della Relativita' Speciale, che la velocita' della luce NON superasse il fatidico valore di circa 300.000 Km/sec.

Tuttavia, "md1175", alias sig. E. Laureti, COME SPIEGA che in un Ciclotrone o in un Sincrociclotrone od anche in un Sincrotrone, per rimanere nelle "condizioni di risonanza" occorre aumentare l'Energia di radiofrequenza per BILANCIARE l'INCREMENTO RELATIVISTICO della massa di una particella accelerata, che guarda caso NON e' COSTANTE ma varia secondo la "nota formula" ?? :

$$M(V) = M_0 / [1 - (V/C)^2]^{1/2}$$

E COME SPIEGA che al crescere dell'Energia fornita dall'esterno per incrementare la velocita' della "povera" particella, la MASSA NON SUPERI MAI LA VELOCITA' DELLA LUCE e ... l'ENERGIA immessa nel sistema RISPETTA EGREGIAMENTE quella prevista dalla Relativita' Speciale :

$$E(V) = m_0 c^2 / [1 - (V/c)^2]^{1/2}$$

... che ANZICHE' DIMINUIRE come vorrebbero mentalmente certe "pseudo fisiche" ... AUMENTA con l'aumentare della velocita' ... a causa del relativo incremento della MASSA con la velocita'!

Forse i Fisici ogni volta che accendono un acceleratore ... effettuano una MODIFICA AI LORO DATI SPERIMENTALI (chissa'! tramite qualche programmino di simulazione statistica?) ... per far prevalere i risultati della Relativita' Ristretta?

... Una per tutte : per vedere COME SPERIMENTALMENTE si sia verificata la legge della variazione della MASSA con la velocita' per un elettrone accelerato in un acceleratore lineare, basta ad esempio andarsi a leggere

- W. Bertozzi, Am. J. Phys., 32, pag. 551-555, (1964)

e RIFARSI in un apposito laboratorio di Fisica le MISURE (anche con esperimenti piu' semplici!), onde evitare ... di pensare che l'autore W. Bertozzi ... possa aver innescato quel perverso meccanismo di "falsificazione dei dati sperimentali".

...

>Così, qualunque velocità acquisisca, essa deve essere tale da mantenere
>l'energia totale costante ,e dunque la massa, come definita dalla fisica
>RCQ ,deve diminuire all'aumentare della velocità PNN.

???? LA MASSA, COME DEFINITA DALLA FISICA RCQ, DEVE DIMINUIRE ALL'AUMENTARE DELLA "VELOCITA' PNN"????

Ma allora non ci siamo capiti! La "massa" definita dalla Fisica "RCQ" (ma toglierei quel "Q", perche' non mi sembra il caso di parlare di Quantistica!) e' QUELLA CHE TUTTI, dico TUTTI i ragazzi che abbiano almeno fatto il 3° anno di Fisica ... HANNO SPERIMENTATO in LABORATORIO, e che segue le "inossidabili" e ferree leggi della Relativita' einsteniana a velocita' prossime a quella della luce e di quelle newtoniane a velocita' ordinarie!.

Ue'! Almeno che non abbiano inventato una laurea in fisica ... per corrispondenza, con i QUIZ e con i premini, dove TUTTO e' possibile dire ed inventare ... senza dimostrazione coerente, logica, analitica, sperimentale e sperimentabile! Siiiiii! Siiiiii! LA VOGLIO ANCHE IO UNA LAUREA PER CORRISPONDENZA !!!!

Poi la "velocita' PNN" non ha alcun senso : la velocita' e' sempre (classicamente o meno) il rapporto tra una lunghezza ed un tempo ($V=L/T$). Ma non sara' mica che da certe parti ... si fanno "esperimenti" con la FISICA CLASSICA attribuendone gli osservabili ad ALTRE FISICHE?

A parte altri "sgorbi" fisici dovuti ad un bassissimo approccio matematico di chi ha postato quanto sotto ...

> (1) $(a/D) = da/dt$, in cui $a = d^2s(t)/dt^2 =$
 > accelerazione
 > D= è il critical action time, a una forza rapidamente variabile ;
 > dalla (1) si ha:
 > $d^2s(t)/dt^2 = D d^3s(t)/dt^3$ con $s(t)$ = spostamento in funzione del
 > tempo t
 > La cui soluzione è:

> (2) $s(t) = r - g D^2 + g D^2 e^{(t/D)}$
 >
 > dove r e g sono rispettivamente lo spostamento e l'accelerazione per
 > t=0.

dovremmo dire che :

... a dire il vero, il mio professore di matematica, nelle scuole superiori, mi aveva fatto capire una volta che la soluzione di un'equazione differenziale del tipo della (1) era data, caso mai, da

$$s(t) = R_0 + V_0 t + A_0 D^2 e^{(t/D)}$$

... con R_0 , V_0 ed A_0 rispettivamente la posizione, la velocità e l'accelerazione INIZIALE. Da dove "compaiono" tutti gli altri termini che sono nella "(2)" e dove siano andati a finire tutti gli altri che mancano? ... SOLO DIO LO SA'!

Quindi ... se io sono immerso nel solo campo di forze gravitazionali (attrattivo, pardon!) ($A_0 = -g$), sono INIZIALMENTE FERMO ($V_0 = 0$) e mi trovo in una posizione di partenza che riferisco a zero ($R_0 = 0$),

> La velocità del sistema PNN è ovviamente

... "ovviamente"??? ... :)))

> (3) $v(t) = g D e^{(t/D)}$ da cui

Be' ... non per essere troppo "precisino", ma risolvendo rispetto alla velocità la (1), dovrebbe in effetti venire fuori un'altra cosa, QUESTA! :

$$V(t) = V_0 + A_0 D e^{(t/D)}$$

Ora "NOTATE" quanto segue (Ma dove e' che si prendono 'ste lauree per corrispondenza? Vorrei ISCRIVERMI ad Astrologia, Alchimismo e magnetogravitazionalpnnncalmagorismo [???], dove sicuramente prendero' 2001 e LODE!!!!) :

nella tanto "criticata" fisica classica, la velocità di un corpo soggetto ad una accelerazione costante e' data da :

$$V_{class}(t) = V_0 + A_0 t$$

... quindi per t=0 ... $V(0) = V_0$... come in effetti SPERIAMENTIAMO

TUTTI QUANTI.

Nella "nuova fisica" di chissa' chi, per $t=0$ (!!) viene fuori QUESTA
ALTRA COSA :

$$V_{pnn}(0) = V_0 + A_0 D$$

... QUINDI, SE IO HO UNA VELOCITA' INIZIALE PARI A V_0 (mettiamo zero metri al secondo) e sono soggetto ad una accelerazione costante pari a " $-g$ " e ho un " D " di "1 sec" (???!!), ANZICHE' RITROVARMI AD AVERE UNA VELOCITA' DI ZERO m/sec ... ME NE RITROVO UNA DI " $-g$ " m/sec.

DOMANDA DA PARTE DI UN CRETINO IGNORANTE come ME : COME FACCIO AD AVERE CONTEMPORANEAMENTE ZERO m/sec E " $-g$ " m/sec (... e non "+ g ", "PIU' g ", come detto da QUALCUN ALTRO???) ????? Eppure mi sembrava di aver capito che "la matematica non e' un'opinione" e NEMMENO le cose EMPIRICHE, SPERIMENTABILI OGNI GIORNO ED IN OGNI MOMENTO da CHIUNQUE.

Quindi se io non faccio neanche una "SCORREGGIA" per evitare di espellare MASSA ... e sto fermo fermo ... dopo un po' mi dovrei essere SPOSTATO grazie al NULLA????

Non sara' che questa "nuova fisica" permette di produrre ANCHE REDDITI FINANZIARI PARTENDO DA ZERO LIRE???? Vorrei tanto poterla applicare anche io!

>(4) $t = D \log (v(t)/gD)$ (il Logaritmo è ovviamente in base e)

... e se " g " e' NEGATIVO e se $(V(t)-V_0) \geq 0$... come ce la mettiamo con i LOGARITMI ad argomenti NEGATIVI o quelli NULLI? Entriamo nel dominio delle Funzioni Analitiche singolari ... o lasciamo perdere perche' quello e' solo puro "aristotelismo" di chi la MATEMATICA non la mastica, non la ciancica, non la digerisce ... o non la applica???

> Il critical action time D della (1) ha tutt'altro significato fisico
>da quello di cui intendono e/o intendevano:

???? ma cosa intendevano??? Chi mai lo sapra'?

>-W.O. Davis, "The fourth law of motion", ANALOG SCIENCE FACT & FICTION, May
>1962

>- M. Ostrogradsky, Mem. Acad. St. Petroburg, N. 6, pag. 385, 1853

>- E. T. Whittaker, "Treatise on the Analytical Dynamical of Particles and
>Rigid Bodies", Cambridge 1937

>- G. Cognola, L. Vanzo, S. Serbini, Lett. Nuovo Cimento, Vol. 30, N. 16,
>17/12/1983, pag. 533

>- V. Aldaya, T. A. de Azarraga, J. Math. Phys, N. 19, pag. 1869, 1977 e n.
>7 del 1978

>- C. F. Mayes, J. Math. Phys., vol. 10, n. 9, 1969

... lasciamo PERDERE chi ne sa "UNA PIU' DEGLI ALTRI" ... MA NON
NOMINIAMO INVANO

> G.Pierpaoli

... ci si "guadagna" molto di piu' ...

>Una applicazione della (4) per $g=1 \text{ m/sec}^2$ e $D=1\text{sec}$,ci dice che la
>velocità della luce è raggiungibile in 21,82 sec e che la velocità di 10
>volte la velocità della luce è raggiungibile in 24,12 secondi.

be' ... se e' cosi', anche senza " $D=1 \text{ sec}$ ", ma anche con $D=0 \text{ sec}$ si
puo' "raggiungere velocemente" la velocita' della luce! Perche'
scomodare PNN, NPN, NNP o altre amenita' per "raggiungere" la
velocita' della Luce? Eppure ... qualunque liceale o in genere
qualunque studentello PRIMA ancora di conoscere la tanto ripudiata
Relativita' Ristretta (chissa' perche'? Forse perche' e' "difficile"
o perche' SEMBRA "difficile"?), poteva dire :

$V(t)=gt$

... dalla quale : $t=v(t)/g$

per cui, se poniamo $V(t)=C$ ($C=\text{velocita' della luce}$, per chi non lo
sapesse!!), $g=1 \text{ m/sec}^2$... "raggiungiamo" la velocita' della LUCE
"solo" dopo ... 300 milioni di secondi. Basta solo aspettare ... o no?
"Forse" nell'universo, fin dalla sua nascita, qualche pezzo di MATERIA
soggetta ad accelerazioni superiori ad " 1 g " ci sara' pure stata! E
con tutti gli ANNI che ormai sono passati dal quel fortunato momento,
forse dovremmo vedere qualche ROCCIA viaggiare "piu' veloce della
luce"! O Noooo??

>Sembra così che la PNN permetta il raggiungimento fisico, in tempi umani,
>di tutto l'universo visibile, tra cui finalmente gli inevitabili e
>ossessivi ,cosiddetti “buchi neri” , la cui esistenza potrà finalmente
>essere acquisita sperimentalmente , per non essere per sempre comparata a
>quella di “babbo natale”.

Proporro' alla commissione Nobel di Stocolma l'ASPS (in blocco! Paghi
GRATIS uno ed acquisti 10, compresi molti giornaletti) quale CAVIA
SPERIMENTALE per sperimentare, prima o poi, con mano diretta la
consistenza materiale e l'alta densita' dei Buchi Neri, almeno non
dovremo lanciare piu' "satelliti missilistico-astronautici" per le
osservazioni e la ricerca sulle lenti gravitazionali, sulle emissioni
X da parte dei nuclei galattici, sulla perdita di momenti angolari
dovuti all'emissione di Onde Gravitazionali nei sistemi binari
provvisi di stelle di neutroni o di Buchi Neri!!!.

>Comunque, in riferimento alla nostra impostazione di ritenere la fisica
>cosiddetta teorica ,del tutto secondaria , pregalileiana e
>“chiacchierante”, rispetto alla fisica sperimentale, ci riserviamo di
>modificare la (1) e le sue conseguenze, in funzione del funzionamento a
>“regime” del Dispositivo Operativo di Potenza di SC23 (Prototipo ASPS senza
>espulsione di massa di reazione).

a mbe' ... volevo proprio dire come mai, prima o poi, non si
"modificasse" la (1) ... con le sue CONSEGUENZE!

Comeeee??? Le sue conseguenze? Ma allora e' proprio vero che e' l'UOMO a fissare e a forzare la NATURA per fargli fare quello che LEI NON VUOLE FARE!!!

Scusandomi per la intrinseca polemicita', per la lunghezza di questa mia e con quanti avessero trovato troppo ostici gli argomenti analitici affrontati, vi saluto cordialmente a TUTTI augurandovi una BUONA PASQUA e delle ottime VACANZE riflessive.

Ciao Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.: se qualcuno ha altre IDEE migliori per spiegare come eventualmente possano compiere "viaggi velocissimi" navicelle intergalattiche ... si faccia pure avanti. La discussione sicuramente MIGLIORERA' rispetto a quella precedentemente fatta e certamente sara' piu' animata. Un consiglio pero' : non facciamo dell'alchimia e non resuscitiamo eteri vari e contro eteri, non servirebbe a NULLA!

From md1175@mclink.it Fri Mar 28 18:34:21 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: PNN Report 6 reply a G.Pierpaoli

From: "ASPS" <md1175@mclink.it>

Date: 28 Mar 1997 17:34:21 GMT

OGGETTO: PNN Report 6 reply a G. Pierpaoli

Subject: Re: PNN : Report 5

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: 1997/03/28

Message-Id: <333baf94.1587332@news.interbusiness.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

[More Headers]

Ancoraaaaa???? POVERI NOIIII !!!! Qui si parla meno di ufologia e piu' di pseudo fisiche eteriche che "potrebbero" dare una risposta ai viaggi intergalattici!.....

ASPS : Purtroppo ancora tu. Ma non avevi detto in un precedente messaggio che non ci si doveva rompere le palle più.

Comunque non è mio costume dire “mai dire mai”, e poi so che quando dici una cosa non è mai l’ultima.

Pertanto questa mia è naturalmete nella prospettiva del bene della fisica o della metafisica. Stop

Tuttavia, "md1175", alias sig. E. Laureti, COME SPIEGA che in un Ciclotrone o in un Sincrociclotrone od anche in un Sincrotrone, per rimanere nelle "condizioni di risonanza" occorre aumentare l'Energia di radiofrequenza per BILANCIARE l'INCREMENTO RELATIVISTICO della massa di una particella accelerata, che guarda caso NON e' COSTANTE ma

varia secondo la "nota formula" ?? :

$$M(V) = M_0 / [1 - (V/C)^2]^{1/2} \text{ etc. etc.....}$$

ASPS: Mr. Pierpaoli non legge tutto o almeno dimentica quello che gli aggrada.

La PNN distingue i due modi per cambiare la dinamica di un corpo : forze esterne a risultante totale nulla , cioè le cosiddette forze RCQ (di cui non contestiamo nessun esperimento): tipo aumenti di massa all'aumentare della velocità, ovvero energie infinite per avvicinare la velocità della luce., sicrotroni , acceleratori di particelle e liturgie varie.

E forze PNN a risultante totale non nulla: per noi questa è un'altra fisica , con altre possibilità e che secondo noi , o meglio me, E. Laureti (ma esistono ,a disdetta di Mr. Pierpaoli, altri Aderenti all'ASPS che la pensano allo stesso modo), è la sola che può permettere il viaggio interstellare.

>Così, qualunque velocità acquisisca, essa deve essere tale da mantenere
>l'energia totale costante ,e dunque la massa, come definita della fisica
>RCQ ,deve diminuire all'aumentare della velocità PNN.

Stop

A parte altri "sgorbi" fisici dovuti ad un bassissimo approccio matematico di chi ha postato quanto sotto ...

> (1) $(a/D) = da/dt$, in cui $a = d^2s(t)/dt^2 =$

>accelerazione

>D= è il critical action time, a una forza rapidamente variabile ;

>dalla (1) si ha:

> $d^2s(t)/dt^2 = D d^3s(t)/dt^3$ con $s(t)$ = spostamento in funzione del

>tempo t

>La cui soluzione è:

> (2) $s(t) = r - g D^2 + g D^2 e^{(t/D)}$

>

>dove r e g sono rispettivamente lo spostamento e l'accelerazione per

>t=0.

dovremmo dire che :

... a dire il vero, il mio professore di matematica, nelle scuole superiori, mi aveva fatto capire una volta che la soluzione di un'equazione differenziale del tipo della (1) era data, caso mai, da

$s(t) = R_0 + V_0 t + A_0 D^2 e^{(t/D)}$ (Soluzione Pierpaoli)

ASPS: e ti ha insegnato male perchè se a quanto hai scritto, ci metti t=0

ti ritrovi

$s(t=0) = R_0 + A_0 D^2$!

Mr. Pierpaoli ha trovato che la PNN funziona anche a motore spento al tempo t=0. Ma questo è possibile per chi fa elucubrazioni su equazioni indipendentemente dal loro significato fisico.

Stop

Be' ... non per essere troppo "precisino", ma risolvendo rispetto alla velocita' la (1), dovrebbe in effetti venire fuori un'altra cosa, QUESTA! :

$$V(t)=V_0+A_0 D e^{(t/D)}$$

Ora "NOTATE" quanto segue (Ma dove e' che si prendono 'ste lauree per corrispondenza? Vorrei ISCRIVERMI ad Astrologia, Alchimismo e magnetogravitazionalpnnncalmagorismo [???], dove sicuramente prendero' 2001 e LODE!!!!!!) :

nella tanto "criticata" fisica classica, la velocita' di un corpo soggetto ad una accelerazione costante e' data da :

$$V_{\text{class}}(t) = V_0 + A_0 t$$

... quindi per $t=0$... $V(0)=V_0$... come in effetti SPERIAMENTIAMO TUTTI QUANTI.

Nella "nuova fisica" di chissa' chi, per $t=0$ (!!) viene fuori QUESTA ALTRA COSA :

$$V_{\text{pnn}}(0) = V_0 + A_0 D$$

... QUINDI, SE IO HO UNA VELOCITA' INIZIALE PARI A V_0 (mettiamo zero metri al secondo) e sono soggetto ad una accelerazione costante pari a "-g" e ho un "D" di "1 sec" (???!!!), ANZICHE' RITROVARMICI AD AVERE UNA VELOCITA' DI ZERO m/sec ... ME NE RITROVO UNA DI "-g" m/sec.

DOMANDA DA PARTE DI UN CRETINO IGNORANTE come ME : COME FACCIO AD AVERE CONTEMPORANEAMENTE ZERO.....

ASPS: C'è da ridere Pierpaoli da del cretino a se stesso :

tutto ciò consegue dall'errore della "soluzione Pierpaoli" all'equazione differenziale omogenea

$$(1) (a/D) = da/dt \quad \text{dove } a = d^2s(t)/dt^2$$

la cui soluzione generale è:

$$(2) s(t) = r - g D^2 + (k + g D) t + g D^2 e^{(t/D)}$$

dove r è lo spostamento a $t=0$, k è la velocità a $t=0$, e g è l'accelerazione a $t=0$

da cui si ha $v(t) = k + gD + g D e^{(t/D)}$ (anche la velocità PNN è spazio/tempo!)

$$\text{e finalmente } a(t) = g e^{(t/D)}$$

(In precedenti post avevo trascurato il termine $(k+gD)t$ perchè non significativo in termini quantitativi rispetto a quello esponenziale, ma ora visto l'andazzo di chi si attacca a tutto.....)

Il limite dell'inerzia classica si ottiene per D infinitesimo negativo per cui la (2) diventa

$s(t) = r + kt$, proprio la legge di inerzia classica in assenza di forze esterne.

Un'altra inesattezza del Pierpaoli , causata dal fatto che "g" fosse negativo nella :

(4) $t = D \log (v(t)/gD)$ è dovuto al fatto che "per lui" $v(t)$ e g possono avere versi opposti.

Ci sarebbe altro da dire ma ora non ho tempo e lo riserverò in altri post e tempi.

Dr. E.Laureti
Presidente ASPS

Stop

From md1175@mclink.it Fri Mar 28 19:32:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PNN Report 6 Bis!
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 28 Mar 1997 18:32:05 GMT

OGGETTO: PNN Report 6 reply a G. Pierpaoli BIS! (Perchè la fretta è una cattiva consigliera = alcune correzioni al precedente report)

Subject: Re: PNN : Report 5
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: 1997/03/28
Message-Id: <333baf94.1587332@news.interbusiness.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
[More Headers]

Ancoraaaaa???? POVERI NOI!!! !!!! Qui si parla meno di ufologia e piu' di pseudo fisiche eteriche che "potrebbero" dare una risposta ai viaggi intergalattici!.....

ASPS : Purtroppo ancora tu. Ma non avevi detto in un precedente messaggio che non ci si doveva rompere le palle più.
Comunque non è mio costume dire "mai dire mai", e poi so che quando dici una cosa non è mai l'ultima.
Pertanto questa mia è naturalmete nella prospettiva del bene della fisica o della metafisica. Stop

Tuttavia, "md1175", alias sig. E. Laureti, COME SPIEGA che in un

Ciclotrone o in un Sincrociclotrone od anche in un Sincrotrone, per rimanere nelle "condizioni di risonanza" occorre aumentare l'Energia di radiofrequenza per BILANCIARE l'INCREMENTO RELATIVISTICO della massa di una particella accelerata, che guarda caso NON e' COSTANTE ma varia secondo la "nota formula" ?? :

$$M(V) = M_0 / [1 - (V/C)^2]^{1/2} \text{ etc. etc....}$$

ASPS: Mr. Pierpaoli non legge tutto o almeno dimentica quello che gli aggrada.

La PNN distingue i due modi per cambiare la dinamica di un corpo : forze esterne a risultante totale nulla , cioè le cosiddette forze RCQ (di cui non contestiamo nessun esperimento): tipo aumenti di massa all'aumentare della velocità, ovvero energie infinite per avvicinare la velocità della luce., sicrotroni , acceleratori di particelle e liturgie varie.

E forze PNN a risultante totale non nulla: per noi questa è un'altra fisica , con altre possibilità e che secondo noi , o meglio me, E. Laureti (ma esistono ,a disdetta di Mr. Pierpaoli, altri Aderenti all'ASPS che la pensano allo stesso modo), è la sola che può permettere il viaggio interstellare.

>Così, qualunque velocità acquisisca, essa deve essere tale da mantenere
>l'energia totale costante ,e dunque la massa, come definita della fisica
>RCQ ,deve diminuire all'aumentare della velocità PNN.

Stop

A parte altri "sgorbi" fisici dovuti ad un bassissimo approccio matematico di chi ha postato quanto sotto ...

> (1) $(a/D) = da/dt$, in cui $a = d^2s(t)/dt^2 =$

>accelerazione

>D= è il critical action time, a una forza rapidamente variabile ;

>dalla (1) si ha:

> $d^2s(t)/dt^2 = D d^3s(t)/dt^3$ con $s(t)$ = spostamento in funzione del

>tempo t

>La cui soluzione è:

> (2) $s(t) = r - g D^2 + g D^2 e^{(t/D)}$

>

>dove r e g sono rispettivamente lo spostamento e l'accelerazione per

>t=0.

dovremmo dire che :

... a dire il vero, il mio professore di matematica, nelle scuole superiori, mi aveva fatto capire una volta che la soluzione di un'equazione differenziale del tipo della (1) era data, caso mai, da

$s(t) = R_0 + V_0 t + A_0 D^2 e^{(t/D)}$ (Soluzione Pierpaoli)

ASPS: e ti ha insegnato male perchè se a quanto hai scritto, ci metti t=0 ti ritrovi

$s(t=0) = R_0 + A_0 D^2$!

Mr. Pierpaoli ha trovato che la PNN funziona anche a motore spento al tempo $t=0$. Ma questo è possibile per chi fa elucubrazioni su equazioni indipendentemente dal loro significato fisico.
Stop

Be' ... non per essere troppo "precisino", ma risolvendo rispetto alla velocità la (1), dovrebbe in effetti venire fuori un'altra cosa, QUESTA! :

$$V(t) = V_0 + A_0 D e^{(t/D)}$$

Ora "NOTATE" quanto segue (Ma dove è che si prendono 'ste lauree per corrispondenza? Vorrei ISCRIVERMI ad Astrologia, Alchimismo e magnetogravitazionalpnnalmagorismo [???], dove sicuramente prenderò 2001 e LODE!!!!) :

nella tanto "criticata" fisica classica, la velocità di un corpo soggetto ad una accelerazione costante è data da :

$$V_{\text{class}}(t) = V_0 + A_0 t$$

... quindi per $t=0$... $V(0)=V_0$... come in effetti SPERIAMENTIAMO TUTTI QUANTI.

Nella "nuova fisica" di chissà chi, per $t=0$ (!!) viene fuori QUESTA ALTRA COSA :

$$V_{\text{pnn}}(0) = V_0 + A_0 D$$

... QUINDI, SE IO HO UNA VELOCITÀ INIZIALE PARI A V_0 (mettiamo zero metri al secondo) e sono soggetto ad una accelerazione costante pari a "-g" e ho un "D" di "1 sec" (???!!!), ANZICHÉ RITROVarmi AD AVERE UNA VELOCITÀ DI ZERO m/sec ... ME NE RITROVO UNA DI "-g" m/sec.

DOMANDA DA PARTE DI UN CRETINO IGNORANTE come ME : COME FACCIO AD AVERE CONTEMPORANEAMENTE ZERO.....

ASPS: C'è da ridere Pierpaoli da del cretino a se stesso :

tutto ciò consegue dall'errore della "soluzione Pierpaoli" all'equazione differenziale omogenea

$$(1) (a/D) = da/dt \quad \text{dove } a = d^2s(t)/dt^2$$

la cui soluzione generale è:

$$(2) s(t) = r - g D^2 + (k - g D) t + g D^2 e^{(t/D)}$$

dove r è lo spostamento a $t=0$, k è la velocità a $t=0$, e g è l'accelerazione a $t=0$

da cui si ha $v(t) = k - gD + g D e^{(t/D)}$ (anche la velocità PNN è spazio/tempo!)

e finalmente $a(t) = g e^{(t/D)}$

(In precedenti post avevo trascurato il termine $(k+gD)t$ perchè non significativo in termini quantitativi rispetto a quello esponenziale, ma ora visto l'andazzo di chi si attacca a tutto.....)

Il limite dell'inerzia classica si ottiene per D infinitesimo negativo per cui la (2) diventa

$s(t) = r + kt$, proprio la legge di inerzia classica in assenza di forze esterne.

Un'altra inesattezza del Pierpaoli , causata dal fatto che “g” fosse negativo nella :

(4) $t = D \log (v(t)/gD)$ è dovuto al fatto che “per lui” $v(t)$ e g possono avere versi opposti.

Ci sarebbe altro da dire ma ora non ho tempo e lo riserverò in altri post e tempi.

Dr. E.Laureti
Presidente ASPS

Buona Pasqua a Tutti i "Bombardati" PNN in questo e altri NG, ovviamente anche a Goffredo Pierpaoli

Stop

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Mar 28 19:42:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi mi puo' aiutare?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 28 Mar 1997 18:42:14 GMT

Martagni Lorenzo (lmartagn@pianeta.it) wrote:
: Chi mi puo' suggerire qualche bel sito sia italiano che straniero in cui
: si parla di UFO e in cui ci siano immagini riguardanti degli
: avvistamenti
:
: Saluti
:
: Lorenzo Martagni

Prova <http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

Ciao.

Giancarlo

From asemoli@luda.livorno.it Fri Mar 28 20:51:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi mi puo' aiutare?
From: asemoli@luda.livorno.it (Alessio Semoli)
Date: Fri, 28 Mar 1997 19:51:47 GMT

On Thu, 27 Mar 1997 18:19:45 -0100, Martagni Lorenzo
<lmartagn@pianeta.it> wrote:

>Chi mi puo' suggerire qualche bel sito sia italiano che straniero in cui
>si parla di UFO e in cui ci siano immagini riguardanti degli
>avvistamenti

Visita la mia pagina anche se non c'è una galleria di foto perchè è in
costruzione.Dammi il tuo parere
<http://www.aspide.it/freeweb/Ufo>

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Mar 28 22:33:56 1997
Newsgroups: alt.club.merlino,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma perche' domandate se ci credono?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 28 Mar 1997 21:33:56 GMT

Marco Pulieri (m.pulieri@agora.stm.it) wrote:

:
: Ciao, mi chiedevo quale possa essere il reale problema dell'impatto
: della divulgazione di dati concernenti gli Ufo sull'opinione pubblica
: che tanto sta a cuore ai governi di tutto il mondo al punto da aver
: dato vita al famoso fenomeno del cover- up.
: Non credo che la premura di questi signori sia motivata da una
: finalita` umanitaria tesa ad evitare un improbabile sconvolgimento
: psichico delle masse di fronte alla rivelazione dell'esistenza di una
: realta` aliena.
: Il loro vero obiettivo e` quello di affermare e prostrarre uno
: status-quo nel quale un pensiero dominante in ambito scientifico come
: quello skeptic-occamista possa ancora continuare ad affermarsi sulle
: masse.

Del resto non si vede quale altra utilita' possa avere la censura e il
moralismo imposto dagli skeptics-occamisti.

: Se vivessimo in un mondo in cui il concetto di ricerca fosse puro, in
: cui cioe` i dati riguardanti ogni campo dello scibile umano, quindi
: anche sull'esistenza di intelligenze aliene, giungessero liberamente,
: senza filtri alla portata di tutti senza essere in un certo senso
: "contaminati" dall'inevitabile vaglio e valutazione di alcune
: organizzazioni pseudoscientifiche, l'unico "rischio" che si correrebbe
: sarebbe quello di consentire all'individuo della strada di farsi una
: propria personale e "diretta" opinione sul fenomeno, in barba a cio`
: che la scienza puo` dire o meno.
: In parole povere cio` significherebbe svincolarsi dall'opinione
: dominante con tutte le conseguenze del caso.

Purtroppo l'impressione e' che la ricerca non sia pura e non possa esserlo. Troppi ricercatori, benché dichiarino di fare scienza, in realtà non sono altro che persone con idee preconconcette che cercano di orientare la ricerca alle loro stesse idee.

Inoltre le strutture di ricerca non sono di libero accesso, ma sono gestite e possedute di fatto da ristretti gruppi che le utilizzano per obiettivi stabiliti da essi stessi a discapito di altri che non vengono giudicati interessanti oppure censurati.

: Il fenomeno UFO secondo me ricalca perfettamente questo atteggiamento:
: perché affannarsi tanto a dimostrare la non esistenza del fenomeno
: (quando ormai c'è una quantità smisurata di dati che semmai farebbe
: supporre il contrario) non portando serie argomentazioni scientifiche
: ma facendo leva su considerazioni arbitrarie come la non attendibilità
: della fonte, la poca professionalità dei gruppi di ricerca,
: l'abbaglio collettivo, il fideismo, ecc. tutte cose che possono anche
: avere una base di realtà, ma che "NON" devono essere usate ad hoc per
: ottenere discredito in generale su chi il fenomeno lo vuole studiare
: davvero.

Il fenomeno UFO è la cartina di tornasole della situazione sopracitata in proposito della ricerca.

Esiste una tendenza precisa da parte degli enti di cosiddetta natura scientifica a giudicare il fenomeno come inesistente oppure frutto della fantasia.

Di fatto, al di là di questi enti e delle strutture in loro possesso, è impossibile per i comuni cittadini poter sviluppare una ricerca sul fenomeno UFO se non con i pochi mezzi a loro disposizione. Ostacolati oltretutto da un atteggiamento di censura da parte degli enti di ricerca. Atteggiamento che giunge senza essere supportato da alcuna prova scientifica, ma frutto solamente di preconcetti.

Tutte queste situazioni fanno pensare che si è di fronte a due ipotesi:

- a) esiste veramente una cover up che impedisce di far luce sul fenomeno UFO
- b) c'è una congrega ideologizzata all'interno degli ambienti scientifici che, basandosi su preconcetti di maniera, porta a negare per puro snobismo che gli UFO esistono.

Ciao.

Giancarlo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sat Mar 29 00:16:06 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PNN Report 6 reply a G.Pierpaoli

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Fri, 28 Mar 1997 23:16:06 GMT

"ASPS" <md1175@mclink.it> NOT WROTE :

....

... <CUT, CUT, CIANC, CIAK, CUT>...

....

....<CUT, CUT, CUT, CUT, CUT>....

Pierpaoli invece wrote :

... a dire il vero, il mio professore di matematica, nelle scuole superiori, mi aveva fatto capire una volta che la soluzione di un'equazione differenziale del tipo della (1) era data, caso mai, da

$$s(t) = R_0 + V_0 t + A_0 D^2 e^{(t/D)}$$

>ASPS: e ti ha insegnato male perchè se a quanto hai scritto, ci metti $t=0$

>ti ritrovi

> $s(t=0) = R_0 + A_0 D^2$!

Fate sempre LO STESSO IDENTICO PORCACCIO ERRORE!!!! Se UNO al TEMPO $t=0$ SI TROVA IN " R_0 " ... COME MAI A "VOI" TORNA CHE INVECE ... SI DOVREBBE TROVARE IN UNA POSIZIONE DIVERSA e precisamente ("ASPS") ...

$$S(0) = R_0 + A_0 D^2$$

????

>Mr. Pierpaoli ha trovato che la PNN funziona anche a motore spento al tempo

> $t=0$. Ma questo è possibile per chi fa elucubrazioni su equazioni

>indipendentemente dal loro significato fisico.

> Stop

A dire la verità ... chi avrebbe "scoperto" che la "PNN" funziona anche a "motore spento" ... non vorrei sbagliarmi ... ma è PROPRIO "L'ASPS" con quello che scrive, dice e ... "calcola"! (Vedi sopra : $s(0)=R_0 + A_0 D$)

"... QUINDI, SE IO HO UNA VELOCITA' INIZIALE PARI A V_0 (mettiamo zero metri al secondo) e sono soggetto ad una accelerazione costante pari a " $-g$ " e ho un " D " di "1 sec" (???!!!), ANZICHE' RITROVARMICI AD AVERE UNA VELOCITA' DI ZERO m/sec ... ME NE RITROVO UNA DI " $-g$ " m/sec.

DOMANDA DA PARTE DI UN CRETINO IGNORANTE come ME : COME FACCIO AD AVERE CONTEMPORANEAMENTE ZERO....."

>ASPS: C'è da ridere Pierpaoli da del cretino a se stesso :

Io almeno lo faccio ironicamente. C'è qualcuno che invece che lo fa VERAMENTE!. Infatti

>da cui si ha $v(t) = k + gD + gD e^{(t/D)}$ (anche la velocità PNN è >spazio/tempo!)

....

pensavo che per l'asps la velocità si calcolasse come:

$V_{asps} = \text{spazio}_{asps} / \text{tempo}_{asps}$

....

Mbe'? Ma allora l'asps non vede che dai suoi "calcoli", per $t=0$,,,
 $V(0)=k+2gD$???

Torno a RIPETERE :

DOMANDA DA PARTE DI UN CRETINO IGNORANTE come ME : COME FACCIO AD
AVERE CONTEMPORANEAMENTE ZERO m/sec E " $k+2gD$ " m/sec???

Eppure mi sembrava di aver capito che "la matematica non e'
un'opinione" e NEMMENO le cose EMPIRICHE, SPERIMENTABILI OGNI GIORNO
ED IN OGNI MOMENTO da CHIUNQUE.

Quindi se io non faccio neanche una "SCORREGGIA" per evitare di
espellare MASSA ... e sto fermo fermo ... dopo un po' mi dovrei essere
SPOSTATO ... grazie al NULLA?????"

>Il limite dell'inerzia classica si ottiene per D infinitesimo negativo per
> cui la (2) diventa
>
> $s(t) = r + kt$, proprio la legge di inerzia classica in assenza di forze
>esterne.

Ma vaaaaa!!! Ti hanno anche insegnato (o lo hai "scoperto"?) a fare
anche gli sviluppi in serie? Giuravo fino a pochi istanti fa ... che
le "serie", all'asps, fossero cose ARISTOTELICHE o quelle degli
aristogatti!!!

DOMANDA DA UN IMBECILLE AD UN ALTRO SIMILE :

Ma 'sto " D " ... dai report perugini, dalle frottolette dei " $D=1$ sec" e
da certe buone "NOVE" ... sembrava a mezzo mondo che l'asps non avesse
mai detto ... che era TRASCURABILE (o "infinitesimo"). Sembrava invece
ERRERE FINITO, MUSURABILE e SPERIMENTABILE "ad ogni 'scorregg di
popolo". Ora che fa'? A seconda delle necessita' (... come plasmare la
Natura da parte dell'omo!...) ora, boom, e' diventato all'improvviso
"infinitesimo" e per inciso, ANCHE NEGATIVO??? Troppo bello!!!! Ah!
Ah! Ah! Guardate che lo sviluppo in serie VALE ANCHE PER " $D>0$ ". Ah!
Ah! Ah! Ah!

>Un'altra inesattezza del Pierpaoli, causata dal fatto che "g" fosse
>negativo nella :
>(4) $t = D \log (v(t)/gD)$ è dovuto al fatto che "per lui" $v(t)$ e g possono
>avere versi opposti.

Il "ragionamento" asps non funziona ugualmente! Studiatevi la funzione
" t " in funzione della velocità $V(t)$, delle V_0 (diverse da zero!),
delle accelerazioni " A_0 " e dai " D " ... e RIFAREVI OCCHI ed OCCHIALI II!

>Ci sarebbe altro da dire ma ora non ho tempo e lo riserverò in altri post e
>tempi.

Noooo! Meglio di cosi' non poteva andare!

VI ASPETTIAMO TUTTI NEL 2001 (sempre che ci siate ancora "TUTTI", altrimenti ci saremo perso il migliore spettacolo di inizio secolo!).

Comunque 'sti discorsi stanno diventando sempre piu' seccanti e strampalati. Un po' di ironia non guasta mai : Neuroooo!
Neuroooooo! Allarme, portategli un LIBRO DI FISICA e di ANALISI !!!!!

Al prossimo secolo o a MAI PIU' :

Goffredo Pierpaoli (Presidente di ... NIENTE!)

From benamati@graffiti2000.com Sat Mar 29 00:47:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misteriosa Pietra
From: "Benamati" <benamati@graffiti2000.com>
Date: 28 Mar 1997 23:47:37 GMT

> Per quanto riguarda quella pietra, azzardo l'ipotesi che contenga
materiali
> ferrosi, o magnetici, piuttosto deboli ma in grado di essere "rilevati"
dal
> corpo
> umano. Che ne pensate?
>

Che potrebbe anche essere uranio.....

From benamati@graffiti2000.com Sat Mar 29 01:20:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,vol.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Bufala risarcimento miliardario abduction
From: "Benamati" <benamati@graffiti2000.com>
Date: 29 Mar 1997 00:20:32 GMT

> > > Il CICAP e' cosi' convinto di quello che afferma che ha messo in
palio
> > > insieme ai colleghi americani la somma di 1.000.000.000 di lire (un
> > > MILIARDO di lire)
> > E il miliardo chi glielo ha dato? MISTERO. :)
>
> Non si tratta del cicap, ma del fratello piu' grosso, il CSICOP americano
> di cui Randi e' presidente. Il cicap invece su un numero di "Scienza &
> Paranormale" chiedeva "urgentemente" 50 milioni ai lettori... poco prima
di
> mettere su un web site.

A dire la verita' i soldi messi in palio sono piu' di 1,000,000 di dollari
e sono stati messi in palio dal CSICOP, dal CICAP e da un sacco di altri
scettici di tutto il mondo.

[quelli del CICAP]

> sono proprio SICURI che il paranormale non esista. E gli e' sufficiente
> ribadire questo.

Veramente quelli del CICAP sono gli unici che usano un metodo scientifico per studiare questi fenomeni. Non e' colpa loro se alla fine risulta sempre che c'e' una spiegazione razionale.

Potresti dirmi che la spiegazione razionale potrebbe non essere l'unica, qualche fenomeno potrebbe anche avere origine ultraterrena. Ok, mi va bene, allora riproduci il fenomeno e fai in modo che l'UNICA spiegazione sia quella ultraterrena, poi ne riparlamo. :-)

> > > Tra tutti i maghi, guaritori, divinatori ecc. che ci sono in Italia e

> > > nel mondo non si e' ancora fatto vivo nessuno, come mai?

>

> Questa argomentazione assomiglia a quella secondo cui i viaggi nel tempo

> sono impossibili perche' non abbiamo mai visto un uomo proveniente dal

> futuro. E' piuttosto retorica, questo si' :-)))

Rimane il fatto che e' sospetto che fino ad ora nessuno si sia presentato.

Dammi un solo motivo per cui quel milione di dollari e' ancora li.

Stefano Benamati

P.S. non sono scettico al 100%, io sono disposto a cambiare idea, ma per farlo voglio avere delle prove.

From benamati@graffiti2000.com Sat Mar 29 01:43:01 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: immagini

From: "Benamati" <benamati@graffiti2000.com>

Date: 29 Mar 1997 00:43:01 GMT

> Lo skeptic, per sua specifica natura e per sua stessa definizione, ha

> delle certezze. E sono certezze incrollabili.

Ma chi dice questo? nessuna certezza e' incrollabile.

Io durante la mia vita mi sono costruito un modello della realta' che fino ad ora ha spiegato tutto quello che ho visto senza contraddire niente.

Ovviamente questo modello e' solo una grezza approssimazione.....

Se qualcuno ha un altro modello (piu' completo) da presentarmi che ha le stesse caratteristiche io sono disposto a prenderlo in considerazione, in questo modello potete metterci la psicocinesi, la magia, i fantasmi ecc.

Non parto con pregiudizi ma prima di credere a certe cose io voglio delle prove certe, scusate se sono troppo diffidente ma non e' molto intelligente credere a tutto quello che ci viene detto.

> Senno' che skeptic sarebbe? Solo chi ha una certezza e' diffidente verso

> quelle manifestazioni di esperienza che non appartengono alla sfera della

> sua stessa certezza.

Non e' neanche bello credere a tutto solo per essere aperti a nuovi orizzonti, di solito persone cosi' sono facili prede di maghi e ciarlatani vari, e non c'e' bisogno che ti dica quanti miliardi muova il paranormale ogni anno in Italia.

> Lo skeptic vive solo quello che gli e' stato imposto, solitamente da una
> educazione rigida e fondamentalista.

E' difficile imporre qualcosa ad uno skeptic; proprio perche' e' diffidente tende a farsi una idea per conto suo.

> : Che cosa e' uno skeptic?

E' solo una persona che non vuole farsi prendere in giro troppo facilmente.

> : Identikit, please.

Sono alto 1.80 peso 75 kg ed ho occhi e capelli marroni, chi vuole una foto mi contatti tramite la mia e-mail :-)

> Basta leggere quello che loro stessi scrivono di loro :) E' piu' che
> sufficiente e illuminante.

Dovreste essere contenti di leggere opinioni diverse dalle vostre, uno skeptic perlomeno insinua sempre il dubbio.

Ciao e buona pasqua
Stefano Benamati

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Mar 29 03:08:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: immagini
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 29 Mar 1997 02:08:27 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:

Benamati (benamati@graffiti2000.com) wrote:

: > Lo skeptic, per sua specifica natura e per sua stessa definizione, ha
: > delle certezze. E sono certezze incrollabili.
:
: Ma chi dice questo? nessuna certezza e' incrollabile.
: Io durante la mia vita mi sono costruito un modello della realta' che fino
: ad ora ha spiegato tutto quello che ho visto senza contraddire niente.
: Ovviamente questo modello e' solo una grezza approssimazione.....
: Se qualcuno ha un altro modello (piu' completo) da presentarmi che ha le
: stesse caratteristiche io sono disposto a prenderlo in considerazione, in
: questo modello potete metterci la psicocinesi, la magia, i fantasmi ecc.
: Non parto con pregiudizi ma prima di credere a certe cose io voglio delle
: prove certe, scusate se sono troppo diffidente ma non e' molto intelligente

: credere a tutto quello che ci viene detto.

Il fatto di essere diffidenti e di avere paura di essere presi in giro da nuove esperienze dimostra solamente che si possiede a priori una certezza ben precisa e che la si usa per valutare la fondatezza dei fenomeni che si incontrano.

E non si può neppure parlare di buon senso nel valutare le cose. Perché questo buonsenso nasce dalla forma mentis che è stata acquisita.

Tutto viene valutato di conseguenza con la logica di questo bagaglio conosciuto e si instaura una morale di valutazione e di comportamento che è sollecitato dal bisogno di coerenza.

Nulla da eccepire, allo skeptic la sua forma mentis è la realtà e quindi non può far altro che adeguarsi coerentemente a questa realtà.

Purtroppo, alla fin fine, a forza di buonsenso si finisce purtroppo per chiudersi in un vicolo cieco, senza prospettive.

E di qui si incomincia a dare la caccia alle streghe... Magari si mette in piedi una associazione per il controllo dei fenomeni paranormali per assicurarsi che la propria percezione di realtà non sia violata. E si incomincia a infilzare povera gente, magari con la sola colpa di essere un po' tocca.

:

: > Senno' che skeptic sarebbe? Solo chi ha una certezza e' diffidente verso
: > quelle manifestazioni di esperienza che non appartengono alla sfera della
: > sua stessa certezza.

:

: Non è neanche bello credere a tutto solo per essere aperti a nuovi
: orizzonti, di solito persone così sono facili prede di maghi e ciarlatani
: vari, e non c'è bisogno che ti dica quanti miliardi muova il paranormale
: ogni anno in Italia.

Lasciamo perdere i ciarlatani. Troppo facile e non è giusto dire che gli UFO non esistono solo perché ci sono gli esaltati che propongono le loro fole.

Anche perché in definitiva, la dico grossa, tra ciarlatani e skeptics potrebbe anche non esserci nessuna differenza.

In fondo entrambi difendono e propongono una loro visione personalizzata della vita (personalizzata in quanto basata sulle loro esperienze giudicate verità e proposte a se stessi e agli altri come verità).

D'accordo che i primi possono essere disonesti, mentre i secondi possono essere in buona fede, ma la sostanza del fenomeno non cambia.

Bisognerebbe creare una associazione per il controllo delle attività paranormali degli skeptics :)

:

: > Lo skeptic vive solo quello che gli è stato imposto, solitamente da una
: > educazione rigida e fondamentalista.

:

: E' difficile imporre qualcosa ad uno skeptic; proprio perché è diffidente
: tende a farsi una idea per conto suo.

E' proprio questo il problema. La sua diffidenza lo porta a costruirsi un mondo basato sulle sollecitazioni personali che non sono e non fanno testo.

Per conto mio, lo skeptics rifiuta il contatto con la realta', ma cerca di imporre sulla realta' la sua visione delle cose.

: > : Identikit, please.

:

: Sono alto 1.80 peso 75 kg ed ho occhi e capelli marroni, chi vuole una foto
: mi contatti tramite la mia e-mail :-)

I dati dell'identikit sono implicitamente una minaccia :) Da evitare discussioni in diretta :)

:

: > Basta leggere quello che loro stessi scrivono di loro :) E' piu' che

: > sufficiente e illuminante.

:

: Dovreste essere contenti di leggere opinioni diverse dalle vostre, uno
: skeptic perlomeno insinua sempre il dubbio.

Le opinioni, quando contrastano un'altra opinione, devono essere supportate dai fatti. Non credo che basti appellarsi al buonsenso per dire che gli UFO non esistono.

Personalmente sono dell'idea che c'e' necessita' di sentire piu' voci su un argomento e non importa se sono dissacranti. L'important e' che costituiscano un sereno e concreto contributo a comprendere il fenomeno in oggetto.

Diro' di piu'. Sono dell'idea che se la capacita' logica e la professionalita' degli skeptics fosse stata messa al servizio della ricerca nel campo UFO, probabilmente a quest'ora avremmo gia' preziosi dati in piu' sull'argomento.

:

: Ciao e buona pasqua

: Stefano Benamati

Altrettanto, sentitamente.

Ciao.

Giancarlo

From vbonbon123@aol.com Sat Mar 29 06:19:11 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: paranormale

From: vbonbon123@aol.com (Vbonbon123)

Date: 29 Mar 1997 05:19:11 GMT

<http://members.aol.com/airalflight>

From saettone@caen.it Sat Mar 29 09:34:39 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,vol.it.hobby.ufologia

Subject: Re: Bufala risarcimento miliardario abduction

From: saettone@caen.it (Riccardo Saettone)

Date: Sat, 29 Mar 1997 09:34:39 +0100

n.c. <euntbod1@bo.nettuno.it> wrote:

> E il miliardo chi glielo ha dato? MISTERO. :)
> Se hanno un miliardo che lo spendano meglio in ricerca. (comunque questa
> cosa del miliardo mi giunge nuova, quelli el CICAP sono scettici, mica
> stupidi)

non si tratta solo del Cicap la cosa ha avuto origine in america, dove
era stato istituito un negli anni 70 un fondo di 100 mila dollari per
chi avesse dato una prova dell'esistenza di fenomeni ESP, siccome finora
nessuno c'e` riuscito il fondo e rimasto il ed e` via via aumentato,
soprattutto per via degli interessi che si sono accumulati.

Attualmente e` intorno al miliardo di lire.

Per attenerle devi semplicemente dimostrare le tue capacita` ESP in un
ambiente controllato davanti ad una serie di esperti tra cui anche
alcuni inlusionisti.

Inutile dire che finora nessuno c'e` riuscito.

--

|RICCARDO SAETTONE _____
| NORTHERN EXPOSURE's fan. *****PGP key available***** |
| Key fingerprint = B3 A8 52 8F 5F E2 96 B6 68 D8 A2 0C D2 83 D1 E9 |
|Una magia sufficientemente avanzata e` indistinguibile dalla tecnologia/

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Mar 29 15:09:57 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: immagini

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 29 Mar 1997 14:09:57 GMT

n.c. (euntbod1@bo.nettuno.it) wrote:

: Giancarlo Barbadoro wrote:

: >
: > Organization: ALPcom - The Network Provider
: > Distribution:

: >
: > Benamati (benamati@graffiti2000.com) wrote:

: > : > Lo skeptic, per sua specifica natura e per sua stessa definizione,

:
: Ma perchè state a fare tutte queste discussioni inutili tra skeptics e
: non skeptics, mi ricordate quelli che discutono di politica uno accusando
: l'altro dicendogli "comunista" e l'altro offeso che gli risponde
: "fascista" !!! ma a che serve? discutete di casi concreti ufologici, che
: è più simpatico :)

:
: (non è una paternale)
: ciao
: nico

Qualunquista! :))

Ciao. Buona Pasqua.

Giancarlo

From maalex@iol.it Sat Mar 29 18:45:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso animale (Perugia)
From: "Alessandro Marini" <maalex@iol.it>
Date: 29 Mar 1997 17:45:37 GMT

n.c. <euntbod1@bo.nettuno.it> scritto nell'articolo
<333D74D7.3C7A@bo.nettuno.it>...

> Alessandro Marini wrote:

> >

>

> > E va bene, stando così le cose allora anche lo Yeti ha attinenza con
gli

> > ufo.

> > Non mi interessa niente, ma proprio niente, affrontare l'argomento ufo

> > collocandolo nella categoria dei "misteri".

>

> non hai capito l'intervento !)(troppo sintetico?)

>

No, il mio discorso era più generale.

> > Insomma.. lasciamo perdere i misteri.

> > Mi spiace che ogni tanto le discussioni su questo ng scivolino verso
queste

> > posizioni. Trovo che questo ng riesca ancora ad essere abbastanza

> > interessante ed equilibrato quando, dato l'argomento, poteva

> > benissimo diventare un contenitore di idiozie e banalità a tutto
spiano.

> > Non roviniamolo.

> >

>

> Mi spiace alex ma idiozie saranno le tue.

> importanti Ufologi come Vallee(che forse tu nemmeno conosci) credono che

> gli ufo non vengano da altre galassie, ma siano una specie di realtà

> parallela. Tipo apparizioni di elfi nel passato.

> Questa teoria è molto seguita in francia.

Vallee lo conosco solo di nome ma, pur non essendo (e non voglio esserlo)
un'esperto di ufologia, sono attento al fenomeno ufo da almeno vent'anni
durante i quali anch'io qualche opinione me la sono fatta (giusta o
sbagliata che sia).

Vallee è libero di credere che gli ufo siano una manifestazione di "realtà
parallele" (e, senza polemica, mi piacerebbe sapere cosa dovrebbe essere
secondo lui una realtà parallela) ma se le sue teorie avanzano ipotesi in
bilico tra mistero e spiegazioni che stanno "al di là" della comune
esperienza l'argomento ufo assume aspetti speculativi lontani dai miei
interessi.

Per me "Ufo" è l'oggetto volante non identificato con i suoi eventuali occupanti. Il "mistero" lo lascio a chi ne è appassionato e invito coloro che lo sono, a creare un ng con cui dare piena dignità a questo genere di argomenti che io non contesto assolutamente, ma non li considero opportuni a dare concretezza e basi sensate ad un argomento già di per sè delicato.

- > Altri invece traggono da tutti questi racconti, elfi, fantasmi,
- > apparizioni ufo etc. la convinzione che siamo semplicemente di fronte ad
- > un fenomeno di folklòre e sociologico.

Ecco, vedi che succede ? Che tra elfi, gnomi, fantasmi ed altro (e sette religiose), ci vanno a finire in mezzo pure gli ufo, che inoltre grazie alla risonanza e alla distorsione dei mass media sono diventati soprattutto un fenomeno sociologico.

- > Altri pensano a astronavi aliene.
- >
- > altri...
- >
- > poi ci sono quelli come te che forse non sanno di cosa parlano (che
- > forse hanno letto un libro sugli ufo e 10 riviste di divulgazione) che
- > danno degli idioti agli altri.

Mi spiace che ti sia sembrato presuntuoso, non avevo veramente nessuna intenzione di essere polemico con te. Ho semplicemente espresso un mio punto di vista.
Vedo però che nel mio messaggio hai letto più di quanto io volessi dire, perchè non ho dato dell'idiota a nessuno, ho solo parlato di "idiozie e banalità".

- > se anche altri la pensano come te io posso anche uscire da questo NG.
 - >
- Ma dai, non essere permaloso.

Ciao
Alex

From euntbod1@bo.nettuno.it Sat Mar 29 20:25:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: immagini
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Sat, 29 Mar 1997 11:25:25 -0800

Giancarlo Barbadoro wrote:

- >
- > Organization: ALPcom - The Network Provider
- > Distribution:
- >
- > Benamati (benamati@graffiti2000.com) wrote:
- > : > Lo skeptic, per sua specifica natura e per sua stessa definizione,

Ma perchè state a fare tutte queste discussioni inutili tra skeptics e non skeptics, mi ricordate quelli che discutono di politica uno accusando l'altro dicendogli "comunista" e l'altro offeso che gli risponde "fascista" !!! ma a che serve? discutete di casi concreti ufologici, che è più simpatico :)

(non è una paternale)
ciao
nico

From euntbod1@bo.nettuno.it Sat Mar 29 20:30:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PNN : Report 5
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Sat, 29 Mar 1997 11:30:02 -0800

Piero Giorgi wrote:

>
> ASPS wrote:
> >
> > Oggetto : PNN : Report 5
> >
> > Ipotesi di : Faster than light travel by Non Newtonian Propulsion (PNN)
>
> [Clip&Clip di una serie di equazioni senza senso pratico]
>
> >
> > Comunque, in riferimento alla nostra impostazione di ritenere la fisica
> > cosiddetta teorica ,del tutto secondaria , pregalileiana e
> > “chiacchierante”, rispetto alla fisica sperimentale, ci riserviamo di
> > modificare la (1) e le sue conseguenze, in funzione del funzionamento a
> > “regime” del Dispositivo Operativo di Potenza di SC23 (Prototipo ASPS senza
> > espulsione di massa di reazione).
>
> Ho come la vaga sensazione che qualcuno stia velatamente prendendo per
> il culo la gente, qua.....
>
> --
> My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.
> Remove the UGO in front of it to respond.
> -----> Piero Giorgi
> Software engineer
> pgiorgi@insweb.com
> pgiorgi@bigfoot.com

é vero di "truffa" trattasi. date retta al nostro amico fisico Goffredo,
che ha risposto qui nel NG
e se voletevi fatevi raccontare la storia di questi racconta frottole.
nico

From euntbod1@bo.nettuno.it Sat Mar 29 20:46:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala risarcimento miliardario abduction
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>

Date: Sat, 29 Mar 1997 11:46:08 -0800

Benamati wrote:

>
> >
> > Viaggio nel mondo del paranormale" di P. Angela è interessante, ma non
> > spiega tutto il paranormale, è un ottimo libro per indagare le truffe.
> > nico
>
> Quali fenomeni non spiega?
>
> Stefano Benamati

Siamo un pò fuori argomento Ufo, ma voglio dire che se angela trova un "picasso" falso, non vuol dire che tutti i "picasso " sono falsi.

Le false foto di Ufo ad es. Adamski, Meier oggi, non significa che non ci sia gente che ha visto oggetti inspiegabili in cielo e che qualche volta li abbia fotografati. etc.

Maier è un contattista(cioè si è inventato incontri con extraterrestri) ma ci sono tanti IR del 3 tipo che non hanno trovato spiegazioni.

Ho cercato di risponderti sulla parapsicologia , ritornando in tema con gli ufo: che fatica :)

nico

(benamati, ogni tanto concedici una piccola soddisfazione, altrimenti saremo costretti a divenire totalmente scettici! :)

E' POSSIBOLO :)

From euntbod1@bo.nettuno.it Sat Mar 29 21:00:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso animale (Perugia)
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Sat, 29 Mar 1997 12:00:23 -0800

Alessandro Marini wrote:

>

> > non escluderei a priori che uno strano avvistamento di animale misterioso
>
> > o pantera, possa avere qualcosa in comune con l'avvistamento ufo o gli
> > incontri ravvicinati.
> >
> > 1 appaiono dal "nulla".
> > 2 velocemente e misteriosamente si inseriscono nel vissuto del testimone.
> > contenuti di elevata stranezza durante l'avvistamento (non sto ad
> > elencarli)
> > 3 Come sono venuti se ne vanno e non vengono "più" rivisti. Tracce sul
> > terreno, talvolta foto etc.

> > Il misterioso animale non viene più rivisto: vi ricordate la pantera
> > misteriosa di bologna qualche anno fa?.
> >
>
> E va bene, stando così le cose allora anche lo Yeti ha attinenza con gli
> ufo.
> Non mi interessa niente, ma proprio niente, affrontare l'argomento ufo
> collocandolo nella categoria dei "misteri".

non hai capito l'intervento !)(troppo sintetico?)

> Insomma.. lasciamo perdere i misteri.
> Mi spiace che ogni tanto le discussioni su questo ng scivolino verso queste
> posizioni. Trovo che questo ng riesca ancora ad essere abbastanza
> interessante ed equilibrato quando, dato l'argomento, poteva
> benissimo diventare un contenitore di idiozie e banalità a tutto spiano.
> Non roviniamolo.
>
> Ciao
> Alex

Mi spiace alex ma idiozie saranno le tue.

importanti Ufologi come Vallee(che forse tu nemmeno conosci) credono che
gli ufo non vengano da altre galassie, ma siano una specie di realtà
parallela. Tipo apparizioni di elfi nel passato.
Questa teoria è molto seguita in francia.

Altri invece traggono da tutti questi racconti, elfi, fantasmi,
apparizioni ufo etc. la convinzione che siamo semplicemente di fronte ad
un fenomeno di folklòre e sociologico.

Altri pensano a astronavi aliene.

altri...

poi ci sono quelli come te che forse non sanno di cosa parlano (che
forse hanno letto un libro sugli ufo e 10 riviste di divulgazione) che
danno degli idioti agli altri.

se anche altri la pensano come te io posso anche uscire da questo NG.

saluti (cordiali la prossima)

nico

From MartinRiggs@HotMail.com Sat Mar 29 22:38:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala risarcimento miliardario abduction
From: MartinRiggs@HotMail.com
Date: Sat, 29 Mar 1997 21:38:39 GMT

On Wed, 26 Mar 1997 11:34:27 -0800, "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>

wrote:

>Cosa c'entra parapsicologia e magia? sono sinonimi?

>Io ti dico che il progresso avviene quando ci si pongono domande, non

>risposte!!!

>

Come diceva sempre Mike Bongiorno.

>Io non dico che dietro ogni mistero ci sia un alieno o un sensitivo o...

>ma mi rifiuto l'atteggiamento scettico, con rispostine precotte.

Dal vocabolario Garzanti della Lingua Italiana:

Scetticismo: (filosof.) atteggiamento che, negando la possibilità di raggiungere la certezza nella conoscenza della realtà, sospende ogni giudizio o considera tutte le conclusioni come non definitive.

Non mi pare proprio che chi abbia le rispostine precotte siano gli scettici. Certo è molto più facile spiegare un fenomeno astruso od ignoto tirando fuori alieni, ufo robot o Ken Shiro che ricercando veramente ed oggettivamente la spiegazione ad un qualsivoglia mistero, e penso che nessun Cicap e Ciscop possa mettere in dubbio il fatto che esistano effettivamente misteri, cioè fenomeni che al giorno d'oggi non si è in grado di spiegare.

Riggs

From MartinRiggs@HotMail.com Sat Mar 29 22:38:42 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma perché ci credete

From: MartinRiggs@HotMail.com

Date: Sat, 29 Mar 1997 21:38:42 GMT

On Tue, 25 Mar 1997 17:18:37 -0800, "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>

wrote:

>

>Non è detto che una "civiltà superiore" abbia lo stesso spirito

>colonizzatore della nostra;

E dire che sulla tastiera la H è ben lontana dalla A. ;)

From MartinRiggs@HotMail.com Sat Mar 29 22:38:44 1997

Newsgroups: alt.club.merlino,it.discussioni.ufo

Subject: C'ho ragione io perché ce l'ho più grosso.....

From: MartinRiggs@HotMail.com

Date: Sat, 29 Mar 1997 21:38:44 GMT

On Mon, 24 Mar 1997 18:45:11 -0800, Barbadoro Giancarlo
<barbador@inrete.it> wrote:

>Certamente dietro l'atteggiamento degli skeptics si deve nascondere
>qualche problema di natura psicologica. Altrimenti non si spiegherebbe il
>tentativo spasmodico di voler difendere uno status quo a tutti i costi,
>impedendo addirittura agli altri di varcare i confini dell'ovvio per
>andare a verificare altri percorsi alternativi di vita e di ricerca.

Beh, non mi pare proprio che gli Scettici impediscano qualcosa a qualcuno. Non so se te l'han detto ma al mondo non tutti hanno le stesse idee e soprattutto non tutti devono necessariamente avere le tue idee.

quello che gli scettici si propongono di fare sul fenomeno ufo non e` di uscirsene con i tanto acclamati dogmi che piacciono tanto solo a chi vuole cercare di distruggerli. Sinceramente non conosco nessuno scettico (abbastanza intelligente e preparato da potersi definire tale) che neghi le idee altrui semplicemente portando assiomi (benche` questo si`, potrebbe bastare senza arrivare a matematici dogmi).

Vedete, qui non si tratta di portare prove per dimostrare che gli Ufo non esistono. Semmai al contrario, si inizi a portarne per dimostrare la loro esistenza.

riggs

From fabri_conti@iol.it Sun Mar 30 00:39:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: immagini
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 29 Mar 1997 23:39:06 GMT

Benamati <benamati@graffiti2000.com> scrisse:

> > Lo skeptic, per sua specifica natura e per sua stessa definizione, ha
> > delle certezze. E sono certezze incrollabili.
> Ma chi dice questo? nessuna certezza e' incrollabile.

Hai appena espresso una certezza :-)
Comunque, dipende dal tipo di certezze di cui si parla... non si puo' generalizzare e fare un fascio unico di troppe erbe.

> Io durante la mia vita mi sono costruito un modello della realta' che
fino
> ad ora ha spiegato tutto quello che ho visto senza contraddire niente.

Be'... ognuno vive la propria vita... ad esempio, Travis Walton non credo che la pensi come te, e probabilmente non ha tutti i torti :-)

- > Ovviamente questo modello e' solo una grezza approssimazione.....
- > Se qualcuno ha un altro modello (piu' completo) da presentarmi che ha le
- > stesse caratteristiche io sono disposto a prenderlo in considerazione, in
- > questo modello potete metterci la psicocinesi, la magia, i fantasmi ecc.

Forse pretendi un po' troppo; perche' se esistessero modelli completi come intendi tu in grado di prevedere tutto cio' che hai elencato, non ci sarebbero "misteri". Pensa che non ci sono nemmeno modelli precisi per spiegare cose molto piu' banali come i Sogni Lucidi.. e sono molto pochi quelli che sono in grado di farne a volonta'.

- > Non parto con pregiudizi ma prima di credere a certe cose io voglio delle
- > prove certe, scusate se sono troppo diffidente ma non e' molto
- intelligente
- > credere a tutto quello che ci viene detto.

Questo e' fuori di dubbio. Ti faccio notare pero' che bisognerebbe estendere il principio a tutto cio' che puo' essere visto, udito, toccato, odorato, assaggiato... perlomeno e' quello che succede quando si prende in esame fenomeni "strani" e di cui non ci sono prove. Per restare nell'ambito di questo NG, prendiamo in considerazione le abductions, oppure alcuni avvistamenti di oggetti sigariformi in cui dai testimoni viene riconosciuto qualcosa di simile a oblo'. Qui l'intero corpus di percezioni del soggetto viene pesantemente messo in dubbio, e possiamo aggiungere che ancora piu' spesso si dubita della sanita' mentale di chi afferma queste cose.

- > > Senno' che skeptic sarebbe? Solo chi ha una certezza e' diffidente verso
- > > quelle manifestazioni di esperienza che non appartengono alla sfera della
- > > sua stessa certezza.
- > Non e' neanche bello credere a tutto solo per essere aperti a nuovi
- > orizzonti, di solito persone cosi' sono facili prede di maghi e ciarlatani
- > vari, e non c'e' bisogno che ti dica quanti miliardi muova il paranormale
- > ogni anno in Italia.

Qui hai spostato il soggetto da te stesso alle altre persone. Sembra che tu voglia affidarti a principi non tuoi ma, entro certi limiti, consensuali. Siccome "altri" restano preda dei ciarlatani, allora e' meglio evitare di "credere" e volere prove non solo valide per se' ma per tutti gli "altri". In questo modo, le prove si potrebbero definire "oggettive" e sarebbero indubbiamente valide.

Questo principio e' una sintesi dello scientismo, e contiene lo stesso errore: considerare solo un oggetto in universale tralasciando il particolare. Si considera valido solo cio' che lo e' per i molti e non per

se' stessi, dimenticando che noi stessi non siamo i molti. Con tutte le conseguenze del caso.
In psichiatria, ad esempio, e' quasi impossibile e inutile seguire un principio del genere, si e' costretti a considerare l'unicita' del soggetto, e cercare metamodelli che possano operare solo su questo.

Così, si rimane con la dicotomia di vivere la propria (e unica) esistenza non come se si fosse se' stessi, (cosa di cui non e' sano dubitare), ma come se i propri principi, idee, opinioni, etc. debbano essere "altrui". Di solito gli scettici (appro', perche' dite "skeptics"?), sembrano essere tali per soddisfare solo il proprio bisogno di sicurezze assolute, aldilà di qualsiasi dubbio; e solitamente si appellano a Occam in modo sbagliato. Occam fu anche, lo ricordo, un teologo che voleva dimostrare logicamente l'esistenza di Dio, e sosteneva che la Fede non poteva essere un ente irrazionale.

Ora, gli scettici affermano che sostenere l'esistenza di qualcosa senza prove richiede "fede"

>
> > Lo skeptic vive solo quello che gli e' stato imposto, solitamente da una
> > educazione rigida e fondamentalista.
>
> E' difficile imporre qualcosa ad uno skeptic; proprio perche' e' diffidente
> tende a farsi una idea per conto suo.
>
> > : Che cosa e' uno skeptic?
>
> E' solo una persona che non vuole farsi prendere in giro troppo facilmente.
>
> > : Identikit, please.
>
> Sono alto 1.80 peso 75 kg ed ho occhi e capelli marroni, chi vuole una foto
> mi contatti tramite la mia e-mail :-)
>
> > Basta leggere quello che loro stessi scrivono di loro :) E' piu' che
> > sufficiente e illuminante.
>
> Dovreste essere contenti di leggere opinioni diverse dalle vostre, uno
> skeptic perlomeno insinua sempre il dubbio.
>
>
> Ciao e buona pasqua
> Stefano Benamati
>
>

From YLMM67A@prodigy.com Sun Mar 30 04:31:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Arizona UFO Articles
From: YLMM67A@prodigy.com (Michael Shelton)
Date: 30 Mar 1997 03:31:33 GMT

If you've been looking for Arizona based accounts of the UFO sightings of March 13th, will send newspaper stories from the Arizona Republic in Phoenix and Daily Courier in Prescott. Send \$3 to Mike Shelton, 2681 S. Virginia Drive #1, Yuma, AZ 85364. Will send articles immediately upon payment.

From fabri_conti@iol.it Sun Mar 30 09:15:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'ho ragione io perche` ce l'ho piu` grosso.....
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 30 Mar 1997 08:15:37 GMT

MartinRiggs@HotMail.com scrisse:

> Beh, non mi pare proprio che gli Scettici impediscano qualcosa a

"Gli scettici" no, forse. Così come "le armi" non ammazzano nessuno, e "i soldi" non danno la felicità... casomai, "alcuni scettici" hanno provato a impedire congressi (GdM di Febbraio)... e "un cardinale" ha provato per trent'anni a impedire che l'enciclopedia Treccani pubblicasse le voci riguardanti la parapsicologia... :-)

> quello che gli scettici si propongono di fare sul fenomeno ufo non è
> di uscirsene con i tanto acclamati dogmi che piacciono tanto solo a
> chi vuole cercare di distruggerli. Sinceramente non conosco nessuno

Ancora "gli scettici"... a raga', mica si tratta di un unico fronte di amebe!

> Vedete, qui non si tratta di portare prove per dimostrare che gli Ufo
> non esistono. Semmai al contrario, si inizi a portarne per dimostrare
> la loro esistenza.

Qui non c'è bisogno né di scetticismo, né di fideismo. Solo di prendere atto che esistono Oggetti Volanti Non Identificati. Forse ti riferivi a prove sulla presenza di alieni?

--

Ciao da... $\overline{\quad}$ o
// $\_$ | $\_$ ($\_$ | $\wedge$ |

From md1175@mclink.it Sun Mar 30 09:43:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PNN Report 7 Reply to Pierpaoli
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 30 Mar 1997 08:43:11 GMT

OGGETTO: PNN Report 7 Reply to Pierpaoli

In riferimento ai due post :PNN Report 6 Reply a Pierpaoli e PNN Report 6 Bis! (a cui il Pierpaoli si guarda bene dal rispondere! Era la correzione a quello postato circa un'ora prima)

Mr Pierpaoli ci deve dire SOLTANTO se la soluzione all'equazione differenziale:

$$(1) (a/D) = da/dt \quad \text{dove } a = d^2s(t)/dt^2$$

è o non è :

$$(2) s(t) = r - g D^2 + (k - g D) t + g D^2 e^{(t/D)}$$

Mentre la seguente è quella sua: $s(t) = Ro + Vo t + Ao D^2 e^{(t/D)}$
che vuole attribuire per forza a noi!

I COEFFICIENTI della (2) sono stati determinati attraverso le relative condizioni al contorno:

r spostamento a $t=0$, k è la velocità a $t=0$, e g è l'accelerazione a $t=0$

da cui si ha $v(t) = k - gD + g D e^{(t/D)}$ (anche la velocità PNN è spazio/tempo!)

(con $D > 0$ se vogliamo l'inerzia esponenziale)

$$\text{e finalmente } a(t) = g e^{(t/D)}$$

Io ripeto che quanto da Pierpaoli scritto precedentemente rivela incapacità di risolvere una equazione differenziale omogenea, attribuendo ad altri le sue inesattezze e sperando che la massa dei lettori in questo NG si lasci suggestionare dai suoi strilli, escandescenze e dagli impicci algebrici, che lui stesso combina, oltre che dalla fisica relativa alla (1) e (2) che NON CAPISCE (cosa è g l'accelerazione di gravità o l'accelerazione del sistema a $t=0$?) L'inerzia esponenziale per esistere deve avere al tempo $t=0$ una accelerazione iniziale g diversa da zero e che AVRA' SEMPRE IL verso di $v(t)$. E così il log con $D > 0$, sarà sempre positivo.

Le escandescenze di Pierpaoli, con i nostri commenti (limitati perchè

abbiamo come al solito poco tempo):

... <CUT, CUT, CIANC, CIAK, CUT>...

....

...<CUT, CUT, CUT, CUT, CUT>....

Pierpaoli invece wrote :

... a dire il vero, il mio professore di matematica, nelle scuole superiori, mi aveva fatto capire una volta che la soluzione di un'equazione differenziale del tipo della (1) era data, caso mai, da

$$s(t) = R_0 + V_0 t + A_0 D^2 e^{(t/D)}$$

>ASPS: e ti ha insegnato male perchè se a quanto hai scritto, ci metti

$t=0$

>ti ritrovi

> $s(t=0) = R_0 + A_0 D^2$!

Fate sempre LO STESSO IDENTICO PORCACCIO ERRORE!!!! Se UNO al TEMPO $t=0$ SI TROVA IN " R_0 " ... COME MAI A "VOI" TORNA CHE INVECE ... SI

DOVREBBE TROVARE IN UNA POSIZIONE DIVERSA e precisamente ("ASPS")

..

$$S(0) = R_0 + A_0 D^2$$

ASPS: NON CI SI TROVA, PERCHÉ NELLA (2) C'È ANCHE IL PEZZO : - $A_0 D^2$ che elimina la tua cosiddetta POSIZIONE DIVERSA. IL "porcaccio errore" lo fai tu che risolvi la (1) senza le condizioni al contorno e poi ti accorgi che non ci sono! Hai capito ? DUBITO!

Stop

????

>Mr. Pierpaoli ha trovato che la PNN funziona anche a motore spento al tempo

> $t=0$. Ma questo è possibile per chi fa elucubrazioni su equazioni

>indipendentemente dal loro significato fisico.

> Stop

A dire la verità' ... chi avrebbe "scoperto" che la

"PNN" funziona

anche a "motore spento" ... non vorrei sbagliarmi ... ma è

PROPRIO

"L'ASPS" con quello che scrive, dice e ... "calcola"!

(Vedi sopra :

$$s(0) = R_0 + A_0 D$$

"... QUINDI, SE IO HO UNA VELOCITÀ INIZIALE PARI A V_0 (mettiamo zero metri al secondo) e sono soggetto ad una accelerazione costante pari a "-g" e ho un " D " di "1 sec" (????!!), ANZICHÉ RITROVarmi AD AVERE UNA VELOCITÀ DI ZERO m/sec ... ME NE RITROVO UNA DI "-g" m/sec.

DOMANDA DA PARTE DI UN CRETINO IGNORANTE come ME : COME FACCIO AD AVERE CONTEMPORANEAMENTE ZERO....."

>ASPS: C'è da ridere Pierpaoli da del cretino a se stesso :

Io almeno lo faccio ironicamente. C'e' qualcuno che invece che lo fa VERAMENTE!. Infatti

>da cui si ha $v(t) = k + gD + gD e^{(t/D)}$ (anche la velocità PNN è >spazio/tempo!)
....

pensavo che per l'asps la velocità si calcolasse come:

$V_{asps} = \text{spazio}_{asps} / \text{tempo}_{asps}$

ASPS : cazzole su cazzole. Stop

Mbe'? Ma allora l'asps non vede che dai suoi "calcoli", per $t=0$

'''
 $V(0) = k + 2gD$???

ASPS : DI NUOVO DALLA (2) risulta ,purtroppo per te, $v(t=0) = k$, dove k è la velocità al tempo zero.
Stop

Torno a RIPETERE :

DOMANDA DA PARTE DI UN CRETINO IGNORANTE come ME : COME FACCIO AD AVERE CONTEMPORANEAMENTE ZERO m/sec E " $k+2gD$ " m/sec???

Eppure mi sembrava di aver capito che "la matematica non e' un'opinione" e NEMMENO le cose EMPIRICHE, SPERIMENTABILI OGNI GIORNO ED IN OGNI MOMENTO da CHIUNQUE.

Quindi se io non faccio neanche una "SCORREGGIA" per evitare di espellare MASSA ... e sto fermo fermo ... dopo un po' mi dovrei essere SPOSTATO ... grazie al NULLA????"

>Il limite dell'inerzia classica si ottiene per D infinitesimo negativo per
> cui la (2) diventa
>
> $s(t) = r + kt$, proprio la legge di inerzia classica in assenza di forze
>esterne.

Ma vaaaaa!!! Ti hanno anche insegnato (o lo hai "scoperto"?) a fare anche gli sviluppi in serie? Giuravo fino a pochi istanti fa ... che le "serie", all'asps, fossero cose ARISTOTELICHE o quelle degli aristogatti!!!

ASPS: Da sempre rinculi sulle cazzate che tu stesso crei e cerchi di attribuire, strillando ,ad altri. Stop

DOMANDA DA UN IMBECILLE AD UN ALTRO SIMILE :

Ma 'sto "D" ... dai report perugini, dalle frottolette dei "D=1 sec" e da certe buone "NOVE" ... sembrava a mezzo mondo che l'asps non avesse mai detto ... che era TRASCURABILE (o "infinitesimo"). Sembrava invece ERRERE FINITO, MUSURABILE e SPERIMENTABILE "ad ogni 'scorregg di popolo". Ora che fa'? A seconda delle necessita' (... come plasmare la Natura da parte dell'omo!...) ora, boom, e' diventato all'improvviso "infinitesimo" e per inciso, ANCHE NEGATIVO??? Troppo bello!!!! Ah! Ah! Ah! Guardate che lo sviluppo in serie VALE ANCHE PER "D>0". Ah! Ah! Ah! Ah!

ASPS: Si vede ancora che non hai capito nulla. D può assumere tutti i valori: quelli ($D>0$) per la PNN inerziale ed esponenziale (di cui aspettiamo sempre conferma sperimentale) e quelli utili a te al mondo aristotelico super lagrangiano relativistic quanto classico, buco nero, tachione e tricazzola antani per due ,in cui ti sollazzi da sempre di giocare e di RESTARE. La fisica per te è RCQ e non si può superare in alcun modo. I tentativi vanno fatti per te solo e soltanto nell'ambito del buco nero delle deformazioni spazio temporali, nei tachioni, ovvero nell'ambito della METAFISICA PURA. Insomma alla fine ci si ritrova sempre con il sottocoda per terra e come dice a dover “scorreggiare” per propellere. Stop

>Un'altra inesattezza del Pierpaoli , causata dal fatto che “g” fosse >negativo nella : >(4) $t = D \log (v(t)/gD)$ è dovuto al fatto che “per lui” $v(t)$ e g possono >avere versi opposti.

Il "ragionamento" asps non funziona ugualmente! Studiatevi la funzione "t" in funzione della velocità $V(t)$, delle V_0 (diverse da zero!), delle accelerazioni " A_0 " e dai "D" ... e RIFAREVI OCCH ed OCCHIALI I!!

>Ci sarebbe altro da dire ma ora non ho tempo e lo riserverò in altri post e >tempi.

Noooo! Meglio di così non poteva andare!

ASPS : Si .Meglio di così non poteva andare. Pierpaoli che produce allucinanti teorie sulle accelerazioni dei fotoni (del tutto inosservabili

: ma non vuole sentirselo dire!) pag.157-171 de "Quale fisica per il 2000"
Atti del Convegno di Ischia 29 Maggio -1 Giugno 1991 Società Ed. Andromeda
(Bologna via S. Allende 1), parla di D (con cognizione!) senza aver ,
grazie a Dio , aver mai fatto un esperimento con il sottoscritto (E.
Laureti)).
Stop

VI ASPETTIAMO TUTTI NEL 2001 (sempre che ci siate ancora "TUTTI";
altrimenti ci saremo perso il migliore spettacolo di inizio secolo!).

Comunque 'sti discorsi stanno diventando sempre piu' seccanti e
strampalati. Un po' di ironia non guasta mai : Neuroooo!
Neuroooooo! Allarme, portategli un LIBRO DI FISICA e di ANALISI !!!!!

Al prossimo secolo o a MAI PIU' :

Goffredo Pierpaoli (Presidente di ... NIENTE!)

ASPS: Mi dispiace di dover questionare pubblicamente di cose , e dettagli
,che non tutti conoscono,
potrei dirvi di leggere NOVA ASTRONAUTICA, dove sono riportate le "risse
ideologico fisico matematiche" tra il sottoscritto e Mr. Pierpaoli ,per
quasi una decina di anni.

Ma servirebbe ? No non servirebbe a nulla. Ci siamo dati una scadenza
(1/1/2001) che potrebbe essere di molto abbreviata se le cose andassero nel
verso giusto.

Allora finalmente sarà vero il detto : ride bene chi ride per ultimo.
Comunque , oggettivamente, mi sembra che il Mr. Pierpaoli stia dando in
escandescenze in termini non lineari. Potrebbe essere colpa dell'inerzia
esponenziale?

Una sola cosa ancora , per restare in tema, è o non è la (2), egr.
Pierpaoli, la soluzione all'equazione differenziale lineare omogenea (1)?

Su facciamo solo questo piccolo passo, vale la tua (o meglio quella del tuo
maestro!)

$$s(t) = R_0 + V_0 t + A_0 D^2 e^{(t/D)}$$

Oppure vale la :

$$(2) s(t) = r - g D^2 + (k - g D) t + g D^2 e^{(t/D)}$$

i cui sono stati determinati attraverso le relative condizioni al
contorno:

r spostamento a t=0, k è la velocità a t=0 , e g è l'accelerazione a
t=0 ????????????????

Attendo e/o attendiamo

Stop

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Mar 30 19:00:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PNN Report 7 Reply to Pierpaoli
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 30 Mar 1997 18:00:17 GMT

Nel voler fare alcune domande a chi "pensa" di poter viaggiare "piu' veloci della luce che non si puo' ", forse potra' far "piacere" a molti in ascolto in questo NG le RISPOSTE che FORSE ci faranno pervenire i sostenitori della "teoria" del superamento della Velocita' della Luce.

Mi riscuso con gli altri per il continuo Off-Topic ufologico di questo mio reply, al quale, ora e' gia' scontato, seguiranno altri "asps-PnN rEpORt 8,9,10,11" fino al N.ro 2001, ma in questo mio reply devo anche fare un atto di correzione verso me stesso.

"ASPS" <md1175@mclink.it> wrote:

>Mr Pierpaoli ci deve dire SOLTANTO se la soluzione all'equazione
>differenziale:

>
>(1) $(a/D) = da/dt$ dove $a = d^2s(t)/dt^2$

>
>è o non è :

>
> (2) $s(t) = r - g D^2 + (k - g D) t + g D^2 e^{(t/D)}$

>
>Mentre la seguente è quella sua: $s(t) = Ro + Vo t + Ao D^2 e^{(t/D)}$

> L'inerzia esponenziale per esistere deve avere al tempo $t=0$
 ^^ ^^^^^^

>una accelerazione iniziale g diversa da zero

Ma esiste o non ESISTE "l'inerzia esponenziale"? Piu' che una "inerzia" sembrerebbe proprio tutto il contrario : qualche cosa che invece di "resistere" a sollecitazioni esterne ... va "incontro" a queste!

>ASPS: Si vede ancora che non hai capito nulla. D può assumere tutti i
>valori: quelli ($D>0$) per la PNN inerziale ed esponenziale (di cui
>aspettiamo sempre conferma sperimentale)

^^^^^^^^ ^^^^^ ^^^^^ ^^^^^^^^^
ma come!?! Non "avevate" gia' AVUTO, FATTO, OSSERVATO ... CONFERME
SPERIMENTALI di questo accidente??? Ma allora che cercate? Volete
finanziamenti, finanziatori, protettori, adulatori ecc. in attesa di
ASPETTARE CONFERME SPERIMENTALI???

Mah! Molto strane 'ste cose, molto ma molto strane!

> Insomma alla fine ci si ritrova sempre con il sottocoda per terra e come
>dice a dover "scorreggiare" per propellere.
>Stop

>Noooo! Meglio di cosi' non poteva andare!

>ASPS : Sì .Meglio di così non poteva andare. Pierpaoli che produce
 >allucinanti teorie sulle accelerazioni dei fotoni (del tutto inosservabili
 >: ma non vuole sentirselo dire!) pag.157-171 de "Quale fisica per il 2000"
 >Atti del Convegno di Ischia 29 Maggio -1 Giugno 1991 Società Ed. Andromeda
 >(Bologna via S. Allende 1), parla di D (con cognizione!) senza aver ,
 >grazie a Dio , aver mai fatto un esperimento con il sottoscritto (E.
 >Laureti)).
 >Stop

Mi guarderei BENE dal fare esperimenti con il soprascritto ASPSSante,
 anche perche' in quelli eseguiti con altre "testa di minchia" ... NON
 SI VEDEVANO NE' UN TUBI CIRCOLARI NE' UN TUBI PRISMATICI MUOVERSI "con
 il solo ausilio di forse interne" (???).

Poi ... sempre meglio discutere di Fisica e di Fotoni che di "segreti
 militari" dietro certe "caravelle" che si muovono da sole!

>ASPS: Mi dispiace di dover questionare pubblicamente di cose , e dettagli
 >,che non tutti conoscono,
 >potrei dirvi di leggere NOVA ASTRONAUTICA, dove sono riportate le "risse
 >ideologico fisico matematiche" tra il sottoscritto e Mr. Pierpaoli ,per
 >quasi una decina di anni.
 >Ma servirebbe ? No non servirebbe a nulla. Ci siamo dati una scadenza
 >(1/1/2001) che potrebbe essere di molto abbreviata se le cose andassero nel
 >verso giusto.

Quindi, dubitando, provando e riprovando ... le cose non VI VANNO NEL
 VERSO "desiderato" (... "se le cose andassero nel verso giusto")?
 Allora e' molto semplice! Spostate la data al 1/1/3001 : forse in 1000
 anni vi convincerete ... mentre noi continueremo a sgranocchiare
 fisica newtoniana, relativistica e quantistica e a far muovere le
 biciclette ... con il solo moto delle NOSTRE gambe!

>Allora finalmente sarà vero il detto : ride bene chi ride per ultimo.
 >Comunque , oggettivamente, mi sembra che il Mr. Pierpaoli stia dando in
 >escandescenze in termini non lineari. Potrebbe essere colpa dell'inerzia
 >esponenziale?

No! "L'inerzia esponenziale" NON C'ENTRA UN TUBO! Leggere sotto ...

>Una sola cosa ancora , per restare in tema, è o non è la (2), egr.
 >Pierpaoli, la soluzione all'equazione differenziale lineare omogenea (1)?

Ebbene lo E'! In realta' nella fretta avevo errato ad attribuire alla
 mia "Vo" la semplice velocita' iniziale, così' come anche alla Ro,
 attribuendole la semplice "posizione iniziale" per t=0. Il mio
 "insegnante" per fortuna non c'entra nulla, l'errore e' stato MIO ...
 ma purtroppo mi sono fatto ingannare dalla TUA distorta soluzione :

> (2) $s(t) = r - g D^2 + g D^2 e^{(t/D)}$
 >r e g sono rispettivamente lo spostamento e l'accelerazione per
 >t=0.

mentre la soluzione corretta e' :

$$S(t) = (R_0 - g D^2) + (V_0 - A_0 D) t + A_0 D^2 e^{(t/D)}$$

(R_0 , V_0 , A_0 rispettivamente posizione, velocità ed accelerazione per $t=0$).

CONTENTO ORA?

Visto e considerato che il sottoscritto si e' pregiato di FORNIRE una RISPOSTA alla Vostra domanda in merito alla soluzione (2), vorrei riproporre una mia DOMANDA alla quale NON E' STATA ANCORA FORNITA NESSUNA RISPOSTA, domanda fatta nel Reply a "PNN : Report 5 (ASPS)" il 28/03/97, 12:46 :

>Il sistema PNN ,che non propelle a causa di forze esterne ,ha ovviamente un
>lavoro nullo fatto dalle stesse. Essendo isolato, e non espellendo massa di
>reazione, in qualunque istante ,la sua energia totale, si deve conservare.
>Così, qualunque velocità acquisisca, essa deve essere tale da mantenere
>l'energia totale costante ,e dunque la massa, come definita della fisica
>RCQ ,deve diminuire all'aumentare della velocità PNN.

Tuttavia, "md1175", alias sig. E. Laureti, COME SPIEGA che in un Ciclotrone o in un Sincrociclotrone od anche in un Sincrotrone, per rimanere nelle "condizioni di risonanza" occorre aumentare l'Energia di radiofrequenza per BILANCIARE l'INCREMENTO RELATIVISTICO della massa di una particella accelerata, che guarda caso NON e' COSTANTE ma varia secondo la "nota formula" ?? :

$$M(V) = M_0 / [1 - (V/C)^2]^{1/2}$$

E COME SPIEGA che al crescere dell'Energia fornita dall'esterno per incrementare la velocità della "povera" particella, la MASSA NON SUPERI MAI LA VELOCITA' DELLA LUCE e ... l'ENERGIA immessa nel sistema RISPETTA EGREGIAMENTE quella prevista dalla Relatività Speciale :

$$E(V) = M_0 C^2 / [1 - (V/C)^2]^{1/2}$$

... che ANZICHE' DIMINUIRE come vorrebbero mentalmente certe "pseudo fisiche" ... AUMENTA con l'aumentare della velocità ... a causa del relativo incremento della MASSA con la velocità!

Forse i Fisici ogni volta che accendono un acceleratore ... effettuano una MODIFICA AI LORO DATI SPERIMENTALI (chissà! tramite qualche programmino di simulazione statistica?) ... per far prevalere i risultati della Relatività Ristretta?

Tali domandine partono anche da quanto sotto riportato :

La (1), ovvero la VOSTRA $(a/D) = da/dt$ [dove $a = d^2s(t)/dt^2$], equivale a tutti gli effetti nella fisica classica (QUELLA newtoniana) all'equazione del moto di un "punto" di massa "m" soggetto ad una

forza $F=F(t)$ corrispondente alla seguente :

$$F(t)=mD \text{ da}/dt$$

la cui soluzione, guarda caso ... e' proprio

$$S(t) = (R_0 - g D^2) + (V_0 - A_0 D) t + A_0 D^2 e^{(t/D)}$$

con R_0 , V_0 , A_0 rispettivamente posizione, velocita' ed accelerazione per $t=0$. Eppure, per applicare detta forza ad un corpo di massa " m " (anche fuori dai ristretti limiti della Relativita'), ... occorre spendere nel tempo parecchia energia, vista la massiccia presenza di un termine esponenziale crescente nel tempo. Certo ... l'energia spesa e' "totalmente" trasferita alla massa " m " che si mette in movimento (relativistico???) e quindi ... l'energia si conserva.

DA QUANTO SEMBRA e da QUANTO ANDATE DICENDO IN "GIRO" (... l'angolo!)
... per VOI ... un sistema,

- >essendo isolato, e non espellendo massa di
- >reazione, in qualunque istante ,la sua energia totale, si deve conservare.
- >Così, qualunque velocità acquisisca, essa deve essere tale da mantenere
- >l'energia totale costante ,e dunque la massa, come definita della fisica
- >RCQ ,deve diminuire all'aumentare della velocità PNN.

A parte il regalarvi qualche "virgola" in piu', vi devo regalare anche un'altra DOMANDA : ma per "voi" la massa ... come e' DEFINITA? Secondo i canoni della "RCQ" (QQ! ... CC! ... RR!) o secondo qualche altro nesso alchimistico?

Bye Bye : Goffredo Pierpaoli

From fabri_conti@iol.it Sun Mar 30 19:20:51 1997
Newsgroups: alt.club.merlino,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma perche' domandate se ci credono?
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 30 Mar 1997 18:20:51 GMT

Marco Pulieri <m.pulieri@agora.stm.it> scrisse:

- > Ciao, mi chiedevo quale possa essere il reale problema dell'impatto
- > della divulgazione di dati concernenti gli Ufo sull'opinione pubblica
- > che tanto sta a cuore ai governi di tutto il mondo al punto da aver
- > dato vita al famoso fenomeno del cover- up.

E' una domanda molto difficile, la cui risposta non puo' che rientrare nel campo dell'opinione (ovviamente, anche questa e' una opinione :-)))

Si potrebbe cominciare dal passato. Quando gli europei, dopo il ritorno di Cristoforo Colombo, scoprirono che c'era un continente abitato da altri uomini. Si organizzarono spedizioni di conquista, gli indios furono

massacrati sia dalla cieca violenza dei conquistadores che dalle nostre malattie, e prima che la Chiesa stabilisse che anche gli indios avevano un'anima (trattato di Tordesillas, 1514, credo) alcune civiltà scomparvero dalla faccia della Terra; e tutto ciò che ne rimane sono i silenziosi monumenti sulle inaccessibili cime andine e collezioni nei musei.

Se ci fossero prove dell'esistenza di ET nell'universo, per giunta in grado di arrivare qui, credo che l'umanità temerebbe di fare la stessa fine. Probabilmente si assisterebbe alla nascita di movimenti pro o contro 'sti ET, con conseguenti fanatismi, e i delicati equilibri sociali a livello planetario potrebbero subire uno scossone non di poco conto. Credo che i mercati avrebbero conseguenze imprevedibili nell'immediato periodo, per non parlare delle religioni più diffuse. Ovviamente credo che per un cacciatore Bantu una notizia del genere avrebbe conseguenze ben diverse. Non sarà questo a impedirgli di continuare la propria vita... i problemi si avrebbero nelle grandi società industrializzate.

- > Non credo che la premura di questi signori sia motivata da una
- > finalità umanitaria tesa ad evitare un improbabile sconvolgimento
- > psichico delle masse di fronte alla rivelazione dell'esistenza di una
- > realtà aliena.

Anch'io non credo che un eventuale silenzio sulla consapevolezza di ET nell'universo sarebbe dovuta a motivazioni nobili. Però, come ti ho mostrato, credo che il silenzio possa essere considerato come una necessità primaria per mantenere inalterato il corrente sistema, o status-quo. In fondo, la principale preoccupazione del cocchiere è sempre stata quella di non perdere le redini :-)

- > Il loro vero obiettivo è quello di affermare e protrarre uno
- > status-quo nel quale un pensiero dominante in ambito scientifico come
- > quello skeptic-occamista possa ancora continuare ad affermarsi sulle
- > masse.

Già nel 1952 erano usciti articoli in cui si ribadiva la necessità di instillare nelle masse necessità di questo tipo. Un mio amico mi aveva postato un articolo piuttosto chiaro su questo punto; il cui titolo era "Un nuovo rinascimento", tratto da una rivista scientifica uscita in quell'anno.

- > Se vivessimo in un mondo in cui il concetto di ricerca fosse puro, in
- > cui cioe` i dati riguardanti ogni campo dello scibile umano, quindi
- > anche sull'esistenza di intelligenze aliene, giungessero liberamente,
- > senza filtri alla portata di tutti senza essere in un certo senso
- > "contaminati" dall'inevitabile vaglio e valutazione di alcune
- > organizzazioni pseudoscientifiche, l'unico "rischio" che si correrebbe

Allo stato attuale delle cose, sembra pura utopia.

- > sarebbe quello di consentire all'individuo della strada di farsi una
- > propria personale e "diretta" opinione sul fenomeno, in barba a cio`
- > che la scienza puo` dire o meno.
- > In parole povere cio` significherebbe svincolarsi dall'opinione
- > dominante con tutte le conseguenze del caso.

Sarebbe molto bello, ma ci sono principalmente due problemi:

1) Cosi' facendo, si insegnerebbe alla massa a "pensare", e questo potrebbe diventare un problema;

ad esempio per i politici diventerebbe una difficolta' insormontabile.

Non gli basterebbero piu'

gli slogan o efficaci curatori di immagine per farsi eleggere, ma dovrebbero produrre qualcosa di

concreto. Una massa cosi' istruita, sarebbe piuttosto eterogenea e quindi difficile da controllare;

perche' un gruppo e' tanto piu' facilmente controllabile quanto piu' e' omogeneo.

2) Se mi guardo intorno, vedo che alla gente non e' che piaccia molto pensare con la propria testa.

Gia' e' difficile che si legga dei libri, figurati poi se si parla di pensare con la propria testa. In base

a cosa potrebbe farlo? Nessuno puo' sapere tutto, e' vero, e quindi sono in tanti che preferiscono

ascoltare il guru di turno e dargli ascolto perche' magari e' bello, parla bene, si capisce quello che

dice e magari ha un sacco di soldi. Da un certo punto di vista, la massa non vuole ragionare, ma

preferisce che qualcuno lo faccia al proprio posto. E per me e' piuttosto triste.

- > perche` affannarsi tanto a dimostrare la non esistenza del fenomeno
- > (quando ormai c'e` una quantita` smisurata di dati che semmai farebbe
- > supporre il contrario) non portando serie argomentazioni scientifiche

Senza dubbio: i dati DIMOSTRANO che il fenomeno UFO e' un problema, con cui i governi di mezzo mondo devono fare i conti.

- > ma facendo leva su considerazioni arbitrarie come la non attendibilita`
- > della fonte, la poca professionalita` dei gruppi di ricerca,

- > l'abbaglio collettivo, il fideismo, ecc. tutte cose che possono anche
- > avere una base di realta`, ma che "NON" devono essere usate ad hoc per
- > ottenere discredito in generale su chi il fenomeno lo vuole studiare

Hai toccato un tasto dolente: purtroppo il 90% e oltre dei dati sugli UFO sono costituiti da avvistamenti individuali. E purtroppo, gente come Adamski, Meier e altri hanno dimostrato

appieno che a volte si rende necessario valutare bene non tanto cosa si dice, ma chi lo dice.

Basta considerare Bongiovanni, il contattista stigmatizzato che ogni tanto si vede in TV.

Nel 1990 dichiaro' che il mondo sarebbe finito nel 1993. Nel 1995 ha dichiarato che il 1998

vedra' finalmente l'incontro tra umani e ET. Che facciamo, gli diamo retta?

Insomma, non si puo' prescindere troppo dalle fonti, quando mancano altri elementi. E mi rendo

ben conto che cosi' facendo e' anche troppo facile screditare il fenomeno, ma questo puo' essere

possibile solo con chi non sa nulla di ufologia.

E, a volte, e' proprio chi di ufologia non sa una mazza che getta discredito su basi assurde e

cervellotiche. Ma, come ho gia' detto, questo problema ci sara' sempre; per cui e' inutile assurgere

al ruolo di Don Chischiotte, perche' si finisce prima il fiato che i mulini :-)

From fabri_conti@iol.it Sun Mar 30 19:20:53 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterioso animale (Perugia)

From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>

Date: 30 Mar 1997 18:20:53 GMT

n.c. <euntbod1@bo.nettuno.it> scrisse:

- > importanti Ufologi come Vallee(che forse tu nemmeno conosci) credono che

A proposito di Vallee, non e' mica ancora uscito nulla in lingua italiana, vero?

- > gli ufo non vengano da altre galassie, ma siano una specie di realta`
- > parallela. Tipo apparizioni di elfi nel passato.
- > Questa teoria è molto seguita in francia.

Anche perche' puo' essere corroborata da una mole di dati impressionante.

- > poi ci sono quelli come te che forse non sanno di cosa parlano (che
- > forse hanno letto un libro sugli ufo e 10 riviste di divulgazione) che
- > danno degli idioti agli altri.

"Ho visto la luce!" (J.Belushi, "The Blues Brothers") :-))

- > se anche altri la pensano come te io posso anche uscire da questo NG.

Manno', piuttosto e' meglio confrontarsi e portare in luce gli errori...
non e' piu' costruttivo e utile per tutti?
Tanto non sara' ne' la prima ne' l'ultima volta che si vedranno messaggi
sfottitori, quindi tanto vale
mettersi l'animo in pace :-)

From fabri_conti@iol.it Sun Mar 30 19:20:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso animale (Perugia)
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 30 Mar 1997 18:20:57 GMT

Alessandro Marini <maalex@iol.it> scrisse:

- > Vallee è libero di credere che gli ufo siano una manifestazione di
"realtà
- > parallele" (e, senza polemica, mi piacerebbe sapere cosa dovrebbe essere
- > secondo lui una realtà parallela) ma se le sue teorie avanzano ipotesi in

Perche', una realta' non-parallela cos'e'?
(ocio che e' un terreno minato, questo... :-)))

- > bilico tra mistero e spiegazioni che stanno "al di là" della comune
- > esperienza l'argomento ufo assume aspetti speculativi lontani dai miei
- > interessi.

Attenzione, pero'... qui hai gia' delimitato una sfera di interessi, mentre
qui sotto

- > Per me "Ufo" è l'oggetto volante non identificato con i suoi eventuali
- > occupanti. Il "mistero" lo lascio a chi ne è appassionato e invito coloro

hai anche dato una definizione in contrasto con se' stessa. Parlando di
"eventuali
occupanti" di un oggetto non identificato, significa che per te l'oggetto
e' PERLOMENO
qualcosa in grado di trasportare passeggeri. Non mi vengono in mente molte
categorie
di oggetti del genere... :-)

A questo punto, per te il fenomeno UFO e' costituito da astronavi aliene, o

sbaglio?

E credo che se conoscessi Vallee per i libri che ha scritto, probabilmente terrestri in maggior considerazione le sue ipotesi. Se non altro perché, nel quadro di alcuni fenomeni correlati agli UFO come le abductions, si prestano ad una applicazione diciamo "storica". Molti avvenimenti misteriosi del passato, come i rapimenti delle fate, e volendo anche alcuni fenomeni che avvengono nella "zona di confine" prima del sonno, possono essere spiegati dalle sue teorie.

> che lo sono, a creare un ng con cui dare piena dignità a questo genere di
> argomenti che io non contesto assolutamente, ma non li considero opportuni
> a dare concretezza e basi sensate ad un argomento già di per sé delicato.

E cosa ci sarebbe di non-concreto e insensato, scusa?

Una affermazione del genere può uscire solo da chi è fermamente convinto che gli UFO non solo siano astronavi aliene, ma siano SOLO quelle. Rischi di tralasciare qualcosa che invece potrebbe essere piuttosto importante.

> Ecco, vedi che succede ? Che tra elfi, gnomi, fantasmi ed altro (e sette
> religiose), ci vanno a
> finire in mezzo pure gli ufo, che inoltre grazie alla risonanza e alla
> distorsione dei mass media sono diventati soprattutto un fenomeno
> sociologico.

Qui forse posso capire perché non ti piacciono quelle teorie: sono troppo facilmente attaccabili dagli ottusi. Ma le teorie non ne hanno colpa, devi ringraziare quelli che diffondono ignoranza nella gente!

From fabri_conti@iol.it Sun Mar 30 19:20:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala risarcimento miliardario abduction
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 30 Mar 1997 18:20:59 GMT

Felice "Lord Felix" Mainolfi <lordfelix@italymail.com> scrisse:

["Quark" e il "mistero"]

> >Almeno consigliare qualche titolo per chi avesse mai la ventura di voler
> >approfondire un attimo ciò che ha appena visto in TV.
> Hai pienamente ragione.

- > Il problema e' che i programmi che affrontano tali argomenti in maniera
- > seria ce ne sono ben pochi. Se si escludono i pochi minuti che
- > super quark dedica all'insolito, c'e' il buio piu' assoluto!

Purtroppo si'. Speravo molto in "Alex", il nuovo programma di Italia1, ma sono rimasto deluso. Cmq quei dieci minuti che P.Angela dedica alla psicologia dell'insolito non lo definirei qualcosa di "serio". Pochi minuti non bastano per una cosa seria, ma solo per liquidare argomenti complessi raccontando un paio di esperimenti.

[rabbdomanti]

- > Se nella zona di interesse esistono piante che pescano in profondita',
- > anche un'agronomo riuscirebbe a trovare l'acqua.

Gia'. Comunque, l'argomento e' molto piu' complesso di quanto emerso finora, ma visto che e' off-topic suggerisco di chiuderlo.

From fabri_conti@iol.it Sun Mar 30 19:21:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna e' un UFO (I Misteri)
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 30 Mar 1997 18:21:02 GMT

Benamati <benamati@graffiti2000.com> scrisse:

- > > Non so come risponderti, Bisognerebbe che ti Attach-assi una copia
- > > dell'articolo: non sono un fisico, speravo che qualcuno avesse letto
- > Grazie, fammi un piacere, se lo trovi mandamelo che mi interessa.

Se mi dite il titolo dell'articolo e il numero della rivista in cui e' apparso posso scannarlo e postarlo qui.

From fabri_conti@iol.it Sun Mar 30 19:21:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala risarcimento miliardario abduction
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 30 Mar 1997 18:21:04 GMT

Benamati <benamati@graffiti2000.com> scrisse:

- > > Almeno consigliare qualche titolo per chi avesse mai la ventura di voler
- > > approfondire un attimo cio' che ha appena visto in TV.
- > per cominciare potresti leggere:
- > "Viaggio nel mondo del paranormale" Piero Angela

> "Nel cosmo alla ricerca della vita" Piero Angela
> Entrambi i libri svolgono un'indagine critica e senza pregiudizi.

Mah... per quanto riguarda il primo, un mio amico ha espresso piu' volte giudizi molto negativi sulla parte in cui Angela parla di UFO. Disse che faceva confusione tra UFO e ET, e ha taciuto tutti i casi piu' interessanti, e menziona come veritieri dei casi gia' rivelati falsi da tempo. Comunque, e' anche per questo che prima o poi lo leggerò... :-)

> Ti consiglio di leggerli, mi hanno illuminato.

Io ti consiglio i libri di Lyall Watson, invece. Se non altro, quando scrive di cose accadute in paesi lontani, lo fa perche' c'e' stato; invece di limitarsi a pontificare dall'alto della sua sedia :-)

From fabri_conti@iol.it Sun Mar 30 19:21:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala risarcimento miliardario abduction
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 30 Mar 1997 18:21:06 GMT

n.c. <euntbod1@bo.nettuno.it> scrisse:

> Viaggio nel mondo del paranormale" di P. Angela è interessante, ma non
> spiega tutto il paranormale, è un ottimo libro per indagare le truffe.

Non l'ho ancora letto, ma immagino che l'impostazione sia simile a quella del cicap: mettere in risalto le truffe e tacere i casi interessanti, in modo da convincere che il "paranormale" sia tutta una truffa.

> Sul leggere sono d'accordo :)

Lo immaginavo :-)

From fabri_conti@iol.it Sun Mar 30 19:21:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala risarcimento miliardario abduction
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 30 Mar 1997 18:21:07 GMT

n.c. <euntbod1@bo.nettuno.it> scrisse:

> > > Viaggio nel mondo del paranormale" di P. Angela è interessante, ma non

> > > spiega tutto il paranormale, è un ottimo libro per indagare le truffe.

> > Quali fenomeni non spiega?

> Le false foto di Ufo ad es. Adamski, Meier oggi, non significa che non ci [...]

Su Hessdalen Angela non dice nulla? I fenomeni di quel posto sono stati indagati nel 1981, e quel libro quando e' stato pubblicato?

From fabri_conti@iol.it Sun Mar 30 19:21:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala risarcimento miliardario abduction
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 30 Mar 1997 18:21:09 GMT

Benamati <benamati@graffiti2000.com> scrisse:

> > Non si tratta del cicap, ma del fratello piu' grosso, il CSICOP americano

> > di cui Randi e' presidente. Il cicap invece su un numero di "Scienza &

> A dire la verita' i soldi messi in palio sono piu' di 1,000,000 di dollari

> e sono stati messi in palio dal CSICOP, dal CICAP e da un sacco di altri
> scettici di tutto il mondo.

Garlaschelli a questo proposito si e' riferito solo al csicop, non ha parlato del cicap.

> [quelli del CICAP]

> > sono proprio SICURI che il paranormale non esista. E gli e' sufficiente

> > ribadire questo.

> Veramente quelli del CICAP sono gli unici che usano un metodo scientifico

> per studiare questi fenomeni. Non e' colpa loro se alla fine risulta sempre

E tu come fai a sapere che siano gli unici, scusa? Garlaschelli questo non l'ha mai detto.

Si e' sempre limitato a parlare di "pseudoscientziati" quando parla di gente come Watson o Sheldrake.

> che c'e' una spiegazione razionale.

Infatti la spiegazione razionale delle sedute spiritiche e' che i partecipanti muovono il segnalino con le loro dita. E, a mia memoria, a cominciare da Oberto Airaudi in un suo libro del 1978, non ho mai visto nessuno spiritista affermare che il

segnalino si muova
da solo.

Angela ha solo "dimenticato" di spiegare che quella apparentemente banale
faccenda delle sedute spiritiche in realta' conduce a problemi complessi.
Perche' per formare frasi di senso compiuto bisogna che
un'intenzione ci sia, anche se le lettere vengono materialmente indicate
dalle dita dei partecipanti.

E come funziona questo meccanismo collettivo? Angela non ha minimamente
accennato alla
questione. Gli e' bastato mostrare che il segnalino venga mosso dai
partecipanti per chiudere il
discorso e avere cosi' portato la luce della scienza. Ma c'e' dell'altro,
sotto...

> Potresti dirmi che la spiegazione razionale potrebbe non essere l'unica,
> qualche fenomeno potrebbe anche avere origine ultraterrena. Ok, mi va
bene,
> allora riproduci il fenomeno e fai in modo che l'UNICA spiegazione sia
> quella ultraterrena, poi ne parliamo. :-)

Non sono mai stato in grado di riprodurre qualcosa di ultraterreno, anche
perche' qualsiasi
fenomeno, dal momento che si manifesta, non puo' essere che terreno :-)
Tu conosci fenomeni terreni non riproducibili a volonta'?

> > > > Tra tutti i maghi, guaritori, divinatori ecc. che ci sono in Italia
e
> > > > nel mondo non si e' ancora fatto vivo nessuno, come mai?
> > Questa argomentazione assomiglia a quella secondo cui i viaggi nel
tempo
> > sono impossibili perche' non abbiamo mai visto un uomo proveniente dal
> > futuro. E' piuttosto retorica, questo si' :-)))
> Rimane il fatto che e' sospetto che fino ad ora nessuno si sia
presentato.
> Dammi un solo motivo per cui quel milione di dollari e' ancora li.

Guarda, io non sono un difensore di maghi a pagamento e menate del genere.
La battaglia
contro il business di 15.000 miliardi mosso da questo mercato e' l'unica
cosa che condivido
del cicap. Senza contare i danni psicologici che spesso questa gente del
cazzo porta alle proprie
vittime :-)

Pero', di motivi per cui un vero mago potrebbe non voler dire a tutti di
essere tale, ne conosco.
Pensa a quelli che vendono libri per vincere al lotto, o quelli che
chiedono soldi per fornire numeri
vincenti e far guadagnare un sacco di soldi. Cosa c'e' che non mi convince
in loro? Che se possono
guadagnare cio' che vogliono, perche' vendere libri e insegnarlo a tutti?
E perche' dovrebbe essere il miliardo del cicap a far gola a un tizio del

genere, quando zitto zitto puo'
campare da nababbo per tutta la sua vita senza che nessuno sappia chi e'
realmente?
E poi: a un tizio del genere, interesserebbe cosi' tanto essere ricco
sfondato?

Il fatto che nessuno si sia mai presentato, per te puo' essere un ottimo
motivo per PROVARE che non
esistono maghi. A me invece suggerisce che quella argomentazione potrebbe
in realta' essere un ottimo
pretesto per fare in modo che nessuno si presenti a dimostrare di essere un
mago :-)

Senza contare che, come dicevo, quella argomentazione e' illogica. Si
pretende di dimostrare una
impossibilita' fisica attraverso un comportamento umano!

E per finire, ti informo che il premio in realta' e' gia' stato vinto, ma
il vincitore non ha voluto ritirarlo :-)
(non c'e' nulla di paranormale, ma piuttosto "supernormale")

> P.S. non sono scettico al 100%, io sono disposto a cambiare idea, ma per
> farlo voglio avere delle prove.

Cambiare idea su cosa, esattamente? E che tipo di "prove" vuoi?

From fabri_conti@iol.it Sun Mar 30 19:21:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala risarcimento miliardario abduction
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 30 Mar 1997 18:21:21 GMT

MartinRiggs@HotMail.com scrisse:

> >Io ti dico che il progresso avviene quando ci si pongono domande, non
> >risposte!!!
> Come diceva sempre Mike Bongiorno.

Tu riesci a immaginare risposte senza domande?

> >Io non dico che dietro ogni mistero ci sia un alieno o un sensitivo o...

> >ma mi rifiuto l'atteggiamento scettico, con rispostine precotte.
> Dal vocabolario Garzanti della Lingua Italiana:
> Scetticismo: (filosof.) atteggiamento che, negando la possibilità di
[...]
> Non mi pare proprio che chi abbia le rispostine precotte siano gli
> scettici. Certo e' molto piu' facile spiegare un fenomeno astruso od

Se parliamo di "scettici", hai ragione in pieno; ma...

> e penso che nessun Cicap e Ciscop possa mettere in dubbio il fatto che
> esistano effettivamente misteri, cioè` fenomeni che al giorno d'oggi
> non si e` in grado di spiegare.

... qui pero' si parla di cicap, e le cose purtroppo stanno in modo diverso.

Ora il NG del cicap non c'e' piu', ed e' un peccato. A giudicare dagli argomenti che girano qui, mi meraviglio che non ci fossero abbastanza utenti nel NG del cicap da mantenerlo aperto.

From fabri_conti@iol.it Sun Mar 30 19:21:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misteriosa Pietra
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 30 Mar 1997 18:21:22 GMT

Luca Rossi <Lrossi@cervia.com> scrisse:

> Io vedrei , come ipotesi molto probabile, che la pietra abbia
> conservato in se una sorta di virus ancora ignoto, che dia sintomi
> simili all'influeza (mal di testa, debolezza) cos' la cosa appare
> molto più logica e verisimile.

In questo caso, sarebbe prevedibile che il virus si diffonda anche non solo dalla pietra ma anche da chi l'ha gia' contratto. A quest'ora dovrebbe esserci un'epidemia da quelle parti, se le cose stanno cosi'.

Potrebbe essere, ma io non ho nessuna informazione in piu' oltre a quelle gia' passate, per cui non so come verificare l'ipotesi.

> Perchè la vera forza dello scettico è analizzare TUTTE le possibilità
> per poi scegliere la verità e non buttarsi a capofitto su una verità
> prestampata.

Si', lo scettico dovrebbe essere contro il dogmatismo.

From fabri_conti@iol.it Sun Mar 30 19:21:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misteriosa Pietra
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 30 Mar 1997 18:21:23 GMT

Benamati <benamati@graffiti2000.com> scrisse:

> > Per quanto riguarda quella pietra, azzardo l'ipotesi che contenga
> materiali erosi, o magnetici, piuttosto deboli ma in grado di essere
"rilevati"

- > dal corpo umano. Che ne pensate?
- >
- > Che potrebbe anche essere uranio.....

Non avevo pensato alla radioattività, e potrebbe essere una buona idea. Bisognerebbe sapere se sono state fatte analisi su quella pietra. Toglimi una curiosità: hai citato l'uranio solo in qualità di materiale radioattivo oppure per qualche altro motivo specifico?

From fabri_conti@iol.it Sun Mar 30 19:21:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso animale (Perugia)
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 30 Mar 1997 18:21:26 GMT

n.c. <euntbod1@bo.nettuno.it> scrisse:

- > > > Il misterioso animale non viene più rivisto: vi ricordate la pantera
- > > > misteriosa di bologna qualche anno fa?.
- > La foto che era stata scattata mostrava qualcosa di più grosso di un
- > grosso gatto nero!

La stessa obiezione che ho sollevato col Berti, ma secondo lui le impronte non sono quelle di una pantera. Si è profuso in una spiegazione a base delle differenze tra le forme delle piante delle zampe che non mi ricordo affatto, ma mi è sembrata abbastanza convincente. Comunque, gatto o pantera che sia, spero che stia bene (adoro gli animali :-))

- > Io credo che al di là del "mistero" (parola che agli scettici non piace)
- > resti interessante il fenomeno dell'avvistamento anche fine a se stesso.
- > Queste indagini possono essere utili anche all'ufologia.

Si', certamente c'è qualcosa in comune coi metodi richiesti per indagare su questi strani avvistamenti.

- > Come le apparizioni della BVM. funzionano allo stesso modo degli IR?

Eh, saperlo... cmq non sono poche le correlazioni tra apparizioni mariane e UFO... (anche nel celeberrimo caso di Fatima la folla vide un globo di colore arancione alzarsi dal terreno e svanire in cielo).

- > Madonne che piangono: sono fenomeni o folklore. Perché nello stesso
- > momento in cui piangono madonnine in Italia, in Corea piangono sangue ed
- > in India le tstatuette di mucche versano latte (vero) ? non assomiglia
- > alle ondate ufo?

Qualcosa di simile c'e', innanzitutto che si tratta di fenomeni non
riproducibili a volonta', nel senso che
ogni tanto ci sono queste "ondate" senza che si capisca bene a cosa siano
dovute. Se fossero tutti mitomani, cosa accomuna persone di diverse parti
del globo a raccontare lo stesso tipo di fandonia?
Il caso di Civitavecchia non credo che sia autentico, sebbene ho validi
motivi per supporre che, se il Divino avesse deciso di manifestarsi, lo
farebbe non attraverso prove indubitabili ma, ad es., facendo apparire
sangue identico a quello del proprietario della statua :-))))))

From fabri_conti@iol.it Sun Mar 30 19:21:27 1997
Newsgroups: it.aiuto,it.discussioni.ufo
Subject: Re: paranormale
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 30 Mar 1997 18:21:27 GMT

n.c. <euntbod1@bo.nettuno.it> scrisse:

> > > Faccio proposta a tutti i frequentatori: perche' non creiamo un NG
> > > dedicato al mondo del "mistero" in generale?
> Sono d'accordo per la NG: ma misteri non è solo paranormale!

Hai perfettamente ragione, eppoi a me il "paranormale" interessa veramente
molto poco.

Che si fa? Qual'e' la procedura corretta per proporre un nuovo NG?

From palenque@sgol.it Sun Mar 30 22:23:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RICERCA IMMAGINI
From: anubi <palenque@sgol.it>
Date: Sun, 30 Mar 1997 23:23:20 +0200

ragazzi vi prego mandatemi immagini su avvistamenti ufo!!!!

grazie

From lolivier@student.gelso.unitn.it Sun Mar 30 22:33:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 400 megatoni!?
From: lolivier@student.gelso.unitn.it (Luca Olivier)
Date: 30 Mar 1997 21:33:28 GMT

Stavo pensando... cosa potrebbe fare una bomba atomica
da 400 megatoni, posta a 400 metri sotto terra?
Io non sono un esperto in materia per ciò chiedo a qualcuno di voi
la risposta, grazie.
Anche via e-mail

From ivmarti@mbox.queen.it Sun Mar 30 22:34:54 1997
Newsgroups: it.aiuto,it.discussioni.ufo,it.cultura,it.annunci.contacts,it.reticiviche.bologna.cultura

Subject: Re: paranormale
From: ivmarti@mbox.queen.it
Date: Sun, 30 Mar 1997 21:34:54 GMT

Giovani amanati del mistero l'ora è scoccata:

siamo qui per procedere con la proposta di apertura del ng
"it.misteri" oppure "it.paranormale"
quale preferite?
titolo "Mistero e Paranormale nell'Italia del XXI secolo"

se siete d'accordo datemi fatemelo sapere al più presto...
anche privatamente

Saluti
Ivan

ivmarti@mbox.queen.it

From Ex_calibur@hotmail.com Mon Mar 31 00:35:55 1997
To: ivmarti@mbox.queen.it
Newsgroups: it.aiuto,it.discussioni.ufo,it.cultura,it.annunci.contacts,it.reticiviche.bologna.cultura
Subject: Re: paranormale
From: Ex_calibur@hotmail.com
Date: Mon, 31 Mar 1997 01:35:55 +0200

ivmarti@mbox.queen.it wrote:

>
> Giovani amanati del mistero l'ora è scoccata:
>
> siamo qui per procedere con la proposta di apertura del ng
> "it.misteri" oppure "it.paranormale"
> quale preferite?
> titolo "Mistero e Paranormale nell'Italia del XXI secolo"
>
> se siete d'accordo datemi fatemelo sapere al più presto...
> anche privatamente
>
> Saluti
> Ivan
>
> ivmarti@mbox.queen.it

Non sono un giovane amante del mistero...sono un VECCHIO AMANTE DEL
MISTERO.

Come puoi vedere dal messaggio che ti ha preceduto di poco su it.cultura
(inviato da excalibur) la tua proposta non mi trova d'accordo ma
!!!!!!!!!!ENTUSIASTA!!!!!!!!!! Sono mesi che cerco anche di più una vera
e propria CHAT dedicata a questi argomenti. Non so come posso aiutarti
nella proposta di apertura di un news group perchè sono piuttosto
novellino in internet e non so nemmeno come si faccia ad aprire un NG.
Comunque sono a tua disposizione per una mano.

Segue anche un messaggio privato.
Ciao!!!!

From igor@intertrade.it Mon Mar 31 00:58:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perche ci credete
From: igor@intertrade.it (Igor Lakovic)
Date: Mon, 31 Mar 1997 00:58:57 +0100

n.c. <euntbod1@bo.nettuno.it> wrote:

> L'area 51 è solo una piccola parte del fenomeno ufo, e forse la più
> "mitologica", di difficile valutazione se si vuole restare "coi piedi per
> terra".

Certo, ma da quel poco di UFO che ho letto sembra che rivesti
un'importanza non secondaria nelle ricerche dei centri di studio su
fenomeni extraterrestri.

> Non è detto che una "civiltà superiore" habbia lo stesso spirito
> colonizzatore della nostra; potremmo essere una specie di zoo protetto
> o qualcosa tipo "parco degli abruzzesi": osservazione degli animali a
> distanza; oppure ci stanno esaminando e ibridando come affermano ufologi
> americani.

Ho già sentito da qualche parte quest'affermazione e, credo, che sia la
più credibile, ammesso che esista una potenza aliena intelligente.

> Credi
> > davvero che
>
> non credo niente !

Scusami, mi sono espresso male...

> > Le luci nella notte, i più diffusi tipi di avvistamento, sono spesso
> > satelliti o, quando raggiungono velocità altissime, fenomeni
> > atmosferici.
>
> vero. Capita spesso; cattivi avvistamenti di nubi, aerei, luci laser da
> discoteca, palloni sonda...e chi più ne ha.
> Ma questa è solo una parte degli avvistamenti IR del 1° e 2° tipo.

E sarebbero ? Scusa la mia ignoranza...

Mi dispiace se ti disturbo per sciocchezze che tu ed altri appassionati
di UFO sapete benissimo e delle quali non discutete neanche. Purtroppo mi
interessa del fenomeno da poco tempo...

Ciao e grazie
Erik

From igor@intertrade.it Mon Mar 31 00:59:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nostradamus e alieni
From: igor@intertrade.it (Igor Lakovic)
Date: Mon, 31 Mar 1997 00:59:43 +0100

Ehila', amici UFOmani.

Qualcuno mi direbbe per piacere, cosa predisse Nostradamus in merito all'arrivo degli extraterrestri ?
Mi pare di aver sentito da qualche parte o visto in una videocassetta che nel 1998...

Beh, a voi.
Vi ringrazio dell'attenzione :-)
Erik

From spalla42@xmail.ittc.it Mon Mar 31 10:07:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: some queries to ASPS
From: spalla42@xmail.ittc.it (Andrea Spallanzani)
Date: Mon, 31 Mar 1997 09:07:50 GMT

>>1) L'ASPS ritiene di essere in possesso di dati sperimentali
>>inequivocabili a sostegno delle proprie teorie?

ASPS>|x_| SI' | | NO

ASPS> D può assumere tutti i valori: quelli ($D>0$) per la PNN inerziale
ASPS> ed esponenziale (di cui aspettiamo sempre conferma sperimentale)

- 1) Allora non era il caso di mettere la x sul NO? Si puo' chiarire la contraddizione?
- 2) Che cifra MINIMA e' richiesta per essere considerati finanziatori del progetto?

ASPS>L'ipotesi di dinamica a moto esponenziale iper c si basa sulla
ASPS>seguente DESCRIZIONE LIMITATIVA di SC23 (prima dell'1/1/2001).
ASPS>....

ASPS>Comunque, in riferimento alla nostra impostazione di ritenere la
ASPS>fisica cosiddetta teorica ,del tutto secondaria , pregalileiana
ASPS>e "chiacchierante", rispetto alla fisica sperimentale...

- 3) In ossequio a codesta impostazione, non si potrebbe avere una descrizione piu' concreta e meno teorica di SC23, seppure limitativa? Ad esempio, SC23 e' un oggetto macroscopico o microscopico?

ASPS> Ma servirebbe ? No non servirebbe a nulla. Ci siamo dati una
ASPS> scadenza (1/1/2001) che potrebbe essere di molto abbreviata se
ASPS> le cose andassero nel verso giusto.

4) Ossia?

From maalex@iol.it Mon Mar 31 17:22:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso animale (Perugia)
From: "Alessandro Marini" <maalex@iol.it>
Date: 31 Mar 1997 16:22:44 GMT

Fabrizio Conti <fabri_conti@iol.it> scritto nell'articolo
<01bc3d22\$9bf77700\$LocalHost@fabri_conti>...

>
> Alessandro Marini <maalex@iol.it> scrisse:
>
>
> > Vallee è libero di credere che gli ufo siano una manifestazione di
> > "realtà parallele" (.....)
>
> Perche', una realta' non-parallela cos'e'?
> (ocio che e' un terreno minato, questo... :-)))

Già, che cos'è ? Universi paralleli, dimensioni ...so che questo è
un terreno minato. Perciò mi piacerebbe sapere cosa sono le "realtà
parallele" di Vallee o quelle che conosci tu.
Non ti sto sfidando, sono veramente interessato a sapere di che cosa si
tratta.

Nell'ufologia rientra tutta una serie di argomenti veramente vasta e
complessa perciò preferisco essere prudente e non sposare nessuna teoria.
Semplicemente preferisco portare avanti l'aspetto del fenomeno ufo inteso
come avvistamento nel cielo di presunti oggetti volanti non identificati,
l'unico aspetto che, secondo me, ha un reale fondamento essendo corroborato
da numerosissime testimonianze ed analogie.

>
> > (.....) l'argomento ufo assume aspetti speculativi lontani dai miei
> > interessi.
>
> Attenzione, pero'... qui hai gia' delimitato una sfera di interessi,
mentre
> qui sotto

> > Per me "Ufo" è l'oggetto volante non identificato con i suoi eventuali
> > occupanti. Il "mistero" lo lascio a chi ne è appassionato
>
> hai anche dato una definizione in contrasto con se' stessa. Parlando di
> "eventuali occupanti" di un oggetto non identificato, significa che per
> te l'oggetto e' PERLOMENO qualcosa in grado di trasportare
> passeggeri. Non mi vengono in mente molte
> categorie di oggetti del genere... :-)

..... mah... volevo semplicemente dire che l'ufo, per definizione, è
l'oggetto volante non identificato, ma non vedo perchè, EVENTUALMENTE, esso
non possa trasportare qualcuno o qualcosa.

- >
- > A questo punto, per te il fenomeno UFO e' costituito da astronavi aliene,
- > o sbaglio?

A questo punto ti devo ricordare che il "fenomeno" ufo è una cosa, l'ufo è un'altra. L'uno è la generalità, l'altro un suo particolare e la generalità la lascio agli esperti e agli studiosi. Posso casomai discutere sulle teorie confrontandole tra loro, ma come potrei cercare di convincere qualcuno solo perchè ho letto qualcosa che mi sembra convincente ?

- > E credo che se conoscessi Vallee per i libri che ha scritto,
- > probabilmente terrestri in maggior considerazione le sue ipotesi. Se non
- > altro perche',
- > nel quadro di alcuni fenomeni correlati agli UFO come le abductions, si
- > prestano ad una
- > applicazione diciamo "storica". Molti avvenimenti misteriosi del passato,
- > come i rapimenti
- > delle fate, e volendo anche alcuni fenomeni che avvengono nella "zona di
- > confine" prima del
- > sonno, possono essere spiegati dalle sue teorie.

>

Ok. Se ho capito bene alcuni fenomeni correlati agli ufo in realtà rientrano in una categoria più generale di fenomeni spiegati dalle teorie di Vallee. Spiegami allora qualcosa di più dettagliato sul Vallee-pensiero. Ma dimmi anche, ad esempio, cos'è il classico oggetto luminoso che staziona per un po' in cielo e poi schizza via.

- > > che lo sono, a creare un ng con cui dare piena dignità a questo genere
- > > di argomenti che io non contesto assolutamente, ma non li considero
- > > opportuni a dare concretezza e basi sensate ad un argomento già di per
- > > sè delicato.

- >
- >
- > E cosa ci sarebbe di non-concreto e insensato, scusa?
- > Una affermazione del genere puo' uscire solo da chi e' fermamente
- > convinto
- > che gli UFO non solo siano astronavi aliene, ma siano SOLO quelle. Rischi
- > di tralasciare
- > qualcosa che invece potrebbe essere piuttosto importante.

>

No, è che divido in due aspetti il problema: la realtà osservabile (gli avvistamenti) e le teorie sul fenomeno ufo.

Il mio punto di partenza è l'avvistamento.

E poi dimmi che cosa tralascio di importante.

- > > Ecco, vedi che succede ? Che tra elfi, gnomi, fantasmi ed altro (e
- > > sette religiose), ci vanno a finire in mezzo pure gli ufo, (.....)

- > Qui forse posso capire perche' non ti piacciono quelle teorie: sono
- > troppo facilmente attaccabili dagli ottusi. Ma le teorie non ne hanno
- > colpa, devi ringraziare quelli che diffondono ignoranza nella gente!

Lo so. E purtroppo gli ottusi attaccano tutto proporzionalmente alla loro

ignoranza. Ma non è che non mi piacciono le teorie, è la speculazione dietro di esse, fatta sempre sull'onda di un innocente entusiasmo, che non mi piace.

Ciao
Alex

From fabri_conti@iol.it Mon Mar 31 21:40:00 1997
Newsgroups: it.aiuto,it.discussioni.ufo,it.cultura,it.annunci.contacts,it.reticiviche.bologna.cultura
Subject: Re: paranormale
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 31 Mar 1997 20:40:00 GMT

ivmarti@mbox.queen.it scrisse:

> Giovani amanti del mistero l'ora è scoccata:

Tempus fugit... carpe diem :-)

> siamo qui per procedere con la proposta di apertura del ng
> "it.misteri" oppure "it.paranormale"
> quale preferite?

it.misteri, e di gran lunga... anche perche' sarebbe ora di smettere di parlare di "paranormale"!!

> se siete d'accordo datemi fatemelo sapere al più presto...
> anche privatamente

Ecco fatto :-)

From fabri_conti@iol.it Mon Mar 31 21:40:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 400 megatoni!?
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 31 Mar 1997 20:40:05 GMT

Luca Olivier <lolivier@student.gelso.unitn.it> scrisse:

> Stavo pensando... cosa potrebbe fare una bomba atomica
> da 400 megatoni, posta a 400 metri sotto terra?

Tempo fa lessi che il limite sopportabile dalla Terra e' di 100 megaton, e che un test nucleare russo, svolto in un'isola nel circolo polare artico, per un errore di calcolo arrivò a sviluppare una potenza di 75 megaton. In quell'articolo si disse che "ci siamo andati vicino".

Nemmeno io sono un esperto, e anzi se ricordo bene le interminabili

polemiche ai tempi dei
test francesi a Mururoa, nessuno sa con esattezza quale sia la potenza
limite sopportabile
dalla Terra, in un'esplosione atomica. Quindi se c'e' qualche fisico
nucleare che ha voglia di
spiegare un po' come stanno le cose...

P.S... l'articolo di cui sopra lo lessi su un settimanale, tipo
"l'espresso", o "l'europeo"... non credo
fosse uno sputtanamento per i russi perche' si raccontava anche che nel
1975 una nave a propulsione
nucleare statunitense ebbe un guasto al motore, mentre si trovava vicino
alle coste siciliane; ed e'
stata sfiorata una esplosione.

From fabri_conti@iol.it Mon Mar 31 21:40:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RICERCA IMMAGINI
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 31 Mar 1997 20:40:10 GMT

anubi <palenque@sgol.it> scritto nell'articolo <333ED9C8.6B4F@sgol.it>...
> ragazzi vi prego mandatemi immagini su avvistamenti ufo!!!!

Detto da uno che si firma "Palenque" potrebbe far sorridere... :-)
Comunque, nel web ci sono centinaia di siti che propongono migliaia di
immagini
per tutti i tipi, tutti i gusti, vere, false, dubbie e quant'altro.
Non fai prima a cercarle da te? Oltretutto qui i files binari non si
possono postare.

From tn5436@krenet.it Tue Apr 01 06:08:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 400 megatoni!?
From: tn5436@krenet.it (Andrea Bovo)
Date: 31 Mar 97 21:08:50

> Stavo pensando... cosa potrebbe fare una bomba atomica
> da 400 megatoni, posta a 400 metri sotto terra?

Ma perche' proprio 400 e 400.... ???

Comunque , credo , un bel disastro !

Andrea Bovo - Amiga Group Italy (Terni)
A1200 030/882 8MFAST 170hd HDfd OS3.1 USR 33.6
e-mail: tn5436@krenet.it
AG ITALIA site ==> <http://www.inmedia.it/Amiga>

From giuro@int0828.it Tue Apr 01 00:43:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma è vero che dietro alla cometa c'è un' astronave?
From: "Giuseppe & Roberto" <giuro@int0828.it>
Date: 31 Mar 1997 23:43:02 GMT

Ringrazio anticipatamente tutti quelli che mi risponderanno in e-mail all'
indirizzo: giuro@int0828.it
Ciao, Roberto